

**FRENTE ORDEN
NACIONAL**

HYPERBORREA SUR

La Voz Meridional de la Revuelta Contra el Mundo Moderno
Año I - N°1 Julio 2009 \$1000



HIPERBOREA SUR

La Voz Meridional de la Revuelta Contra el Mundo Moderno

Yo no dejaré de repetir y demostrar todo esto, contra los ignorantes o imbéciles que, despreciando las luminosas enseñanzas de tantos grandes espíritus, afirman lo contrario en favor de su filosofía cortesana. Como yo no soy profesor de filosofía, no tengo necesidad de hacer reverencias a la estupidez.

Arthur Schopenhauer



 **FRENTE ORDEN
NACIONAL**

Dirección y Traducción: Francisco Albanese Pastene

Algunos textos publicados pueden no representar la opinión de *FRENTE ORDEN NACIONAL*
¿Sugerencias, comentarios, cooperación? Escribanos a hiperboreasur@chilens.org

Editorial

En vista de que el adoctrinamiento, la propaganda y la expansión territorial del Movimiento marchan seguros, Frente Orden Nacional decide plasmar, en evidencia tangible, su devoción por la Tradición de Occidente: su milenaria cultura, hoy ignorada, hace estremecer el inconsciente colectivo de un pueblo moribundo.

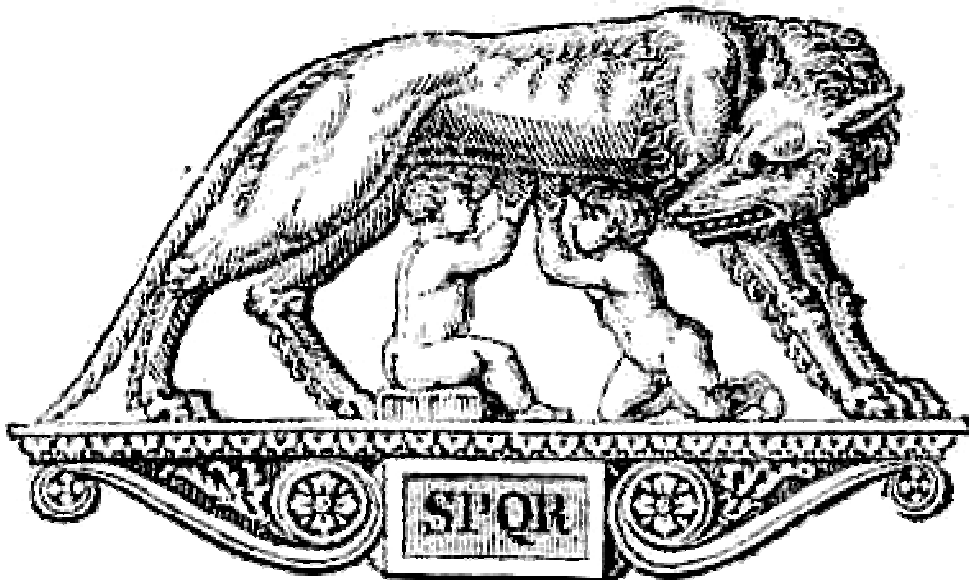
Probablemente algo chocante, el lema "La Voz Meridional de la Revuelta Contra el Mundo Moderno" es una clara advertencia de lo *revolucionario* que es el carácter de las corrientes tradicionalistas, ideas extrañas y peligrosas para el mundo de hoy.

Una nueva Edad de Oro comienza a forjarse, pero antes este presente debe purificarse de los restos de óxido que han provocado el colapso de su estructura. Tiempos de lágrimas y crujir de dientes auguran los vientos, pero una hiperbórea Voluntad de Hierro fortalece el espíritu de los nuevos herejes. Marchad y luchad.

¡Heil Hitler!

El Director
VII-2009 a.y.p.s.

Nota. Esta publicación NO es apta para aquellas personas que padecen *complejo de avatar*, i.e. bebedores de ambrosía esotérica pero indiferentes a lo político, viviendo en infantiles nubes mágicas; NO es apta para gente que busca claves herméticas en libros de J.R.R. Tolkien ni tampoco es apta para aquellos individuos que gastan oxígeno de la Mater Gaia hablando de los ángeles, el aura, hadas y energías. Todos ellos son alimento para el Moloch.



¿Por qué esta publicación?

Sin mayores intenciones de defender a alguien o algo relacionado con el Enemigo, al igual que Chamberlain, no veo mayor enemigo en el Judío, incluso, creo que la misma raza blanca ha cedido terreno y ha cooperado, con su debilidad y decadencia, a la magnitud de la mano de Sión. Ninguna creación judaica es peligrosa hasta que cae en manos Occidentales, volviéndose fiel títere de hilos tirados por manos semitas.

Las semillas de la decadencia han sido plantadas en lo más profundo del espíritu de la Arianidad. El Cristianismo, seminal religión de plebeyos, evolucionó hacia un aparato opresor y controlador, aun manteniendo la esencia de su moral de esclavo. La misma doctrina que proclamaba igualdad humana ante los ojos de Dios y condenaba la propiedad individual en sus inicios, coronaba reyes y perseguía a judíos. Si bien fue un pesado y hondo clavo sobre un legado heroico y jerárquico, aún con una profunda herida, Occidente luchó por seguir adelante y mantener la grandeza de edades remotas y olvidadas. Pero el Cristianismo sólo fue pasajero: había que destruir todas las estructuras, y no se necesitó mucho tiempo para que el resentimiento judaico se aprovechara de los sueños plebeyos de las masas que, cegadas por el absurdo de su magnitud cuantitativa y limitada visión espiritual, se arrojaron con odio a abolir todas las estructuras tradicionales, todo aquello que les recordara su miserable cuna, destruir todo lo que soñaban ser y tener pero que no eran ni poseían. Con la excusa de la justicia, de la búsqueda de igualdad, de la restauración del orden social y los idealismos populares, y alimentados por una envidia que corroyó lo poco de espiritualidad que tenían, en vez de abandonar la religión con la elegancia y el desprecio propio de la superioridad, arremetieron con animal ferocidad y grosero resentimiento, característicos de la inferioridad y vulgaridad, contra la Fe. Motivados por una blasfemia pobre y carente de fundamentos, típica de las formas más bajas de existencia humana, destronaron al ungido profeta judío y entronizaron los más rastreros ideales humanos, creando una religión aún más despreciable y plebeya que el Judeocristianismo: la religión de la materia, de las manifestaciones del montón y de las utopías de la servidumbre, la religión del Socialismo. El odio antirreligioso ha dejado de ser un dudoso privilegio exclusivo de las clases sociales más bajas y castigadas por la pobreza material, sino que también los círculos culturales más bajos se han abanderizado con tan absurda causa para el hombre superior, desprendido de pasiones religiosas como de arrebatos vernáculos.

La sociedad suele odiar y condenar a los comunistas "porque quieren todo gratis". La imbecilización de las masas es evidente, pues no hay que ser ninguna lumbrera para percatarse que, utilizando frases como la anteriormente nombrada, el Socialismo y el Nuevo Orden han triunfado. La frase "querer todo gratis" tiene implícita la idea causante de la podredumbre de Occidente, más aún que la misma decadencia racial que señalara y condenara Spengler durante el siglo pasado: el materialismo característico de los comunistas es también característico en la mayoría de sus enemigos. La palabra "todo", en este caso, indica cosas, objetos, propiedades, materia; como si el hecho de poseer cosas y más cosas fuera la piedra angular del Hombre. O quizás lo sea, del hombre inferior, claro está, aquél sin más visión ni aspiraciones que trabajar para tener las últimas ofertas de un sistema decadente, afeminado y democrático.

Ideas tradicionalistas como el Fascismo y el Nacionalsocialismo (que se valieron muchas veces de la demagogia como arma, teniendo que utilizar a las multitudes para impedir que éstas se dirigieran por sí mismas, avasallándolo todo) nacieron para contrarrestar la imparable decadencia de Occidente, intentando febrilmente revertir las consecuencias del

Liberalismo, del Colectivismo y las Oligarquías mundanas. Siendo derrotados logísticamente por el judeobolchevismo y el capitalismo auxiliador de las huestes tártaro-semitas, no les quedó más que sufrir proscripción y condena.

"Una generación joven de nuevos filósofos franceses proclama: ¡Marx está muerto! Ellos llaman al socialismo "opio para el pueblo". No están dispuestos a adaptarse al presunto espíritu de la época y explican que no puede existir un socialismo con faz humana.

Karl Marx se ha rebatido él mismo: si hoy día una parte considerable del mundo es dominada por los comunistas y el resto del mundo es amenazado por ellos, esto no tiene nada que ver con el modo de producción económico-materialista, sino única y exclusivamente con las ideas y la política que son divulgadas y propagadas en nombre de Karl Marx." Lo que Hans Von Huyn escribió en 1978 lograba reflejar parte de lo que vendría a futuro: un mundo dominado por una visión socialista, donde las culturas, el arte, y los sistemas político-económicos terminarían por sucumbir ante las garras del Materialismo Dialéctico. El macro-capitalismo occidental ha comenzado un proceso de acercamiento al socialismo, mientras que el bloque oriental soviético —que desde antes del triunfo del marxismo ya era una amenaza para Europa entera, cualquiera hubiera sido su ideología, el oso ruso siempre pretendió clavar su garra en Occidente- tuvo que sucumbir ante la liberalización. Se ha logrado la síntesis: el mundo se muere de socialismo. Se organizan cumbres progresistas con el fin de erradicar al marxismo y consolidar la democracia... pero apoyan en silencio la infiltración comunista en las Universidades, así como fomentan manifestaciones pseudo-artísticas con fondos extraídos de las arcas fiscales, atacan al tradicionalismo tildándolo de "retrógrado" y proclaman la igualdad para todos.

Distintas tribus urbanas, sub-culturas y grupillos, fieles representantes de la moral de la *décadence* de la estupidizada, vacía y desechable juventud blanca, han hecho del odio a la religión una forma de canalizar frustraciones personales, familiares y sociales, volviéndose serviles piezas del inmenso aparato socialista, ayudando obedientemente a mantener la pobreza espiritual necesaria para consolidar al democrático Golem moderno, superhombre-masa del Kali-Yuga. Consumidos totalmente por una depravada visión liberal, construyen en silencio los ladrillos que entierran al Espíritu dentro de una pestilente cloaca. Por otro lado, este inmundo altar de sacrificio es alimentado con ideas serviles y materialistas, o peor aún, pseudo-espirituales, impregnando la literatura, filosofía, teoría económica, ciencia y arte degenerados, pacifistas, podridos desde su interior con exponentes como Marx, Sartre, Engels, Hesse, Hegel, Freud, Fukuyama, Popper, Einstein, Smith, Ricardo, Picasso, Kafka y muchos otros.

Pero aún quedan algunos que han hecho de la clandestinidad un modo de vida, negándose a ser absorbidos por ideas plebeyas y resentimientos infantiles. No pertenecen a la Izquierda ni a la Derecha liberal del sistema, sino que están inmersos en la Derecha Tradicional aristocrática occidental de épocas pasadas, en la búsqueda de la perfección y la victoria dentro de sí mismos. En un mundo que está perdido irremediablemente, caminan por un sendero cruento, el camino del Espíritu, una vía siniestra pero necesaria para apreciar con claridad el espectáculo de un mundo que se reduce a cenizas.

A ellos va guiada esta publicación.

A.C.

Moralidad

por Skorpilus. Extraído de "Aryan Spirituality".

El rechazo de todos los valores, creencias y leyes "tradicionales" es esencial para comenzar a entender la espiritualidad Aria, la cual es una comprensión del mundo más que un "cómo debería ser". Los códigos morales y leyes son creación del hombre y como tal pueden ser fácilmente destruidos como creados. No hay moralidad inherente en la Naturaleza. El mundo natural está regido por la búsqueda de poder. Cada criatura busca dominar a otra con el fin de sobrevivir y tener mejores condiciones de vida. Ésta es la única ley de conducta que siempre habrá.

Altruismo e igualitarismo son creaciones idealistas del hombre en su cómodo estado de vida "civilizada", desconectada de la naturaleza. Mira la realidad como meras fabricaciones del hombre cosmopolita, no hay moralidad divina en el mundo. Todos actúan en forma egoísta y continuarán así porque está en su naturaleza hacerlo. No hay ley que sea tan sagrada como para no ser negada por la Voluntad de Poder en cada uno de nosotros. Tarde o temprano uno debe parar de luchar contra sí mismo y comenzar a conocer y comprender sus motivaciones, sólo entonces podrá actuar con honor, es decir, honestamente y sin pretensiones.

Miles de años de filosofía mostrarían que no hay moralidad que no pueda ser refutada, y no hay ley moral "natural" sino la Voluntad de Poder que no puede ser reemplazada con mejor argumento.

Uno debe mirar solamente a sí mismo para ver la Voluntad de Poder en acción. Teniendo realizado eso, podrá servirle también para mirar la naturaleza. Todas las criaturas están envueltas en una lucha sin fin por poder que hace sobrevivir al más idóneo y fortalece o mata a todas las especies de acuerdo a esto. Contrariamente a la opinión popular, la humanidad no inventó la idea de la guerra y el asesinato. Los leones machos a veces matan a los cachorros hijos de otros machos, por ejemplo.



SIGVEGR ARGENTUM

SIGVEGR / ARGENTUM - Black Sun Is Rising CD
2007 (a.y.p.s)

SIGVEGR - Ambient from Brazil influenced by Vond, Von Thronstahl, Burzum (Ambient Era).
Sigvegr also appear on The Pagan Front Night And The Fog Part III compilation.

ARGENTUM is Martial / Industrial / Power Electronics
from Argentina

Heidenwut Productions

www.myspace.com/heidenwutproductions

No lo hacen por "maldad", sino porque su Voluntad de Poder demanda que sus cachorros sean los únicos de la manada. La naturaleza elimina a todas las criaturas que no encajen en sus estándares, ya sea en su vida misma o en sus estándares, ya sea en su vida misma o en su capacidad de mantenerse a través de su progenie.

La tradición aria mantiene que hay ciertas virtudes que no pueden ser negadas, porque no requieren aplicación universal. Son asuntos de actuar correcta o incorrectamente, opuestos a conceptos de "bien" o "mal". La acción correcta es aquella acción que genera los resultados deseados.

Dentro del marco tradicional, es decir, dentro de una cultura que ha sido ordenada según principios espirituales, se hace posible establecer leyes que vayan más allá del pragmático *correcto e incorrecto* que tiene al presente en un estado decadente. Es, sin embargo, imposible establecer tales leyes en nuestra actual situación.

Esta masa moribunda a la que llamamos Mundo Moderno debe primeramente ser dejada en el olvido, asumiendo que no hay voluntad que sea capaz de sentar las bases para una sociedad que esté enraizada en el suelo y mandada desde arriba. Cuando el materialismo de la modernidad haya perdido su sentido sobre Occidente, estaremos un paso más cerca del tipo de intimidad metafísica que alguna vez tuvieron las civilizaciones ancestrales. HS



Sus balas o la mía

por A. C.

No quedaba otra cosa por hacer. Si bien era evidente que me encontraba entre la espada y la pared, también sabía que cualquiera de las dos opciones que abrazara, terminaría conmigo seis pies bajo tierra. Eran sus balas o mi bala, y lo más asfixiante era la sensación de saber que, si llegaba a juicio y con una buena defensa, podía ser declarado inocente... pero ellos jamás me dejarían llegar si quiera al patíbulo. Desde la ventana observaba con cuidado hacia fuera. Imponente, fuerte y viejo, el viejo roble no tendría ningún problema en ofrecer uno de sus brazos para colgar una sogá destinada a mi cuello. Sería su venganza final, luego de años de malos tratos y descuidos de mi parte.

El maldito cuerpo seguía tirado ahí en el piso, ahora más frío que hace unas horas atrás, aunque con la misma sonrisa sarcástica y condenatoria.

Algo brillaba en su mano izquierda, como queriendo recordarme el pasado. Aquel tiempo en que ella contemplaba fascinada el anillo que le ofrecía mientras temblaba completamente, si bien sabía que no era la gran cosa.

- Estaremos juntos por siempre, ¿cierto?
- Creo que eso simboliza el anillo. Nos espera un largo tiempo juntos.

Ahora, seis meses después, ese anillo estaba prisionero en sus dedos fríos y muertos, tiesos como velas de iglesia.

Mientras la noche caía, los aullidos –ahora más definidos, incluso podía distinguir mi nombre claramente- se hacían más desgarradores. HS

Continuará.

Historia, ¿Ciencia o Relato?

por A.C.

Si la Historia es un relato o una ciencia, tal como ha sido analizada y discutida por varios autores, carece de importancia hoy en día. Kuhn (1962) indica que el estudio histórico de la ciencia es indispensable para entender no sólo el desarrollo de la teoría científica, sino también para determinar el motivo de la prevalencia de unas teorías por sobre otras¹, motivo por el cual ideas como la Creación parecen ridículas a la luz del método científico pero perfectamente creíbles a la luz de la fe y la ignorancia, como también el romanticismo con que se relataba la Historia hace siglos no es el mismo filtro materialista usado para verla en el presente. Atrás quedaron aquellos días en que se hablaba con firmeza de la creación del mundo en el año 4004 a.C., como también quedó en el pasado la idea de una Ciencia (como herramienta retroalimentativa de conocimiento) de la mano de una religión de carácter espiritual. La idea de una ciencia pura, creativa, espiritual (algo así como la esencia de *l'art pour l'art* ejemplificado por Bach, Wagner *et al.*) fraguada por Nietzsche, Schopenhauer, Kant y Hume ha quedado destrozada por el revanchismo acelerado y progresista del socialismo. El humanismo universalista (Schwarz), liberado de la opresión mortificante de la moral de la *décadence*, irremediablemente se vio infectado y degenerado por tendencias *décadents* evolucionadas, transformándose en una masa informe de internacionalismo y ciencia moderna, mismo Golem que el día de hoy se ve moldeado por los cánones del estructuralismo y la dialéctica marxista.

Karl Popper, y sobretodo sus artículos publicados en 1955 bajo el nombre *Misère de l'historicisme*, no hizo más que relativizar y enviciar algo que ya hacía años se deslumbraba como una ciencia en vías de extinción (probablemente la visión casi positivista de la historicidad que proclamaba el Círculo de Viena fue el causal de su disolución por parte de los incipientes nacionalsocialistas austríacos). Su "predicción histórica", que englobaba prácticamente todas las ciencias sociales, consistía en descubrir las "leyes", "ritmos" y "tendencias generales" que determinaban los desarrollos históricos². Hecho curioso: "historicismo" siempre había indicado el concepto opuesto al tono que le da Popper, chocando las ideas estudiadas por Meinecke (historicismo como una interpretación conservadora del pasado, una visión romántica de la historia³) con la afirmación de un proceso de carácter determinista y universal. Sobre esta última idea, Brauer apunta que la historia no debe ser interpretada como un producto de la acción más o menos consciente de los individuos por sus ideas de libertad y justicia, agregando que debe ser vista como resultado de las fuerzas vitales materializadas en el carácter originario de las naciones, tanto su entorno geográfico-histórico como sus costumbres, lenguaje y religión⁴.

El hegeliano Francis Fukuyama, previendo el triunfo del capitalismo y la democracia, anunció el fin de la historia como tal, probablemente luego de atestiguar triunfos democráticos como la caída del Muro de Berlín, los que vendrían a demostrar con hechos la derrota del comunismo en los albores de la nueva humanidad: se destruía la dialéctica de bandos contrarios y se perfilaba la democracia liberal como la única forma de gobierno posible⁵. Adiós historia basada en la dialéctica... por artificial que hubiera sido el diálogo entre Capitalismo y Marxismo. Siglo de totalitarismos decían, marxistas, fascistas, al final, el único totalitarismo que queda (en un estado casi absoluto) es la democracia. ¿Pero cabalga la Historia a la misma velocidad en todos lados?



¿Cómo explicarle a un miembro de alguna tribu africana – que “evolucionó” de combatir a machetazos a disparar los fusiles de fabricación soviética importados por alguna guerrilla marxista – qué es la democracia y cómo se estructura un gobierno (mandantes) a través de los sufragios de los gobernados (mandados)? Kuhn sentencia que sólo las civilizaciones que descienden de la Grecia helénica poseyeron algo más que una ciencia rudimentaria, siendo el caudal de conocimientos científicos es un producto de Europa en los últimos cuatro siglos⁶, aunque puede verse una confrontación, desconocida entre los círculos afectos a un materialismo conformista, entre occidente y oriente, una lucha de carácter subterráneo, hermética, tratada hoy en día como *esotérica*, no sin acentuar esta última palabra con el desprecio típico de los historiadores copy-cat de sus maestros⁷. Nietzsche tenía razón. ¿Una teoría vuelta praxis? Independiente de la supina ignorancia con que los historiadores modernos (ya sean científicos o relatores, la tendencia del momento o el casamiento ideológico con algún autor lo dirá), esta lucha subterránea desató varias guerras, siendo la más febril la Segunda Guerra Mundial, donde el Viejo Hombre (conservador, espiritual, cruel y espartano) chocó y fue derrotado por el Nuevo Hombre,

personificado en los valores y dogmas del materialismo de izquierda y auxiliado por su antagonista (?), el Capitalismo. Fin de una dialéctica, quizá, pero ésta es sólo virtual. Los hechos hablan de un diálogo entre bandos supuestamente contrarios, pero el relato cuenta otra cosa. ¿Y la Ciencia? Sin comentarios para lo que se debate nuevamente entre un dualismo en términos de Bien y Mal: antes esclava de la religión Judeo-Cristiana, hoy esclava del Progresismo. Lo que antes enfebreció de entusiasmo a Immanuel Kant –que ya vaticinaba una nueva era para la Ciencia idealizada- mutaba en un engendro con olor a resentimiento.

Quizá tediosa por sus traducciones o su complejidad, *La cuádruple raíz del principio de razón suficiente*, acierta en la afirmación de que la ciencia no puede comprenderse como una sola disciplina ni como conocimiento *per se*, ya que es un sistema de conocimientos, es decir, un conjunto de verdades encadenadas, en oposición a un mero agregado de conocimientos, siendo el <<porqué>> el principio fundamental y alma mater de todas las ciencias⁸.

Por consiguiente, ¿Cuál sería el *porqué* de la historia, si ésta fuese una ciencia? El paradigma del modernismo es consolidar la destrucción del antiguo orden (revanchismo mencionado anteriormente), y no escribir una nueva historia, sino que reescribir la ya existente. En vez de acercar la historia al pueblo, se elige vulgarizarla, dejarla a su nivel antes que educar a la masa: el esclavo tiene una moral, y necesita también de una historia acorde a sus desgracias mundanas.

La concepción hebraica de la historia de Löwith pretende encerrar al occidente de ascendencia indo-europea dentro de una historia de redención y salvación donde el pueblo judío es el elegido para su destino exclusivo y excluyente. No es de extrañar que Dietrich Eckart señale al comunismo como una mera evolución de la teología hebrea⁹, teniendo en cuenta que para Löwith el materialismo histórico es una historia de salvación formulada en el lenguaje de la economía política¹⁰. No es de extrañar, entonces, que la Teología de la Liberación tenga tanto éxito en el mundo moderno¹¹, dominado por morales de la *décadence*.

Tucídides habla de la historia como un conjunto de luchas políticas que son propias de la naturaleza humana, la cual es en esencia necesariamente invariable, estando condenada a repetir el mismo patrón con ligeras variaciones¹², tal como Nietzsche habla en su idea del Eterno Retorno, que en realidad no es más que una versión más trabajada y aún más crítica de las ideas griegas de crecimiento y desaparición en un modo cíclico.

Tan sólo abstraerse de este mundo (del *estudio* de la historia) por un momento, y verlo desde arriba, con un ojo crítico y burlesco, cual Criticón, ¿Qué puede verse? Un relato de relatos que evolucionó para convertirse en Ciencia, luego degeneró en Ciencia de tendencias, después en relato y así un sinfín de transformaciones que se perderán en el tiempo hasta que Cronos se libere de su prisión escalar y la historia deje de ser cíclica. *Los paradigmas se destruyen tan fácilmente como la democracia se derrumba bajo sus propias libertades, tal como los totalitarismos se derrumbaron por su falta de libertad en un mundo envilecido por los valores revolucionarios de 1789. Por el momento, la historia la seguirán escribiendo los Vencedores de la logística y sus libros seguirán saturando las librerías y universidades... con el amargo sabor de saber que los vencidos se niegan a enmudecer su trova... HS*



- 1.- *La estructura de las revoluciones científicas*. T.S. Kuhn
- 2.- *Misère de l'historicisme*. Karl Popper
- 3.- *El historicismo y su génesis*. Friedrich Meinecke
- 4.- *La filosofía idealista de la historia*. Daniel Brauer
- 5.- *El fin de la historia y el último hombre*. Francis Fukuyama
- 6.- *La estructura de las revoluciones científicas*. T.S. Kuhn
- 7.- *La utilidad de la Historia*. Friedrich Nietzsche
- 8.- *La cuádruple raíz del principio de razón suficiente*. Arthur Schopenhauer
- 9.- *El Bolchevismo de Moisés a Lenin*. Dietrich Eckart
- 10.- *Historia del mundo y salvación*. Karl Löwith
- 11.- *Marxistización escalonada de la teología*. Miguel Poradowsky
- 12.- Selección de textos histórico-políticos de Tucídides.

HYPERBOREA SUR

Cuando camino por parajes desolados nada puede herirme, la luz no puede tocarme ni la alegría invadirme, soy uno con la Oscuridad y con la ausencia pues ya no soy. En la negrura puedo fundirme con el origen y con el final, y el tiempo y el espacio pierden significado para mí; huyo del todo y me fundo en la nada, mientras vigilo expectante su mecánica, su obra, su creación. Pero soy nadie, no estoy aquí, no pertenezco a Él, y mi existencia, vivo tributo al Uno con el Todo, reclama la trascendencia que mi Espíritu merece.

Desde las sombras alabanzas a la vida pájaros y el viento ramas de los árboles piden por agua, pero colmena humana ha lejanía y la desaparecido en su prisión de deseos, de colectividad.

Me abstraigo, me múltiples yoes, mi pareceres y lastre humanidad hombros desde que ya han con la luz. Corro, importa si voy abajo, tan sólo lo que me asquea, que en algún necesarias cuando groseros.

Amor y odio son cuando, en lo sedienta ansia mi alma en el la destierro de ancla siniestra de

me estrangulo a mí mismo, a mi humanidad, a lo que me ata a esta realidad, destruyo mis ilusiones y frustraciones sin importar volverme un mero recuerdo de algo, sin importar ser una sombra. Ya no soy parte de un algo, ahora soy nada.

Cuando estoy solo, todos los sentimientos propios de la plebe, aquéllos que pueden hacerme tropezar y caer como cualquier esclavo y servidor, pierden su seidad, el cosmos completo desaparece, pero no sólo el orden, sino también el caos, y queda nada... o ni siquiera eso.

Heme aquí: he alcanzado el Kaivalya. Había sido uno con el UNO y mi alma era la sangre del Kosmos, no sabía quién era y Pantheos era yo. Ya no: mi espíritu no ha muerto, ahora estoy por encima de Dios.



puedo percibir las que emiten los que hace crujir las que desesperados la cínica e ilusoria desaparecido en la complacencia, ha su laberinto vital, en de instintos y ansias

escapo de mis Hidra de Lerna de sentimientos, mi que pesa sobre mis nací, y mis respiros desaparecido junto salto, vuelo, y no me hacia arriba o hacia busco apartarme de de todas las cosas momento fueron pastaba en prados

sólo palabras vacías oscuro y con una de revancha, ahogo sopor de lo absoluto: mí, me alejo de su patética humildad y

A la memoria de don M.S.F. HS

Influencia del Progresismo en la Decadencia de Occidente

por A.C.

Occidente se está pudriendo, víctima de sus propios vicios y otros adquiridos. Cultura que otrora levantó grandes civilizaciones, el día de hoy se tambalea entre la pérdida de identidad y la degeneración de lo poco que de esta identidad le quedaba.

Es casi un paradigma el hecho de que la paz traiga un período de decadencia, donde después la naturaleza reclama por un retorno al dinamismo, el que la mayoría de las veces, si no siempre, se ve traducido en algún conflicto bélico en el cual la evolución intenta abrirse camino – no olvidar que no todo el grupo se ve envuelto – de forma cruenta y de magnitudes acordes a la grandeza magnificente de las culturas en choque. O, más burdamente, al número de efectivos.

I. La Decadencia

Toda civilización, que en la Historia se le menciona como conquistadora y edificadora de un gran imperio, comenzó a decaer, algunas más temprano que tarde, luego de haberlo conquistado todo. ¿Será comparable al cesante que se suicida, víctima de todas sus aflicciones y de sentirse inútil, me pregunto yo?

Imaginemos a una civilización en su clímax: en el período post-guerra, comienza una era de paz y “tranquilidad”. Virtualmente parece un clima perfecto para la prosperidad. Algunos, desdichados por ser distintos y ver más allá de la embriagante conquista y el dulce sabor de la victoria, comienzan a preguntarse “y ahora qué”. Tiempo después, la paz deja ver su cara oculta.

El aburrimiento comienza a cobrar lo que le corresponde: el hombre busca vías para mantener el cuerpo y la mente ocupados las que, haciéndose casi una norma, no son las que aseguren crecimiento moral y espiritual para ser exacto. La materia reemplaza al espíritu y todo se vuelve carne, el instinto y las formas más bajas de éste dan rienda suelta a su voluntad. Algunos pocos “mojigatos” se resisten ante el espiral libertino y mantienen, bajo la constante burla del grosero vulgo, su tradicional código ético. La pestilencia cubre todos los aspectos de la estructura moral y social, y la cara del enemigo se revela. No es un pueblo a quien ubicar y exterminar, es mucho más complejo porque la escoria está *dentro*. La decadencia los ha vuelto bestias, se han reducido a la más baja expresión de sí mismos.

La “libertad” los ha matado. No hay jerarquía, no hay orden, todo es caótico. Hasta que viene otro pueblo. Y barre con ellos. Y parte el ciclo de nuevo.

Occidente tiene un mayor problema: no hay un enemigo lo suficientemente fuerte para que lo combata, por lo que se abre camino un proceso de involución. Muchos miran a Oriente Medio, como buscando una posible salida al actual estado de Occidente (que el día de hoy ya se puede decir que es casi el mundo entero). No la encontrarán: Occidente está demasiado bien.

La Segunda Guerra Mundial fue la última guerra de carácter *sincero* si así pudiera decirse: un natural choque entre dos lados, multiculturales. Por un lado el

bastión que se resistía ante los vicios del Mundo Moderno: el Eje; y por el otro, la marioneta de los especuladores y la banca: los Aliados.

La degeneración, y próxima extinción, del concepto *patria* y *legado* se viene orquestando desde siglos atrás y hoy, más que nunca, es fomentada por los medios. El día de hoy, cualquier artista - poco comprendido por este lado del mundo tan retrógrado por ser gay, izquierdista, o moderno - puede dar su asquerosa opinión influenciada por el período de tiempo que estuvo en Europa con sus amigos liberales, y burlarse de banderas y fronteras. Y por si fuera poco, el montón de descerebrados que lo admiran repiten como mantra lo dicho por su especie de ídolo.

II. El Nuevo Oriente

Recuerdo que a los 12 años leí un libro de un autor protestante llamado "La Nueva Era". En ese tiempo no lo vi más que como algo fruto de gente tan paranoica como mi abuela, pero tiempo después, las cosas tomaron más seriedad. No era una religión ni una secta, era toda una peste que empezaba a asolar de forma espiritual, o pseudo-espiritual, los últimos bastiones de lo poco conservador que quedaba en Occidente: América Latina. Sí, la tan menospreciada y algo atrasada Latinoamérica, se negaba a aceptar la tendencia nueva que llegaba desde el Hemisferio Norte. Pensándolo críticamente, la mentalidad algo atrapada en el tiempo y el razonamiento típicamente cerrado de la gente que vive en esta tierra, no deja que toda idea entre fácilmente, al punto de que prefiero que se hunda en el atraso tecnológico que se acerque al nuevo milenio con todo lo que ello significa.

-Se parece a un juego de niños que hay en mi planeta.

-La ronda, el círculo, son símbolos universales, representan la fraternidad, también otras cosas, entre ellas, un mundo.

-¿Qué significa el círculo de tu pecho?

-Significa la humanidad

-¿Y el corazón alado?

-Es el amor elevado y libre, desapegado.

*-¡La humanidad unida en amor!
- exclamé.*

"Habladuría hippie de carácter fraternalista para gente que comienza a *redescubrir* su vida" puede pensarse del anterior diálogo, pero la verdad es que es un párrafo de un libro que están leyendo los escolares en educación básica. Hace casi nueve años atrás que oí ese párrafo. Me parecía raro que en un libro para niños se hablara de imaginación dirigida, Cristo Cósmico y demás conceptos de la Nueva Era, y más aún si al comienzo del libro daba a entender lo equivocados que estaban las creencias de los padres.

Muchos "esoteristas" han contribuido en lo que es la confusión espiritual de Occidente, haciendo una combinación bastarda de muchas religiones, creencias y culturas, tomando a toda la humanidad como parte de un todo, degenerando milenios de tradición e historia de los pueblos.

¿Sería posible que exista una Fe que pueda unir a todas las religiones, creencias, dogmas de todas las culturas del mundo? La Fe en el Progreso, apoyada por la religión del materialismo espiritual.

III. El Progreso Interminable

Quien minó al Imperio Romano desde adentro, creó de dos caminos, que si bien son contrarios, ambos pertenecen al mismo plan, que al embriagar al hombre con las 2 ideas, impiden que éste piense algo que vaya más allá: el miedo al Futuro, basado en la idea del fin del mundo en manos del avance tecnológico (propio de los sectores más cristianos aunque apegados al capitalismo tradicional); y el salto al vacío del Progreso interminable, fomentado por las insípidas ideas de la nueva derecha y el socialismo carismático.

¿Y qué es el Progreso? Derivado del latín *progrêssus*, es el acto de ir hacia adelante. Sería ilusorio pensar que este avance – al ir hacia delante – es necesariamente positivo. Una estampida de animales irracionales hace lo mismo: avanza, sin importar por donde vaya, qué es lo que atropella, ni siquiera si aplasta a sus congéneres. Vean a la Humanidad: un Progreso Interminable, sin importar dónde irá a parar con tantos adelantos tecnológicos, sin mirar la evolución del entorno cuando instala sus industrias y fábricas, sin importar si la persona se ve reducida a una simple estadística. La imbecilización de las masas se traduce como felicidad constante.

Quizá la tecnología puede progresar, pero el cerebro humano sigue siendo el mismo, aunque arrojando muchas señas de retroceso (o mejor dicho, progreso negativo). La ciencia nos propone un Superhombre hecho de tecnología: el individuo que hace miles de años se defendía con piedras y caminaba largas distancias, el día de hoy usa avanzadas armas, y se moviliza en vehículos cada vez más rápidos. Sin embargo, este

Superhombre sigue siendo el mismo hombre de antaño, sólo que ahora tiene súper-herramientas. Al parecer este nuevo hombre no tiene límites, pero tan sólo viendo su incompetencia ante la falta de tecnología – que ya se ha transformado en necesidad – se puede comprobar su nivel de avance. Entonces, ¿quién gobierna a quién? ¿Es el hombre sobre la máquina, o es la máquina sobre el hombre? Aventuro una alternativa algo más osada: el hombre evolucionando a máquina, o mejor dicho, involucionando a mineral. Es el hombre que se ha arrojado a la experimentación con la piedra filosofal del progreso, el nuevo hombre que cada vez se acerca más al robot de Asimov.

Sacrificios para el Nuevo Dios del Progreso... qué importa privarse de libertad sumiéndose en las especulaciones y los préstamos con tal de llenarse de la porquería que ofrece el Sistema.

No importa, ellos han creado medidas como el Protocolo de Kioto, valiéndose de países del Tercer Mundo para llenar todos aquellos huecos de destrucción ambiental. Por un lado se tiene eficientes Gobiernos que reducen la cesantía y gastan grandes sumas en exposiciones de arte que alimentan los sueños del vulgo, y por otro se tiene tierra y mar estéril, castrada por manos de la tecnología y la ciencia. Pero surgen pseudo-espiritualidades en medio de la turba. Iglesias de cultos a la hermandad del hombre, y miran hacia Oriente. Allí encuentran lo que necesitaban: vías de paz interior sin tener que sacrificar mucho, a lo más algunas horas en ideas muy “profundas” (taoísmos renovados, yogas y terapias que nada tienen que ver con las originales, etc). No es casualidad el rebrote de algunas creencias orientales en sectores de la burguesía,

casi como si fuera una penitencia el someterse a lavados espirituales que calmen la culpa que es aportar al Progreso ciego.

Así es: el Progreso apesta a incienso, se viste de ideas verdes y rojas y va decorado con pirámides y velas aromáticas.

Epílogo (o Epitafio)

Occidente está muriendo. Se han fusionado valores y antivalores, dando a luz el más nefasto engendro que ha conocido la humanidad.

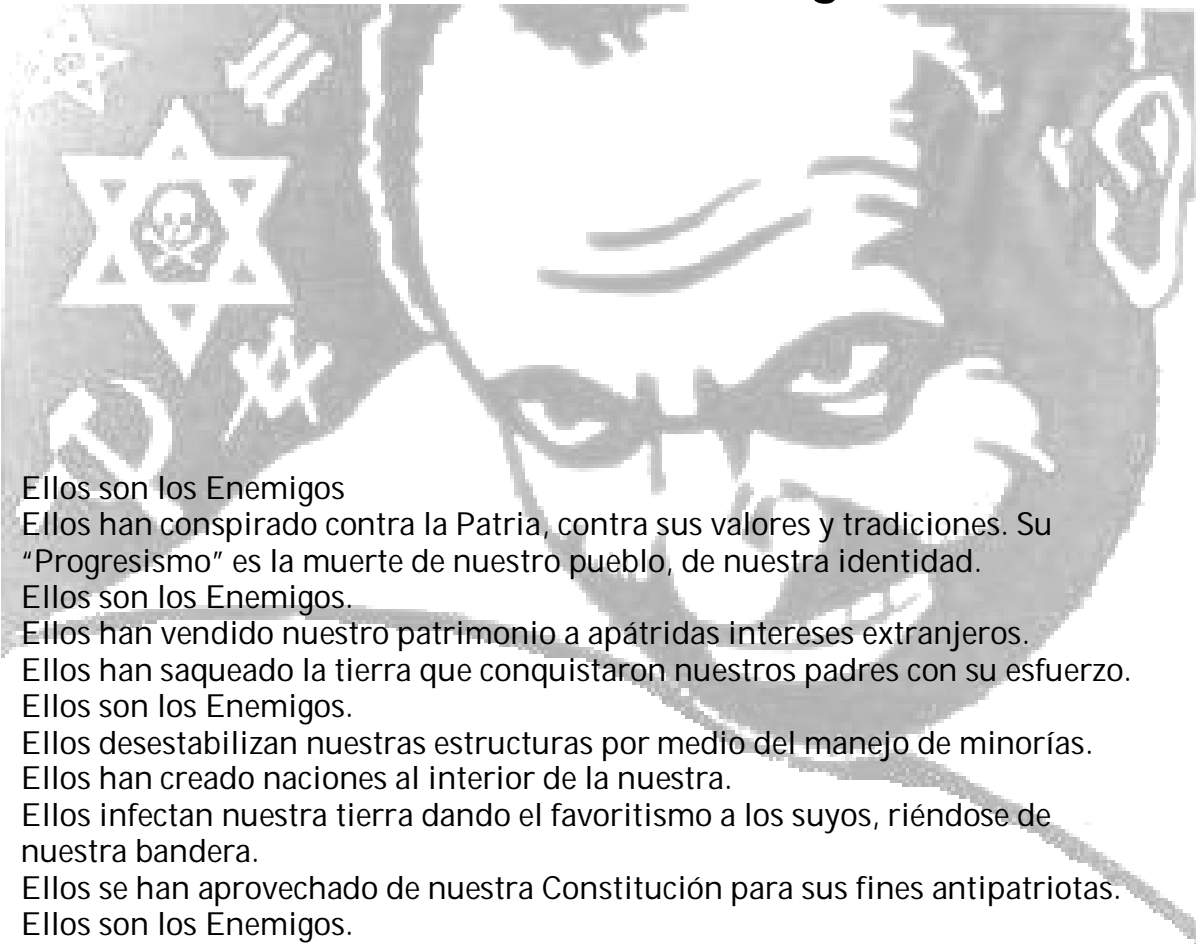
Culpen a la plaga, a las langostas que vinieron del desierto.

Quemen los pastizales marchitos, pues las langostas ya los agotaron.

Exterminen las langostas con fuego. HS



Ellos son los Enemigos



Ellos son los Enemigos

Ellos han conspirado contra la Patria, contra sus valores y tradiciones. Su "Progresismo" es la muerte de nuestro pueblo, de nuestra identidad.

Ellos son los Enemigos.

Ellos han vendido nuestro patrimonio a apátridas intereses extranjeros.

Ellos han saqueado la tierra que conquistaron nuestros padres con su esfuerzo.

Ellos son los Enemigos.

Ellos desestabilizan nuestras estructuras por medio del manejo de minorías.

Ellos han creado naciones al interior de la nuestra.

Ellos infectan nuestra tierra dando el favoritismo a los suyos, riéndose de nuestra bandera.

Ellos se han aprovechado de nuestra Constitución para sus fines antipatriotas.

Ellos son los Enemigos.

Ellos contaminan la mente de nuestra juventud (a la que odian con toda su fuerza), poniendo a nuestro futuro en nuestra contra, intentando febril pero suciamente de recuperar la supuesta *Hermandad* del Ser Humano.

Ellos son los Enemigos. HS

Entrevista a Nachtgeblüt

Preguntas: Andrés Muñoz. Respuestas: Eviigne

Salve Eviigne. Para comenzar una pregunta un tanto aburrida pero a veces necesaria. Resúmenos la historia de Nachtgeblüt y los puntos altos y bajos de esta cruda manifestación de Metal Negro.

En dos noches de fines de cierto invierno compuse una serie de temas que no se parecían a los de Ulfhethnar y con los cuales no sabía qué hacer, de modo que decidí grabarlos en un proyecto paralelo. Escribí letras nietzscheanas aunque oscuras para ellos, y más tarde incorporé al proyecto algunas composiciones antiguas más de música neo-clásica. El resultado de esto fueron los discos "Frozen streams of forgotten knowledge", un disco de black metal bien compuesto pero muy poco profesionalmente grabado y mezclado, y "Strange Ways to Ancient times", donde la cosa madura bastante tanto líricamente como en su resultado musical final. También hay un tercer disco totalmente neo-clásico grabado, que no se ha editado y que no sé si se editará alguna vez, y elementos para dos discos más.

En mis manos tengo el CD "Strange Ways to Ancient Times" que es su último trabajo si no me equivoco, está realmente oscuro, aparte de la calidad compositiva del Book II, del cual hablaremos más adelante. Adéntranos más en este trabajo tan interesante.

Ciertamente fue un trabajo arriesgado, puesto que dejé los convencionalismos del primer disco atrás, la vieja tradición black metal, y me permití innovar en todo, elevando mi realización a la altura de mi mente, que ya no soportaba cadenas de ningún tipo: letras casi poéticas y con un mensaje nunca antes oído, un cover de J. S. Bach hecho en versión black metal abriendo el disco, y unos 50 minutos de extrañas composiciones neo-clásicas que difícilmente le gusten a los típicos seguidores de los géneros extremos. El resultado ha sido satisfactorio para mí, pero no creo que lo hayan podido entender sino unos pocos.

Cualquier ser carente de conocimiento hacia tu banda podría tildarla como una típica banda Black Metal melancólica y amargada, pero solo basta con leer las líricas y darse cuenta que Nachtgeblüt es algo supremo, algo inspirado en (complejas para algunos) filosofías de orgullo del súper hombre. Me gustaría que explicas el concepto de Nachtgeblüt y nos hablarás sobre tus aspiraciones con la banda.

Las letras de Nachtgeblüt son no sólo himnos al orgullo, sino sobre todo a la auto-afirmación, al elevarse por medio de los obstáculos y los pesares, a escalar altas montañas por medio del conocer y la soledad, a decirnos, en pocas palabras, un SÍ supremo a nosotros mismos cuando más solos estamos y más distantes y negados por la humanidad nos sentimos. Las bandas black metal suelen ser de chicos solitarios o distintos al resto, marginados del género humano, que se lamentan por ello y destilan odio juvenil; yo quise cambiar los tantos diciéndole sí a mi soledad, descubriendo en ella un estigma de capacidad y un camino a la auto-superación. Yo no canto ni a la alegría ni a la tristeza: yo canto al orgullo del que se aleja a las desolaciones por elección, el que ve en la soledad no una fatalidad y una fuente de resentimiento, sino un reconocimiento del orden universal a su naturaleza diferente, superior.

El individualismo es muy complejo o mejor dicho casi imposible llevarlo a cabo un 100% en la vida cotidiana, el materialismo, el capitalismo, el sionismo/judaísmo y anarquismo están tan introducidos en esta sociedad mundana que hacen que sea muy difícil depender de uno mismo para la subsistencia. ¿Donde tiene cabida el individualismo llevado al 100% en una sociedad como ésta y cómo llevas tu vida diaria conviviendo con tanta decadencia?

El individualismo total sólo puede albergarse en la mente y manifestarse en el arte o en la filosofía, puesto que una vida solitaria y bucólica es algo utópico hoy día. Yo creo que lo importante es ser siempre nosotros mismos en nuestra mente, sin abandonar jamás esa mirada despectiva del mundo que nos es distintiva. La soledad en sí no hace individualista: es sobre todo nuestra mente y su visión crítica y distante la que tiene que manifestarse cuando enfrentamos los avatares de la vida práctica, necesaria para sustentarnos. Participar en el mundo, pero no por ello dejar de ser sus fríos y eternos espectadores. Lo que distingue al individualista del resto de la humanidad es que éste tiene conciencia plena de sí mismo, del escenario en el que se encuentra y de sus propias pasiones, como si mirase todo desde arriba con desdén, mientras que el resto vive la vida desde dentro, como mera masa animal que, empujada por sus toscos instintos, jamás se detiene a preguntarse hacia dónde va en tropel.

La aniquilación completa del ser humano es uno de tus anhelos, pero adentrémonos más en esto. ¿Qué vendría después de eso?, ¿Por qué no dejar a los seres fuertes y sabios para una nueva génesis en donde la sabiduría y la unión del hombre y la naturaleza predomine?. Es posible que ahora los sabios no se interesen en la reproducción, pero esa mentalidad puede cambiar al ver un mundo limpio de basura...

Sí, ése anhelo mío es muy propio de quien ha perdido las esperanzas, considera la decadencia de Occidente como irreversible, y desea ver al mundo perecer entre catástrofes naturales un día antes de asistir al espectáculo de cómo los degradantes valores de los progresistas toman definitivamente todo el poder, pero digamos que hoy adopté más la finalidad de la generación del genio en medio de la masa decadente, como Zarathustra preconizaba, antes que el fin de todo: que el mundo no perezca si no quiere, pero que haya siempre alguien con los ojos abiertos dispuesto a insultarlo desde lo alto.

¿Qué representan para ti hombres como Nietzsche y Schopenhauer?

Sin duda son dos de las mentes más grandes que la humanidad ha dado. Schopenhauer es el gran compañero y sanador de los que son un poco más que el hombre y están por ello solos, y Nietzsche es el que, una vez reconciliados con nosotros mismos, nos pone de pie para aspirar a más. Cuando un joven tiene una mente inquieta y no sabe qué le pasa, descubre con asombro que leerlos a ellos es leerse al fin a sí mismo, leer las cosas que sentía y que hasta entonces no sabía expresar.

¿Cómo ves el rechazo de las ideas de Arthur Schopenhauer de parte de la sociedad moderna, así como la sobreexplotación de Friedrich Nietzsche por alas de la izquierda que sólo logran confundir el mensaje de este?

Es una gran pregunta. La filosofía de Schopenhauer es demasiado metafísica y “de derecha” como para poder sobrevivir en este afeminado mundo moderno. Las usinas ideológicas de liberales e izquierdistas no pueden permitir la popularidad de alguien que habla de jerarquías, denigra el papel de la mujer, y cree en el alma y en un destino mejor para el hombre por medio de la introspección en lugar de por el consumismo o la revolución. Un pensador casi oriental que en un Occidente decadente no se puede ya permitir. En cuanto a Nietzsche, su anti-cristianismo, que para colmo no fue el más lúcido de los anti-cristianismos, fue tomado como bandera por la izquierda, por la misma izquierda socialista que él nunca se privó de anatemizar afirmando que era la heredera del cristianismo y que su resentimiento la hacía incluso peor a aquél. Baste leer el discurso de Zarathustra sobre las tarántulas: Nietzsche nos advierte contra esa gente que, siendo lo contrario a él, hablará con sus mismas palabras sólo para oponerse al antiguo núcleo de poder. Los izquierdistas disfrutaban a Nietzsche sin notar que si él hubiese nacido sólo 50 años después sus víctimas predilectas no habrían sido los cristianos sino ellos, y de haber nacido 100 años después no habría hablado de la muerte de Dios sino del ocaso de la horrible y falaz Utopía marxista. El problema radica en que lo leen literalmente, y nunca entienden lo que él quiere realmente decir en su profundidad: creen que habla contra el cristianismo cuando en realidad él está hablando contra el resentimiento (lo que incluye al socialismo, su versión más acabada) y toma a dicha religión sólo en un aspecto fenoménico.

Siguiendo con Nietzsche y la sobreexplotación de este, sobretodo por su obra “El Anticristo” que es un libro que marcó mucho quiénes lo comprendieron, pero aún así es de fácil comprensión ¿Crees que esta sea una de las mayores razones de que las ideas de Nietzsche hayan sido prostituidas y vulgarizadas por el comunismo y la actual decadente sociedad que justifica su anticristianismo barato con este libro?

En efecto, como dije en la respuesta anterior. Lo notable es que el Anticristo es uno de los libros más grandes de la historia... sólo si lo leemos de la mitad en adelante. Y es digna de mención la experiencia confirmada de que el vulgo se cree sabio cada vez que malinterpreta el mensaje de Nietzsche o toma de él lo peor que escribió, como ser la frase “Todo lo que no me mata me hace más fuerte”, citada por todo el mundo precisamente porque es falsa (o está incompleta). ¿Acaso caer en las drogas o una adicción que no nos matase nos haría más fuertes? ¿Y perder las dos piernas y los dos brazos? Esa frase es sólo un consuelo para los heridos modernos. Hay hombres que se hacen más fuertes tanto en las desgracias como en las victorias, y hay otros que son débiles siempre. ¿Y los judíos? Ellos no han matado todavía a Occidente: ¿lo han hecho más fuerte? La respuesta está a la vista de todos.

Tú sientes un profundo repudio (por así decirlo), por tu país Argentina, y de igual manera me imagino hacia el resto de la sociedad sudamericana, tan atrasada, tan troglodita en comparación al hemisferio norte, (aunque realmente en Europa puede que sean menos animales, pero de igual forma capitalistas) Crees tú que la mezcla de sangre Aria conquistadora con la indígena-nativa sea una de las razones principales de la actual decadencia del continente sudamericano?

- No lo sé, pero no creo que sea ésa la razón: pese a la mezcla de sangre hubo independencias, pasados

gloriosos, dictaduras que coquetearon con algún que otro aspecto fascista, etc. No, la decadencia sudamericana, si me refiero al menos sólo a Chile, Argentina, Uruguay y el sur de Brasil, no se debe a que los europeos hayan mezclado su sangre con los nativos americanos, sino a que los europeos que se quedaron en Europa sin mezclarse nos mandaron sus afeminados venenos de librepensadores y socialistas. ¡Vaya si prefiero una nación de mestizos orgullosos de su patria y su legado europeo antes que una España de pollerudos Zapateros o una Inglaterra de mercantiles Blairs o la siempre judaica y nauseabunda Holanda! En este momento, el peligro más grande de este sector blanco de América del Sur es copiar la decadencia de la pura y aria Europa del oeste en vez de seguir el ejemplo de la esclava Polonia o crearse al fin para sí, como exigiera Leopoldo Lugones hace años, “una civilización propia, una cultura, una moral”.

Sin duda Sudamérica en la actualidad está atravesando por un periodo de izquierdización alarmante, el eje Castro-Chávez-Morales, está poniendo en peligro la estabilización de la región, esto no lo digo por la contra de estos países hacia U.S.A. que es la cuna del sionismo mundial, me refiero al populismo, al neomarxismo y socialismo que se está instaurando de manera inusitada en la región ¿Tendrá remedio esto? ¿Es posible comparar la situación de Sudamérica con la república del Weimar de los años 20 en Alemania que llevó al ascenso al Führer y que terminó en la W.W.II?

Sí, quiero creer que es comparable a ello, pues en tal idea pueden residir nuestras únicas esperanzas y el motor canalizador de nuestras fuerzas ante la Cruzada que se avecina. Pero no son esos caricaturescos mandatarios el enemigo, que son sólo fenómenos episódicos y no tardarán en ser pasado: es la centroizquierda progresista de los medios masivos y la cultura, y su imposición del pensamiento único entronizando a los Derechos Humanos como nuevo dios, lo que hay que combatir. No hay que luchar contra los fenómenos que brotan de esta moral que los ultra-capitalistas del Norte nos inculcan a través de las izquierdas, sino contra esa moral misma, contra los decadentes valores modernos. Ése es el objetivo de nuestra contienda.

¿Qué parece la siguiente relación que hago? Comunismo/ satanismo/ anarquismo. Es una relación que es indesmentible mirándola desde el punto de vista del resentimiento de humanos débiles contra el sistema impuesto. Si bien Nachtgeblüt declara la guerra a esas bajezas y muchas más del humano corriente, no cae en ellas para emitir su declaración de exterminio y guerra total...

No, y, ciertamente, el que hable de satanismo en aras del exterminio global, sólo puede ser un adolescente muy imbécil y soñador, y el que proponga ese fin a través del comunismo ha perdido la noción de que el arma de los rojos ha sido desde siempre el preconizar propagandísticamente fines diametralmente opuestos a aquellos que se apresta a obtener. Tu relación no es equivocada, aunque hay matices que no la vuelven del todo cierta, salvo en el mundillo de la música extrema que estamos habituados a ver desde cerca y arriba.

La raza Aria ha sido siempre atacada durante la historia de la humanidad, esto quizás a su glorioso pasado. Se que tú no defiendes ningún tipo de razas, ya que éstas pertenecen a un mismo género, el humano, el cual de por sí es débil y muy pocos son rescatables durante la historia. Pero refiriéndome específicamente a la raza Aria, hay una declaración que me pareció sino contradictoria, bastante discutible. Relacionaste a los Arios con el cristianismo. Si bien en todas las razas existentes hay gente contaminada por el judaísmo, me pareció poco prudente de tu parte hacer esa relación, ya que como bien sabes, la raza Aria y su Weltanschauung está en contra de todo dogma judío.

Sí, y en esta entrevista la relacioné también al socialismo y a los valores afeminados de la Europa moderna. El punto reside en que hay que separar entre la Weltanschauung de unos pocos arios conscientes, que aspiran a más, y la realidad de los millones y millones de hijos de la raza que son, lamentablemente, esclavos de dogmas ajenos con más ganas de perecer que de sobrevivir. El ario es víctima de su potencialidad: al ser la raza que puede desarrollar las capacidades más elevadas, dejando atrás su animalidad a fin de crear, también es la que puede caer más bajo de todas cuando su ambición es dejar de ser. Nació para sondear los extremos, no para naufragar en una tranquila y reposada medianía como la de los asiáticos, gente digna pero a la que el mundo no debe nada salvo el papel y la pólvora.

Misantropía, término bastante utilizado por jóvenes con falta de estabilidad mental y con algún tipo de carencia física o moral, sin duda este es otro término manoseado por las masas, sobretudo por algunas bandas de Black Metal, que han distorsionado la verdadera misantropía, la cual es alejarse de toda la basura y centrarse en el orgullo y la gloria personal. ¿Qué opinas de esto y de las bandas Black Metal que se autodenominan como misántropos y que no son más que niños góticos?

- Es un tanto absurdo de nuestra parte polemizar con tan poca cosa: que se llamen a sí mismos como quieran, aunque es de notarse que si fuesen verdaderamente misántropos no se interesarían demasiado por crear una imagen, siquiera la de tales, frente a los hombres. Creo que alguna vez me atreví a decirlo: sólo podrá llamarse misántropo aquel que sepa reír con inocencia, por contradictorio que esto suene. El gótico, o el black metal que se reviste de parafernalia, no tiene inocencia, ni naturalidad: toda su persona es sólo una imagen prefabricada, y los misántropos, repito, nunca se ocuparon de su imagen, sino sólo de sus logros distintivos, ya fuesen éstos reales o imaginarios.

“El Black Metal para que sea Real debe ser Satánico”, “Supremo Holocausto”, “Only death is real”, “Ritos satánicos”, etc... qué opinas de éstas frases tan utilizadas en actualidad por bandas que le rinden tributo a fantasías y que pretenden imitar a bandas que en su tiempo fueron gloriosas como Sarcófago, Holocausto, Blasphemy, Bathory, Venom, etc...

Respeto mucho a aquellas bandas, como la eterna Hellhammer, que hicieron lo suyo espontáneamente y sin preocuparse en qué o cómo debía ser el black metal y quiénes sí y quiénes no sus iniciados. Su satanismo fue caricaturesco, pero no puede ser juzgado en retrospectiva y por eso lo respeto, admitiendo que se atrevieron a hacer algo nuevo. Pero estos chicos de ahora que siguen con esos slogans satánicos, enojados con sus papis, maltratados en el colegio secundario y en el barrio, buscan un refugio de pertenencia elitista en el “culto”, a la puerta del cual se dan el infantil gusto de vengarse del mundo excluyendo del galardón de pertenencia a todos los demás, y lo único que logran, al menos frente a ojos como los míos, es patentizar su pequeña ridiculez y su chata mezquindad, si bien su ignorancia los hace, como siempre, muy soberbios y pagados de sí mismos, y les impide advertir el grotesco patetismo de sus mentes infantiles que, de tan seguras, recuerdan a las de las cabras. Chile no va a tener jamás una escena musical fuerte hasta que no maten a todos los que usan términos como “poser” y “true”. Ese problema casi no existe ni en Brasil ni en Argentina, pero es, ciertamente, algo omnipresente en tu nación, donde cada chileno edita un fanzine distinto para hablar contra los demás chilenos y excluirlos de algún club al que él afortunadamente parece pertenecer porque entendió el satanismo y el espíritu del underground mejor que todos los otros.

Volviendo netamente a Nachtgeblüt... si bien las cuadraturas de las composiciones clásicas de Strange Ways... (2do libro, si no me equivoco) no están del todo correctas según lo que sería la experticia musical, sí suenan bien y espontáneas, logrando atacar y afectar ciertos lados sin necesidad de emitir palabras. No podría imaginar esas composiciones para Campo de Mayo o Argenraza, sino como que siempre fueron pensadas para Nachtgeblüt. ¿Hubo algún tipo de improvisación en el momento de grabar las composiciones? ¿Cómo se logra mezclar la música de tus composiciones clásicas con el concepto del Übermensch tratado por Nachtgeblüt en este trabajo y el anterior? Qué semejanzas rescatas de la majestuosidad de los opus de Vivaldi, Bach, Wagner, Brahms, Beethoven con el Black Metal comprometido con los valores de la ultra-derecha y las ideas nietzscheanas?

La relación es clara: quien tiene una mente poderosa no se contenta con aporrear una guitarra distorsionada. El black metal me quedó chico para expresar orgullo, para expresar aspiraciones superiores; la batería y sus tiempos eran una celda de la que ni con el segundo disco de Ulfhethnar había podido desembarazarme, aunque sí lo logré con estas composiciones neo-clásicas, que me permitieron al fin respirar, y que me han insuflado el orgullo de poder decirme: “He hecho algo distinto en la historia del black metal; si bueno o malo, no lo sé, pero indudablemente algo que me aleja del resto y de lo que tengo derecho a enorgullecerme”. La música clásica, odiada por las izquierdas latinoamericanas, es la música aria por excelencia, aquella en la que el hombre europeo mostró una vez más la grandeza distintiva de su mente elevándose por sobre todo el mundo entero. Seguir ese camino era un imperativo categórico para mí: no me bastaba con tener la piel blanca, tenía que demostrarme mis capacidades innatas desarrollándolas al máximo. El modo de honrar a nuestra raza no es tanto odiar a las otras, sino sobre todo y principalmente evidenciar una vez más que somos capaces de cosas únicas. Yo encontré en esas obras mi herencia aria, mi pertenencia a la antigua Europa, y mi galardón de dignidad.

Cuéntanos acerca de tus otras bandas como Ulfhethnar, Campo de Mayo y Argenraza y sobre el "Southern Elite Circle"... Haz una introducción de estos actos para aquellos que no los conozcan...

Estamos preparando un CD compilatorio de todas las bandas para el año que viene, en el que vamos a dejar establecida la historia de cada una, la del movimiento, y las filosofías y objetivos de éste. Los que no conozcan estos actos, tendrán que esperar a dicho compilado, o seguir sin conocerlos, lo cual es acaso más prudente y nos tiene sin cuidado.

Gracias Eviigne por responder a este cuestionario, este espacio es para que dejes un mensaje final para aquellos que se tomaron la molestia de leer esta entrevista. Salve!!

Salve. Les dejo unas viejas palabras de mi infancia para que entiendan mejor mis ideas sobre exterminios humanos: "No estoy a favor de la muerte ni de la vida de nada, sino sólo que avalo las leyes de la Naturaleza, según las cuales algunos seres mueren y otros sobreviven. Y esto sucede siempre de manera arbitraria y aparentemente caprichosa, de modo tal que ni mi propia muerte creería injusta o digna de llanto yo, pues sé que la vida está sujeta a mil ínfimas vicisitudes que pueden marcar en cualquier momento su fin. Tengo la suficiente hombría como para hacerme cargo de mi condición humana y mortal, así como de las consecuencias de mis propios actos, no como los desaparecidos, a quienes aún hoy se llora porque desataron una guerra y el enemigo probó serles muy superior en poder y en crueldad. A diferencia de los socialistas, yo no necesito ni quiero ningún derecho regalado, ni por la ONU, ni por las ONGs de izquierda, ni por nadie: puedo luchar solo por lo mío, y soportar el hambre, las caídas, y hasta una eventual muerte, sin ir a llorarle nada ni al Estado ni a nadie, ni buscar indemnizaciones y culpas ajenas. Que los derechos sean todos para las mujeres, los niños, los animales, los gays y los izquierdistas: los hombres no queremos derechos, ni humanos ni de ningún tipo, los hombres queremos disfrutar de la vida, de todo lo bueno y malo que hay en ella, sabiendo perfectamente que ésta implica privaciones, dolores, contratiempos y muerte. Pero, teniendo en cuenta esta visión mía del mundo, donde la muerte y el dolor son cosas naturales, a veces consecuencias de nuestros propios actos, cosas que podemos y queremos enfrentar, cosas con las que nos queremos poner a prueba para medir nuestras fuerzas, cosas que no vemos como espantosas e inhumanas, sino como obvias e inevitables, y hasta a veces como el principio de toda auto-superación, no nos pidan después compasión por los demás seres vivos de este mundo mortal. Sólo me compadezco de aquellos que caen luchando por su libertad o por la verdad. De nadie más." HS

Nachtgeblüt



HIPERBOREA SUR



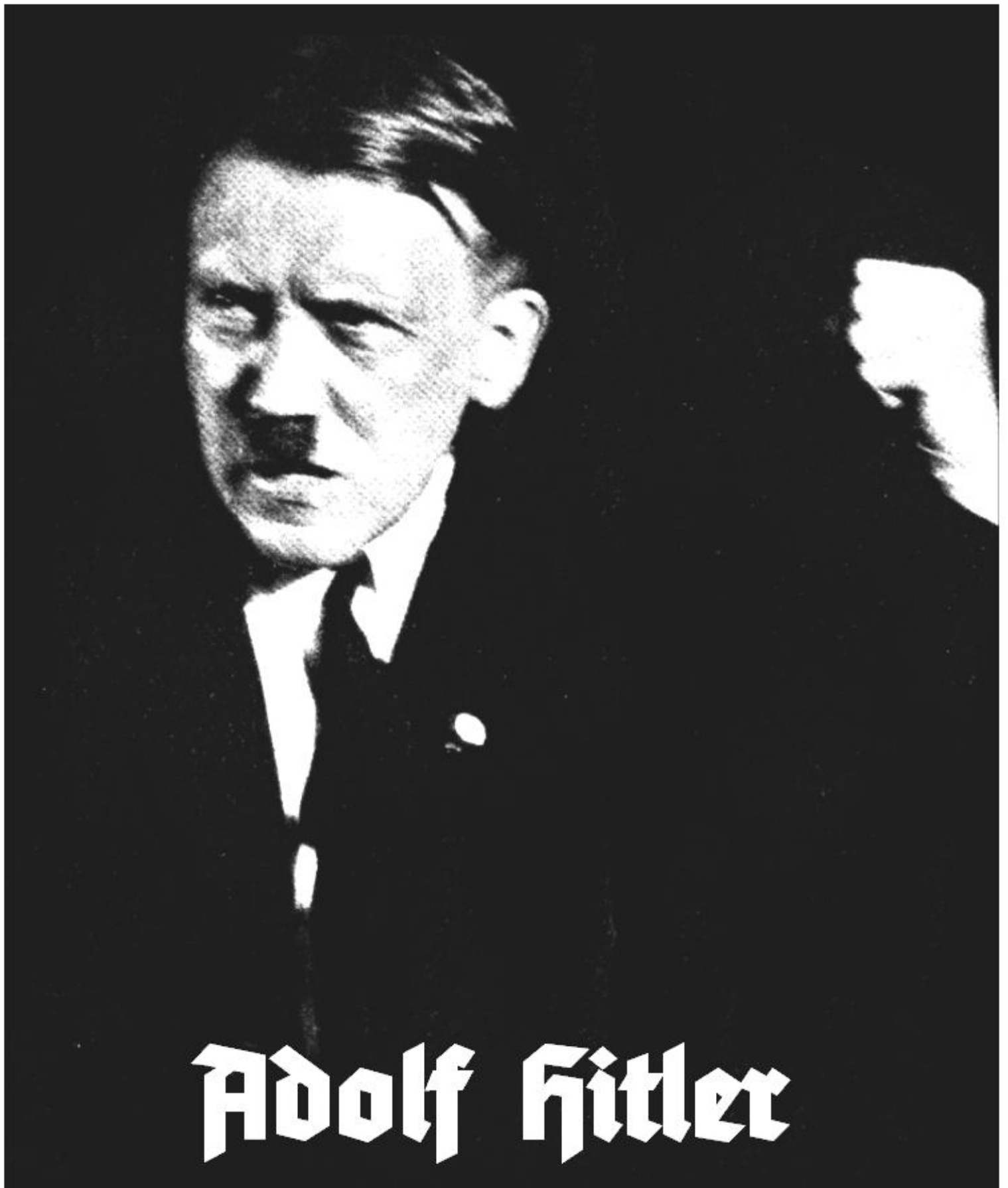
" Estas flaquezas de dónde te surgieron
Justo en esta adversidad tan dura
No son de arios, ni conducen al cielo,
Sólo causan la infamia, ¡Oh Arjuna!

No cedas a esta impotencia ¡Oh Partha!
No es digna de ti esta confusión
Tal mezquindad interior, tal mancha,
Déjala y levántate, ¡Oh Conquistador!"

Portada: *Shiva danzando sobre las ruinas del Cosmos* simboliza la purificante danza de la destrucción por sobre el Orden establecido. Cuando el ordenamiento se acerca a su fin producto de la decadencia, el Cosmos se ve envuelto en un torbellino pulverizador al igual que una galaxia devorada por un Agujero Negro, iniciando el camino hacia la Regeneración.

Contraportada: El genio de los gentiles.

www.CHILENS.org



Adolf Hitler

Hombre del Pueblo, Voz de Trueno