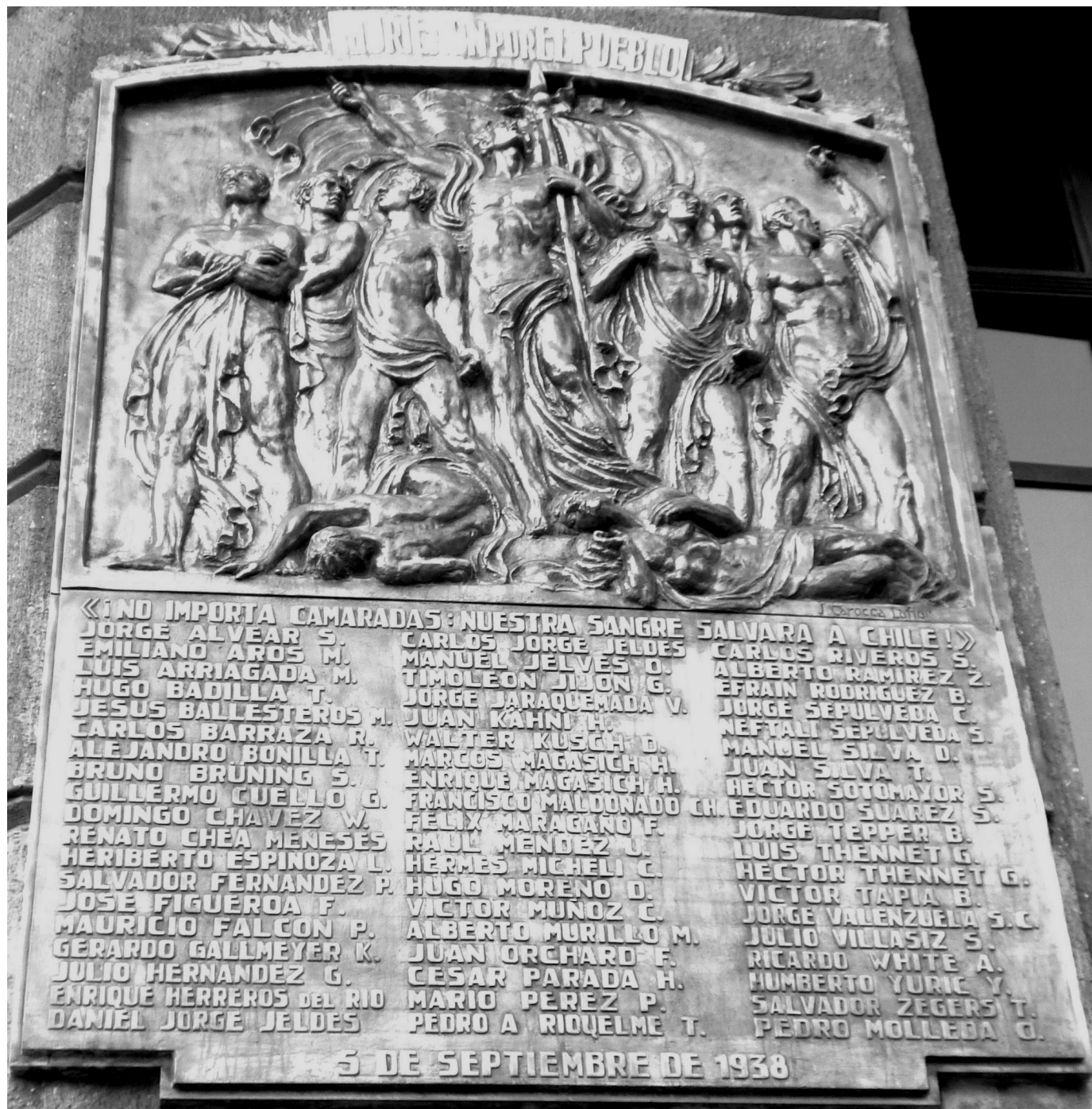


HIPERBORREA SUR

La Voz Meridional de la Revuelta Contra el Mundo Moderno

Año I - N°3 Septiembre 2009 ayps \$1000



Senderos de Grandeza y Gloria
trazados con la Sangre de los Caídos

HIPERBOREA SUR

La Voz Meridional de la Revuelta Contra el Mundo Moderno



"La controversia por dogmas para nosotros ha terminado, la gran pugna de los valores, en cambio, tomó su comienzo."

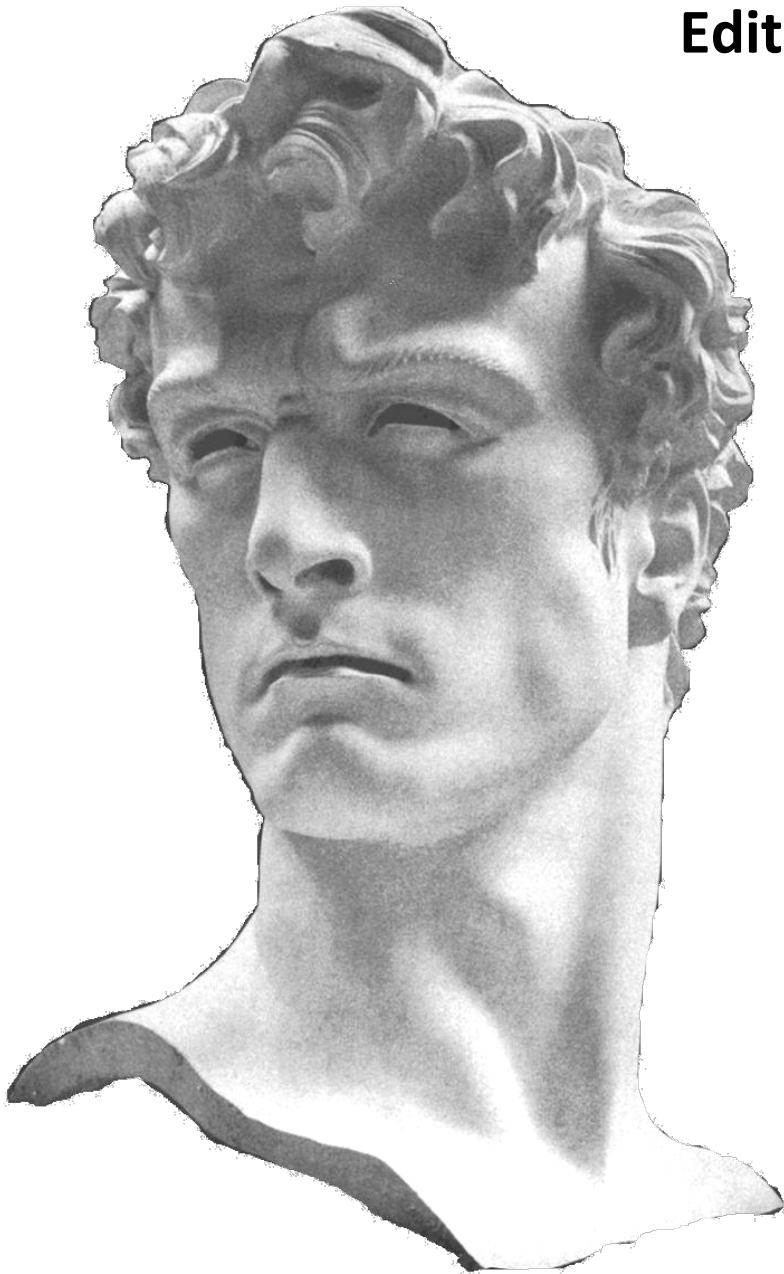
Alfred Rosenberg

Dirección y Traducción: Francisco Albanese Pastene

Algunos textos publicados pueden no representar la opinión de **FRENTE ORDEN NACIONAL**
Nacionalsocialismo, Ético, Social y Combativo <http://www.chilens.org>

¿Sugerencias, comentarios, cooperación? Escribanos a hiperboreasur@chilens.org

Editorial



Saludos Solares.

La sangre de aquéllos que vivieron y murieron como héroes ha trazado un trágico sendero, cruento y amargo para aquél de espíritu débil, pero empapado de honor, gloria y dolor para aquéllos que escriben la Justicia con sus propias manos. Ellos no necesitan de ningún código ni decreto ni derecho; nunca se los verá clamando o llorando por justicia en ningún tribunal, pues desprecian la ley del débil, desdeñan las palabras que sirven para callar a las multitudes histéricas que chillan por sus libertades hechas a base de mentiras.

Nosotros, tal como los que marcaron el camino hace generaciones, estamos llamados a ser héroes. A los ojos de los cobardes y de aquéllos que nos miran de lejos pues no se atreven a seguirnos, nuestra bandera no es más que un paño de ideales demasiado altos, radicales y severos para hombres decadentes y pequeños. Para nosotros, los mensajeros de la Revolución y la Guerra contra el mundo moderno, nuestra bandera ha sido fortalecida y bautizada por la sangre de nuestros héroes trágicos, mártires de un ideal por el que no les importó ser apuntados en la calle.

El recuerdo de nuestros mártires está presente, y nos exhorta a ser el Martillo de Hierro que golpee al Marxismo y al Capital, que seamos el fuego y la espada que derrote al Enemigo Eterno.

Sepamos gritar a nuestra Patria que despierte de su letargo decadente, que abra sus ojos al oír "¡Chilenos a la Acción!"

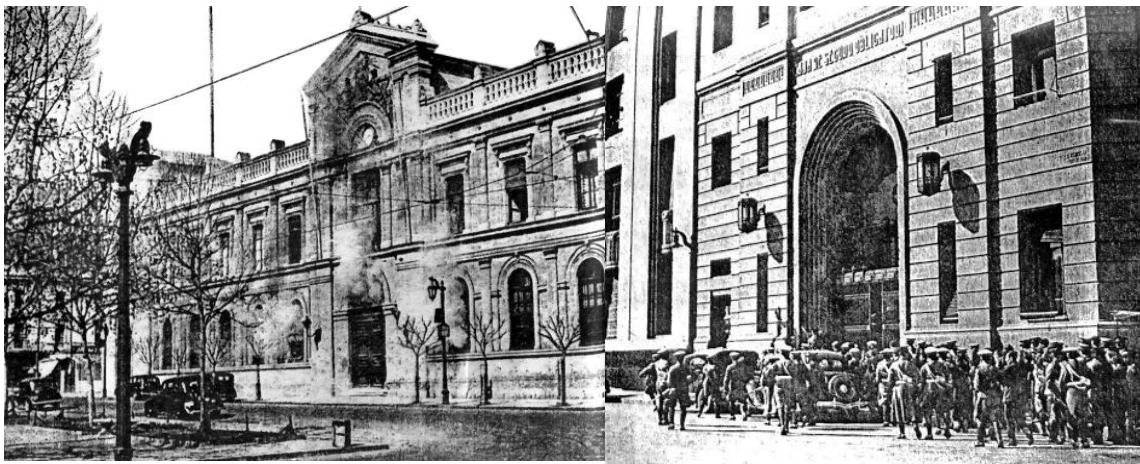
Por la memoria de los caídos y por los que caerán, carguemos con valentía la bandera tricolor. La victoria es nuestra, nuestra sangre salvará a Chile.

El Director
IX-2009 a.y.p.s.



"Sesenta Muertos en la Escalera"

Tributo de Hiperbórea Sur a los Mártires del 5 de Septiembre de 1938



"Chile necesita del sacrificio de sus hijos. Estamos obligados a sacrificarlo todo si con ello Chile se salva"

Amigos míos, yo no invento nada, sólo hablo de lo que existió, de lo que pasó en aquella gran casa. Existieron una vez sesenta y tres muchachos. Pasaron unos hombres de uniforme, pasaron las balas y quedó la sangre señalando el lugar en que ellos, antes de morir, existieron.

(...)

En la noche, al amigo del Gobernador le soplaron en la oreja la noticia: "¡Hay sesenta muertos en la escalera!"

Carlos Droguett.

Sesenta Muertos en la Escalera.

Se hablaba de ellos como "los revoltosos", casi dándoles un aspecto jovial. La misma gente, partidarios o no, se referían a ellos llamándolos los "Niños del Seguro". - *Los mataron a todos. Mataron a todos los niños.* - Quizá ese mismo carácter, quizá esa vitalidad que significa ser niños fue lo que los motivó a hacer lo que hicieron. Esa condición de ser niños fue la motivación de su accionar: el querer y el creer que las cosas se pueden cambiar, el no resignarse a vivir la injusticia, el no quedarse tranquilos mientras veían como el gobierno de la mayoría atropellaba a lo que se suponía debía representar.

Amigos, los metieron ahí porque horas antes también otro grupo de estudiantes y obreros del pueblo de abajo se había apoderado de ese edificio.

Abandonaron la vida rutinaria que era existir por inercia, cambiaron la vida común de ser jóvenes con

capacidad de trabajar, con libertad de enamorarse y de disfrutar la vida sin más preocupación que seguir vivos, por una vida que trascendía mucho más allá del tiempo en que ellos iban a vivir, aunque eso significara privarse de ciertas cosas que el resto de los jóvenes las entendía como necesarias, aunque eso significara cometer sacrificios por una causa mayor, sacrificios por su país, sacrificio por sus ideales, sacrificios por lo que creía correcto.

Como el sacrificio de sus propias vidas.

Amigos míos, no se olviden tampoco de Yuric. Yuric estuvo yendo por la escalera, hacia sus compañeros que estaban en lo alto, resistiendo y esperanzados, disparando balas hacia abajo y hacia fuera, disparando miradas hacia la calle Morandé.

Pero ellos creyeron, y querían que lo que figuraba como un ideal, se volviera una realidad. Golpes, balaceras, peleas callejeras y choques constantes con militantes de otros partidos, pero también difusión de la ideología por medio de periódicos, propaganda y distintas obras. La militancia como estilo de vida, el partido como la vida misma y la vida misma por el partido.

La vida por la Patria, aunque el llevar la bandera significara la pérdida de la oportunidad única que es vivir. Pero, nos preguntamos, ¿cómo se puede vivir sin más causa ni razón que el despertarse en la mañana y esperar a que pase el día para volver a dormir? ¿Qué de especial tiene esa tierra de los sueños que hace que los seres humanos ansíen el

momento de conciliarlo y desaparecer de este mundo? ¿Qué de malo tiene el soñar que muchos no se atreven a materializarlo? ¿Qué de vergonzoso puede tener un ideal para no vivirlo?

Van a morir, van a morir y no lo saben. ¡Adiós, querida, adiós para siempre! No querían rendirse. “Nunca nos rendiremos”. Fue entonces cuando una bala llegó silbando a buscar a Gerardo, que cayó, rindiéndose.

Marchar y luchar, alzar el estandarte, vestir el uniforme, abrazar nuestra Sagrada Causa.

Vemos a los jóvenes actuales, cada vez más indiferentes con sus familias, y los comparamos con Ellos, tan amantes y respetuosos de sus madres. Vemos como concebían la idea de la familia como el pilar en que debían levantarse los valores patrios, el punto de partida que cambiaría a Chile desde sus propios hogares. Los vemos a mirarnos en ellos a soldados de veinticuatro horas: en el trabajo, en el hogar, en el partido, ante sus amigos. Una alerta constante de ser y de parecer, un estado de nunca bajar la guardia y mostrarse débil o poco convencido en lo que se profesa. Ser Nacionalsocialistas hasta el momento en que una ráfaga de balas y el destello de un sable segaran sus vidas para siempre. Cosa extraña en un país donde se predicaba la justicia: para ellos no hubo juicio, tan sólo una sentencia rápida y despiadada.

Mirándolo, Estanislao, dijo: “Ahora nos rendimos, Yuric, Gerardo está muerto. Diles que nos rendimos”.

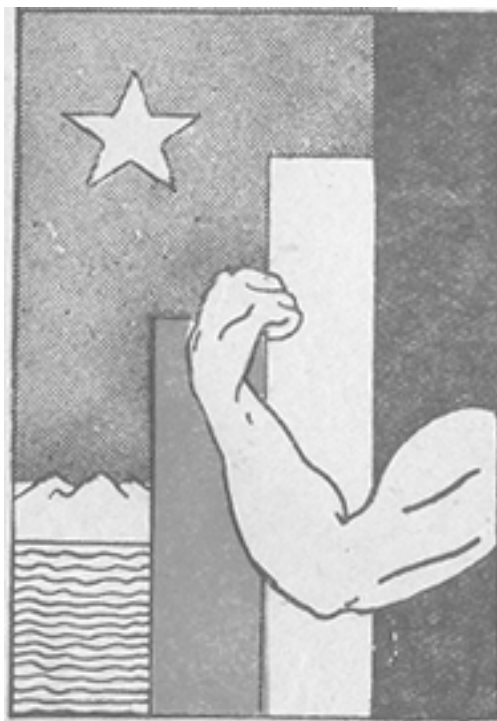
Nuestras banderas - otrora amarillas, blancas y azules - se han teñido rojas de la sangre de nuestros caídos; aquella misma sangre que algún día regó la tierra en combate contra el cañón invasor, luego fue derramada de forma fraticida, porque algunos hermanos se levantaron e intentaron rectificar aquello que estaba pudriendo el hogar de la familia.

Después de esto, el Teniente se fue junto a un muchacho que estaba tendido y que se había incorporado que comenzó a hablar. Eso era impresionante:

“No importa, camaradas, nuestra sangre salvará a Chile”.

Nosotros cargamos con su causa. Su sangre es la nuestra y su legado es nuestro legado.

Aún no hemos sido derrotados, su ideal no se fue junto con sus vidas. Siete décadas después, la guerra continúa. Y continuará mientras aún la bandera de la causa flamee en el corazón de aquéllos que están dispuestos a ser mártires.



Nómina de los Mártires Nacistas caídos

Enrique Herreros del Río. César Parada Henríquez. Francisco Maldonado Chávez. Juan Silva Tello. Hugo Badilla Tellería. Jesús Ballesteros Miranda. Ricardo White Alvarez. Julio César Villasiz Zura. Pedro Angel Riquelme Triviño. Mario Pérez Perreta. Mauricio Falcon Piñeiro. Luis Thennet Gillet. Héctor Thennet Gillet. Guillermo Cuello González. Waldemar Rivas Vilaza. Hermes Micheli Candia. Raúl Méndez Ureta. Bruno Bruning Schwarzenberg. José Sotomayor Sotomayor. Gerardo Gallmeyer Klotzche. Neftalí Sepúlveda Soto. Domingo Chávez Whalen. Walter Kusch Dietrich. Víctor Muñoz Cárdenas. Juan Kähni Holzapfel. Marcos Magasich Huerta. Enrique Magasich Huerta. Heriberto Espinoza Lizana. Jorge Jaraquemada Vivanco. Félix Maragaño Flores. Jorge Valenzuela San Cristóbal. Salvador Zegers Terrazas. Carlos Alfredo Barraza Robles. Jorge Alvear Soto. Víctor Tapia Briones. Humberto Yuric Yuric. Jorge Tépper Bradanovic. Juan Orchard Fox. Alejandro Bonilla Tajan. Emiliano Aros Molina. Salvador Fernández Poncio. Jorge Sepúlveda Céspedes. Timoleón Jijón González. José Figueroa Figueroa. Eduardo Suárez Suárez. Renato Chea Meneses. Manuel Silva Durán. Daniel Jorge Jeldres. Carlos Jorge Jeldres. Luis Arriagada Muñoz. Alberto Murillo Muñoz. Julio Hernández García. Efraín Rodríguez Sáez. Carlos Riveros Sáez. Hugo Moreno Donoso. Alberto Ramírez Zamora. Manuel Jelves Olea. Pedro Molleda Ortega. Carlos Muñoz Cortés.

Su sacrificio no será en vano. ¡Gratitud eterna!



**¡Honor y Gloria!
Nos vemos en el Elyseum**

La Serpiente de Dos Cabezas El Marxismo y su Evolución por Andrés Muñoz

Este artículo sirve de introducción para otros escritos que serán publicados próximamente.

“El comunismo ya no existe como fuerza política” es la frase que la masa para utiliza para señalar la destrucción de la ideología marxista, algo que, por supuesto, es un grave error. De todas formas, ha de esperarse que la opinión pública tenga esta percepción sobre el marxismo ya que, desde la caída del URSS, la incesante propaganda de los “victoriosos” capitalistas mediante los medios de comunicación y en “grandes obras” ha logrado hacer creer que ya no existe el Marxismo como una fuerza política sólida y peligrosa. En otras palabras, nos han dado a entender que los partidos políticos comunistas alrededor del mundo sólo representan a una pequeña minoría que nunca más volverá a ser gobierno, debido a que la población mundial ha comprendido que la mejor vía es la democracia-capitalista-liberal para lograr la felicidad.

Una de las obras que ha marcado a los seguidores de esta falsa teoría ha sido “El fin de la historia y el último hombre”, del escritor liberal nipón Francis Fukuyama, donde se declara que con la caída del comunismo no existen más caminos para lograr la felicidad del hombre moderno que el capitalismo liberal, que con éste se formará una sociedad mundial sin clases en base al acceso igualitario de toda la humanidad a los bienes materiales. Todos quienes han abierto los ojos (no solo los iniciados en el Nacionalsocialismo) han empezado a

dudar ya de esta falsa promesa de felicidad terrenal. La humanidad está comprendiendo, en especial las clases trabajadoras, que ésta es al final sólo una utopía irrealizable y una farsa, tal cual lo fue el “comunismo que ha muerto”.

Ahora bien, ¿Qué ha ocurrido con el marxismo desde su “caída” en 1991? ¿Cómo es posible que una ideología que fue seguida por la más de la mitad de la población mundial haya caído de un día para otro y se haya reducido a minúsculos partidos políticos sin poder alguno en el mundo? Para llegar a la respuesta hay que analizar todos los cambios y adaptaciones que ha tenido el marxismo hasta el día de hoy.

I. De la teoría de Marx a la práctica de Lenin

Las descabelladas teorías de Marx, influenciadas por la masonería pro-judaica, el naturalismo, la revolución francesa y el darwinismo trajeron consigo una nueva promesa de igualdad para todos los seres humanos en base a la destrucción de todas las clases sociales. La primera que debía caer era la Aristocracia, ya que ellos poseían más bienes materiales, los que debían ser repartidos equitativamente para toda la población. A esto es lo que se llama la violación de la propiedad privada. Tal teoría logró cautivar a los frustrados en la sociedad, quienes no habían podido “progresar” en la vida por “culpa del capitalismo”. Ahora bien, no nos adentraremos en el seno de la ideología marxista que es bastante conocida y sobreexplotada por su “enemigo” - el capitalismo - atacándola por ser una utopía irrealizable; obviamente esto es como que un sordo acuse a otro de ser sordo. Las teorías de Marx habían de ser probadas y llevadas a cabo, fue ahí cuando hizo su aparición Vladimir Lenin, quien fue bendecido por el “materialismo espiritual” para llevar a cabo la magna tarea de destruir las clases sociales. Su “despertar” se produjo en San Petesburgo (pre-Leningrado), donde leyó el *Manifiesto Comunista*, libro que “transformó su vida”. En 1895 fundó “Unión para la Lucha por la Emancipación de la Clase Obrera”, una organización teórica-práctica de las teorías marxistas, inicio del bolcheviquismo. Como era de esperar, esta fraternidad fue disuelta por el Zar, que castigó a Lenin con su encarcelamiento en Siberia. De allí escapó al exilio en Suiza, donde escribió su “gran obra” “¿Qué hacer?”, fuente de inspiración para los futuros revolucionarios.

Lenin volvió a Rusia y nuevamente se fue al exilio por el escaso apoyo encontrado y principalmente al fracaso de la revolución de 1905. Los mencheviques y los Bolcheviques (Lenin) se culpaban los unos a los otros, hasta que finalmente triunfó la postura bolchevique, quienes terminaron por expulsar del partido a los mencheviques. Durante esos años de revuelta y desesperación nor no poder lograr sus anhelos revolucionarios estalló la Primera



Mundial, que fue la gran oportunidad para los bolcheviques que, a pesar de su constante crítica al capitalismo, fueron financiados en especial por banqueros judíos de Nueva York (Véase artículo *“La plutocracia financiando al marxismo”*). De esta manera, sumado al deterioro del Zarismo a causa de la guerra llevada contra el ejército prusiano, comenzaron los preparativos para la revolución proletaria. Así pues, tal como se vio posteriormente en 1918 en Alemania, en Rusia comenzaron las huelgas generales y la propaganda para cesar el combate. En marzo de 1917, el Zar fue destronado y se instauró un gobierno moderado. Lenin llegó un mes después y declaró este hecho como insuficiente, porque había que sacar a Rusia de la guerra y rechazaba además la composición del gobierno transitorio, que posteriormente fue reelegido democráticamente. Dicho gobierno duró solo unos meses hasta que Lenin a la cabeza (después del escaso apoyo en las elecciones de septiembre donde obtuvieron el 23% de los votos) de los bolcheviques derrocan al gobierno y estalla la revolución.

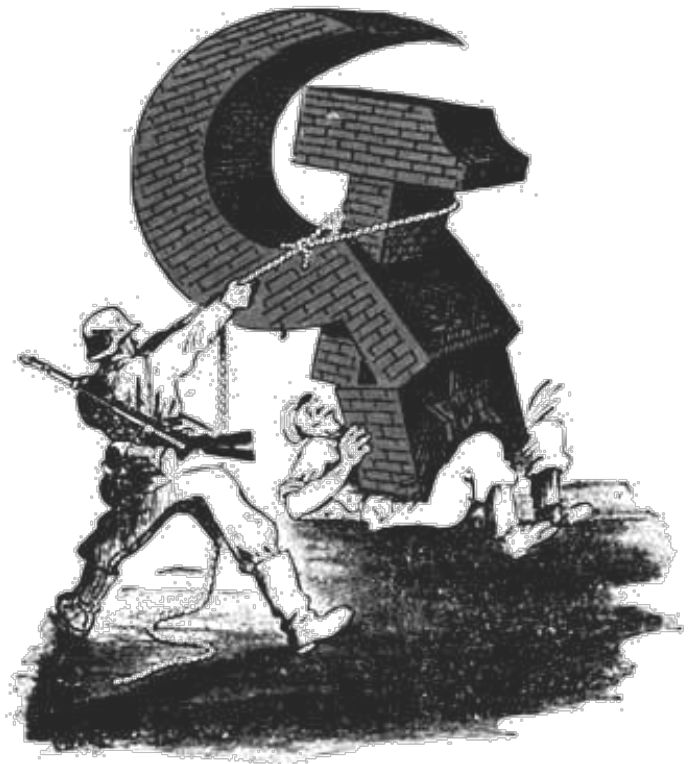
II. De la revolución permanente de Lenin-Trotsky al terror de la URSS de Stalin

Después de la revolución estalló la guerra civil entre bolcheviques y mencheviques, estos últimos apoyaban el gobierno democráticamente elegido. Aquí hizo su aparición Iósif Visariónovich (clara ascendencia judía), más conocido como "Stalin", quien, en su pasado bolchevique, era el hombre de acción del partido admirado por Lenin. Éste se encargó de la organización doctrinaria y la creación del ejército rojo que finalmente derrotó a los blancos (mencheviques). Ahora ya no existían obstáculos para llevar a cabo la “revolución proletaria”. Stalin fue nombrado secretario general del partido comunista, en sí dicho cargo era considerado como un mero “archivista”, pero Stalin supo aprovecharlo con ayuda de sus seguidores y comenzó a hacerse del poder reformulando principios, modificando estatutos doctrinales del partido (Lenin le había transferido parte de sus funciones). Lenin en su lecho de muerte, alarmado por el poder que acumulaba Stalin, redactó un escrito que jamás fue publicado. Con la muerte de Lenin, Stalin ya no tenía ningún obstáculo para convertirse en el amo absoluto de Rusia, a excepción de Trotsky. Stalin profesaba un socialismo en Rusia para “solucionar” los problemas de escasez tras la Primera Guerra Mundial, mientras que Trotsky, leal a la doctrina marxista-leninista, quería seguir con su revolución constante mundial. Esa “diferencia” provocó que Stalin lo marginara del partido, utilizando diversas formas de sabotaje (entre ellas la edición de fotografías) para minar la idea de lealtad que se tenía de este a Lenin. En 1925, Trotsky y otros “opositores” fueron expulsados del partido y así continuó haciéndolo hasta quedar Stalin con el poder total. Ahora sin “opositores”, comenzó su “revolución en Rusia”. Primeramente, fiel al programa marxista, “estatizó” las tierras fértiles de Ucrania, pero su

pésima administración provocó una hambruna que causó la muerte de 5 millones de personas. Además, para a la “lucha de clases”, instauró el “trabajo por la sociedad” en el campo, incluso a los mismos dueños de las tierras los puso a trabajar como obreros. A todos se les pagaba por igual, sólo con comida y con objetos necesarios para vivir, mientras la directiva del partido (mayoritariamente judía) vivía una vida acomodada; el sacrificio y la “igualdad de todas las clases” –según él- era en “beneficio de todo el pueblo”. Esto provocó una baja de la producción y la calidad en vez del aumento de las mismas. No contento con la violación de la propiedad privada (su paranoia veía “opositores” por todos lados), Stalin comienza una nueva purga, esta vez con oficiales del ejército rojo: más de 4.000 fueron asesinados. Así comenzó su régimen de terror descabellado, durante el cual murieron más de 25 millones de personas, entre ellos su hijo nunca reconocido. Ya a finales de los años 30 comenzó su carrera armamentista para su expansión mundial, así pues su “socialismo de una nación” (Rusia) volvió al antiguo programa marxista que era el gobierno mundial donde no existían naciones, pues todas debían ser derribadas y gobernadas desde Moscú.

III. La lucha por la madre patria

En medio de la carrera armamentista de la URSS, estalla la Segunda Guerra Mundial, provocada por Inglaterra y Francia. Stalin acepta el pacto de acero



que Hitler (estratégicamente) le ofrece para invadir Polonia; al final de la campaña ambos países quedaron con una frontera en común, hecho totalmente beneficioso para ambas naciones ya que pretendían destruirse mutuamente. Alemania quería comenzar inmediatamente su invasión a la URSS, pero la declaración de guerra anglo-francesa se lo impidió, volcándose la guerra hacia Occidente. Con esto, Stalin se tranquiliza y continúa con su rearme para atacar a Occidente una vez que se destruyan entre sí, ya que para él tanto Alemania como las potencias occidentales eran capitalistas. La aplastante derrota de Francia y el atrincheramiento de Inglaterra en su isla provocaron nuevamente temor en Stalin, acelerando su programa de rearme. Alemania, con hábiles estrategias de desinformación (Goebbels), le hizo pensar a Stalin que tenía tiempo hasta 1943 (que supuestamente se produciría la invasión alemana) El 22 de junio de 1941 comienza la invasión alemana ("Barbarroja"). Stalin no lo podía creer, ya que al día siguiente debía hacerle envío de armamento a su "aliado" alemán para combatir en los Balcanes. La campaña se desarrolló de manera humillante para la URSS, que dotada de un ejército mal adocinado perdió más de 5 millones de hombres en sólo 5 meses. A finales de año, los alemanes se encontraban tan sólo a 30 kms. de Moscú. El ejército

prácticamente derrotado, contó con dos acontecimientos que cambiaron la situación a su favor: la declaración de guerra de Alemania a Estados Unidos (post declaración de este a Japón, así Alemania hizo lo mismo a EE.UU., fiel al pacto tripartito) lo que hizo que inmediatamente que EE.UU. aportara con monumentales envíos de armamento a la URSS, que estaba al borde de la derrota; el segundo factor fue el clima, que detuvo todo avance posible de la Wehrmacht hasta el año siguiente.

En 1942 la ofensiva alemana se reanuda, esta vez por el sur a través de Ucrania; la meta era llegar al lejano río Volga y al Cáucaso para apoderarse de los campos petrolíferos, con eso la URSS ya no tendría capacidad de resistir. Stalin llamó entonces a la movilización nacional completa y obligatoria, llamándola "la lucha por la madre patria" (¿No que las patrias no existían para el marxismo?). Aquel nuevo cambio de estrategia ahora "patriota" llevo a la muerte innecesaria a millones de civiles; horrorosas imágenes de civiles (entre ellos mujeres y niños) lanzados en la primera oleada de una ofensiva para que estallasen las minas puestas por zapadores alemanes muestran de lo que era capaz Stalin. Aún a pesar de todo esto, la campaña de nuevo se desarrolló a favor de Alemania, obteniendo aplastantes victorias en Crimea, Krakov y Rostov. Así pues se llega a la cuenca del Donetz y a Stalingrado a orillas del Volga. Mientras el ejército rojo "occidental" había sido completamente derrotado con más de 8 millones de bajas a la fecha, tras los Urales en Asia Stalin preparaba a las hordas mongolosas, que estaban atrincheradas en extremo oriente temiendo un ataque japonés, el cuál se vio retrasado por estar en lucha encarnizada con EE.UU., lo que permitió llevarlas a Stalingrado. La abismante superioridad numérica, el invierno y la debilidad de los ejércitos rumanos e italianos que protegían los flancos de la ofensiva alemana terminaron por conseguir la primera victoria para la URSS en Stalingrado. Ya a contar de 1943 la ofensiva alemana fue detenida, ahora el ejército rojo poseía una superioridad numérica de 10 a 1. Su nuevo equipamiento traído a través de la India de parte de EE.UU. hizo que la Wehrmacht comenzara a replegarse. Pero, a pesar de todo, nuevamente el ejército rojo se vio en problemas en Kursk - esta batalla es la que selló definitivamente el destino de la guerra. Alemania tenía un gigantesco cerco casi cerrado, dentro habían más de 3 millones de soldados del ejército rojo, pero otro acontecimiento fortuito para los soviéticos se presentó: los anglosajones invadieron Italia, lo que provocó que Alemania se retirara de la lucha para sacar tropas y enviarlas a Italia. Esto, sumado a la invasión de Francia por parte de los aliados al año siguiente, selló toda posibilidad de victoria Alemana en el este. Finalmente en 1945 Alemania fue derrotada y la lucha por la "madre patria" concluyó con la victoria soviética.



IV. De la madre patria hacia el expansionismo mundial y la guerra fría

Con el triunfo militar sobre Alemania, la URSS se alza como potencia mundial y hasta es reconocida por los occidentales, siéndole otorgado el derecho a veto en la recién formada ONU. Stalin seguía a la cabeza pero ya transformado en un dios por él mismo, en desmedro del verdadero héroe Zukhov, quien organizó toda la campaña contra Alemania. La situación política en el mundo empieza a precipitarse con varios acontecimientos durante los años de la post-guerra. La URSS ocupa los países aliados de Alemania y establece ahí gobiernos administrados por comunistas, lo que fue llamado el “bloque del Este”. Era el comienzo del expansionismo mundial marxista. Stalin declaraba por consiguiente que “había que apoyar todas las revoluciones socialistas que se produjeran en el mundo”, de este modo deja la estrategia “patriótica” que ocupó durante la guerra para volver nuevamente al plan marxista de dominio mundial. A su vez, en 1948, Stalin apoyaba la creación del estado judío en Palestina, pero luego da un vuelco al darse cuenta que este Estado iba a ser una nueva base para EE.UU en el medio oriente. Después de la formación del Estado judío en Palestina, las cosas se empiezan a precipitar aún más, y al ver como país decisivo a Alemania, Stalin ordena cercar a Berlín que estaba administrada por las potencias occidentales. Dicho bloqueo fracasó debido al abastecimiento aéreo de Occidente. Stalin nuevamente cambia la estrategia e independiza a la Alemania oriental del resto del territorio declarando un gobierno comunista, dando inicio a la Guerra Fría. En 1950 estalla la guerra en Corea del Norte, ocupada por los soviéticos y apoyada por China, sirviendo de prueba perfecta para las nuevas armas rusas y de Estados Unidos. Además, era una oportunidad política perfecta para Stalin después de sus reveses en Europa (Berlín y en Yugoslavia que se adhirió al bloque capitalista). El comunismo casi logra una victoria total en la península, pero el capitalismo consigue estabilizar la situación. Para 1953, poco después de la muerte de Stalin (en confusas circunstancias) se llega a un acuerdo entre las partes formando una nueva frontera (ésta permanece hasta el día de hoy).

La muerte de Stalin y el término del conflicto coreano fue el inicio oficial armado de la Guerra Fría. Comenzó entonces una desesperada carrera armamentista y un complejo sistema de alianzas para afianzar los dos bloques, esta vez a nivel mundial, para enfrentarse en una futura guerra global. En pocas palabras, la URSS buscaba defender todas las revoluciones socialistas que se produjeran en el mundo para así lograr el dominio mundial añorado por el marxismo, mientras que el capitalismo lo debería evitar. En síntesis, ambas partes querían el dominio mundial pero de distintas “formas”.

El sionismo internacional, que tuvo una actuación decisiva en este conflicto, se encontraba dividido entre apoyar la causa comunista o la causa capitalista, pero cuando Stalin decidió no apoyar la creación de Israel, el sionismo decidió que el “apoyo debía ser al capitalismo”.

Para la plutocracia sionista-capitalista, el comunismo ya había perdido vigencia como un arma para el

gobierno mundial, ya que la humanidad estaba evolucionando a un nuevo sistema de materialismo: competir entre sí para lograr estabilidad y felicidad económica-material, pero en base a una “igualdad” de oportunidades para todos. Ésta es la teoría del capitalismo, sumamente contradictoria, obviamente, porque es imposible lograr una igualdad mientras todos compiten por tener más. En cambio, el comunismo representaba algo que ya había quedado obsoleto: la lucha de clases en su esencia y la expropiación de la propiedad privada (que ahora estaba toda en poder de la plutocracia mundial).

V. Final: conversión a la política de mercado

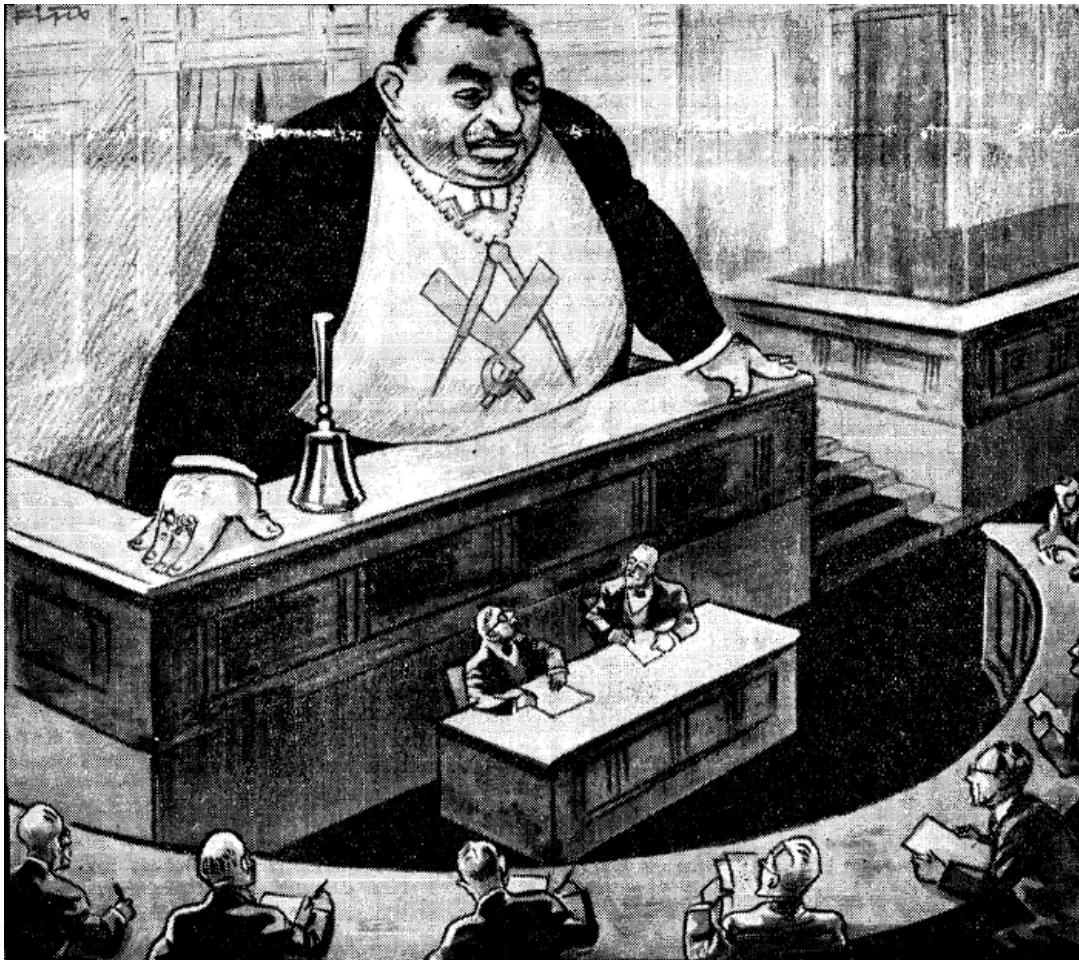
Durante los más de 40 años que duró la Guerra Fría hubo enfrentamientos indirectos entre ambos bloques en casi todos los países del mundo. Así, en todo el globo, los comunistas apoyaban todas las revoluciones socialistas y Occidente las quería detener, y viceversa con los países que se convertían al capitalismo. Los casos más emblemáticos son los ocurridos en Cuba que casi inició el estallido de una guerra nuclear, Vietnam y Afganistán. Al margen de las guerras focalizadas en todo el mundo, la plutocracia hacía su guerra económica contra el comunismo: los últimos adelantos tecnológicos de EE.UU. superaban con creces a los de la URSS, que económicamente se encontraba en crisis. Las inversiones de Occidente en materia tecnológica superaban a las de la URSS, fue así que con la llegada de Gorbachov al gobierno se puso en marcha un sinnúmero de reformas económicas en todos los países satélites y obviamente dentro de la propia URSS; dichas medidas apuntaban a la transformación de la política económica soviética a una netamente liberal, conocida como “Política de Mercado”, la cual Occidente llevaba a cabo. Habiéndose convertido la URSS prácticamente en un país capitalista, su existencia se tornó en algo inconsecuente, por lo tanto, no tenía razón de ser. Así, en 1991, debido al descontento social y a que las medidas económicas no alcanzaron a sustentar al país, la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas deja de existir.

Epílogo: Las dos cabezas de serpiente marxista actual

Con la caída de la URSS comunista se acaban todos los obstáculos para el desarrollo de capitalismo-materialismo-liberal; Rusia acepta la política de mercado y comienza la nueva era donde la “social democracia” es el nuevo amo y señor del mundo, gracias al reemplazo de las ideologías, dogmas y Espiritualidad por el poder del dinero. ¿Pero qué ocurrió con el marxismo ortodoxo? Como hemos visto, el marxismo nunca dejó de ser tal, sino más bien se fue adaptando a los nuevos tiempos: el cambio más radical, desde luego, lo produjo la disolución de la URSS, pero estos no confirman la

desaparición del marxismo, muy por el contrario. En la actualidad, la “libre expresión” y la tolerancia de la socialdemocracia mundial permite la instauración de cualquier ideología (menos la NS, el Fascismo y todo dogma que atente contra la democracia, por supuesto) pero diezmada en los partidos políticos; obviamente, las ideologías más “radicales” o de antaño deben ser reducidas y controladas por los grandes “bloques” políticos actuales de “izquierda y derecha”. Así, el marxismo sigue representado políticamente en todo el mundo por los partidos comunistas de todas las naciones, pero ya sin poder de mayoría en ninguna parte (eso es lo que nos hacen creer), en otras palabras, el partido comunista existe para darle un “sello democrático” a la sociedad. A su vez, esto permite hacer creer a la ciudadanía de que el sistema democrático tiene competencia. Ahora bien, ¿Qué es lo que ocurre en realidad con el marxismo? ¿Dónde está? Cualquier creación judía, desde el cristianismo, pasando por la masonería, el sionismo y el comunismo siempre se ha adaptado a los nuevos tiempos, cultura y “necesidades” de la humanidad. Es por esto que ahora el marxismo se adaptó a la “nueva humanidad”. Ya vimos las razones de la caída de la URSS. El marxismo se encuentra dentro del poder de la socialdemocracia. Léase bien esto: El capitalismo, en

su forma de antaño, promovía la explotación de la clase trabajadora en favor de los ricos, el marxismo de antaño promovía lo contrario, que los trabajadores acabaran con los capitalistas y que distribuyeran equitativamente para toda la humanidad los bienes materiales. Ahora bien, la socialdemocracia tiene ambas “formas” de complacer las necesidades humanas unidas en sí. La socialdemocracia profesa la igualdad de oportunidades, por ende, la igualdad de los hombres (marxismo) y al mismo tiempo la libre competencia para alcanzar el bienestar material (capitalismo), todo esto escondido bajo la figura de democracia donde el pueblo “debe elegir”. A su vez, se han mantenido las fronteras y naciones para dar una imagen de que cada país define su destino democráticamente. De por sí, esto es falso porque el mundo entero se rige por sólo una “doctrina”: la política de mercado a manos de la plutocracia (sionismo internacional). Como vemos se ha logrado el gobierno mundial añorado por Marx, pero adaptado al mundo moderno. Las dos cabezas de este orden mundial son: la democracia y el sionismo. La primera para hacer creer de que cada nación forja su propio destino y la segunda dominando el mundo con el poder del oro. HS



Elegía a las Musas

por Leandro Fernández de Moratín



Esta corona, adorno de mi frente,
Esta sonante lira y flautas de oro,
Y máscaras alegres, que algún día
Me disteis, sacras Musas, de mis manos
Trémulas recibid, y el canto acabe,
Que fuera osado intento repetirle.
He visto ya cómo la edad ligera,
Apresurando a no volver las horas,
Robó con ellas su vigor al numen.
Sé que negáis vuestro favor divino
A la cansada senectud, y en vano
Fuera implorarle; pero en tanto, bellas
Ninfas, del verde Pindo habitadoras,
No me neguéis que os agradezca humilde
Los bienes que os debí. Si pude un día,
No indigno sucesor nombre ilustre,
Dilatarle famoso, a vos que fue dado
Llevar al fin mi atrevimiento. Sólo
Pudo bastar vuestro amoroso anhelo
A prestarme constancia en los afanes
Que turbaron mi paz, cuando insolente,
Vano saber, enconos y venganzas,
Codicia y ambición, la patria mía

Abandonaron a civil discordia.
Yo vi del polvo levantarse audaces
A dominar y perecer, tiranos;
Atropellarse efímeras las leyes,
Y llamarse virtudes los delitos.
Vi las fraternas armas nuestros muros
Bañar en sangre nuestra, combatirse,
Vencido y vencedor, hijos de España,
Y el trono desplomándose al vendido
Ímpetu popular. De las arenas
Que el mar sacude en la fenicia Gades,
A las que el tajo lusitano envuelve
En otro y conchas, uno y otro imperio,
Iras, desorden esparciendo y luto,
Comunicarse el funeral estrago.
Así cuando en Sicilia el Etna ronco
Revienta incendios, su bifronte cima
Cubre el Vesubio en humo denso y llamas,
Turba el Averno sus calladas ondas;
Y allá del Tibre en la ribera etrusca
Se estremece la cúpula soberbia,
Que al vicario de Cristo da sepulcro.
¿Quién pudo en tanto horror mover el plectro?
¿Quién dar al verso acordes armonías
Oyendo resonar grito de muerte?

Tronó la tempestad; bramó iracundo
El huracán, y arrebató a los campos
Sus frutos, su matiz; la rica pompa
Destrozó de los árboles sombríos;
Todas huyeron tímidas las aves
Del blando nido, en el espanto mudas;
No más trinos de amor. Así gritaron
Los tardos años de mi existencia, y pudo
Sólo en región extraña el oprimido
Ánimo hallar dulce descanso y vida.
Breve será, que ya la tumba aguarda,
Y sus mármoles abre a recibirme;
Ya los voy a ocupar... Si no es eterno
El rigor de los hados, y reservan
A mi patria infeliz mayor ventura,
Dénsela presto, y mi postrer suspiro
Será por ella... Prevenid en tanto
Flébiles tonos, enlazad coronas
De ciprés funeral, Musas celestes;
Y donde a las del mar sus aguas mezcla
El Garona opulento, en silencioso
Bosque de lauros y menudos mirtos,
Ocultad entre flores mis cenizas.

Dualismo Religioso: Algunas dificultades lógicas y filosóficas (pt.1)

por Lucia Afloroaei



Definiendo los conceptos "dualismo" y "dualismo religioso"

Es generalmente aceptado que el dualismo religioso, el cosmológico, involucra la cooperación de dos principios o fuerzas primordiales en el proceso de la creación del mundo. En nuestra opinión, éste es un punto altamente discutible. Sin embargo, para definir dualismo cosmológico, necesitamos ofrecer una definición general de dualismo¹.

Una perspectiva dualista es aquélla que se refiere a dos principios opuestos, los cuales están definidos por la existencia o la evolución de una totalidad. Si estos principios son considerados como primordiales, el dualismo es de una naturaleza religiosa o metafísica. Términos que pueden denotar principios opuestos son, por ejemplo, espíritu y materia, cuerpo y alma, bien y mal, etc. Los términos opuestos forman una dualidad, lo que significa que tiene una correlación dual. Algunos tipos de dualidades definidas: dualidad simbólica (luz - oscuridad), dualidad antropológica (hombre - mujer), dualidad cosmológica (día - noche, verano - invierno), dualidad ontológica (espíritu - materia), etc. Como regla, una dualidad es semánticamente distinta de una díada, ya que la última denota la correlación de dos términos distintos que se originan a partir de la misma unidad².

En la antigua escuela Pitagórica, la díada era considerada como el principio de la multiplicidad. La idea fue revivida por Platón, que opuso la díada a la Unidad; esto denota, en algunos casos, una tendencia negativa, tales como la tendencia al exceso (mediante una díada, algo se vuelve "más o menos que normal"). Distintamente a una díada, la unidad representa la tendencia a restaurar el balance o la identidad original.

Más aún, la relación entre el Uno y la díada está profundamente explorada en la metafísica de Platón. Esta relación podría explicar la realidad misma del estado de las cosas. Por tanto, la díada está definida no sólo negativamente (como materia sensible o como un múltiple tendiente al exceso), sino también positivamente (como "materia comprensible" o como un principio del múltiple y real estado de las cosas).

El dualismo cosmológico es considerado como parte de muchas religiones y mitologías antiguas. Una de ellas es el Zoroastrismo, una religión ampliamente difundida en la antigua Persia. Ha sido establecido que esta religión Oriental ilustra un caso radical/absoluto de dualismo, el cual será discutido posteriormente en este trabajo. Sin embargo, el término *dualismo* fue usado alrededor de 1700, para *describir* la religión anteriormente mencionada. En

su trabajo, *The Dualist Gnosis of the Occident*, publicado en 1990, Ioan Petru Culianu dedica un capítulo completo a la investigación moderna sobre dualismo: *The Stage of Researches on Dualism*³. El autor opta por una descripción ontológica de dualismo, lo cual es entendido como "la oposición de dos principios". Los dos términos – "oposición y "principio" – siempre requieren una clara definición semántica. «Oposición» involucra antagonismo, mientras que «principio» apunta al origen de una cierta cosa. Por lo tanto, tenemos dos entidades distintas, cada una de ellas generando su propia creación. Esta observación involucra, aparte del básico dualismo ontológico, un dualismo cosmológico expresado, al nivel de creación, por aquellas partes del mundo que reaparecen en el trabajo de cada principio. Similarmente, el antagonismo de los dos principios a veces tiene una expresión ética, reflejada primeramente a un nivel cosmológico y, en segundo lugar, a un nivel de moral humana. En otras palabras, uno de los principios es, en la mayoría de los casos, «el bueno» mientras que el otro es «el malo». Consecuentemente, el primero será el responsable de una creación "benigna", el último de una "maligna", y el hombre, como individuo o parte de una comunidad, tendrá que elegir entre ellas⁴. Él se enfoca en la antigua suposición de que Irán pudo haber sido el país natal del dualismo religioso⁵. Sin embargo, él nota que esta hipótesis es difícil de probar (tomando en consideración la investigación conducida por especialistas como Carsten Colpe, H. M. Schenke y Gilles Quispel). También existe la suposición que las representaciones dualistas están en directa relación con la historia religiosa del Judaísmo⁶. Conceptos y representaciones dualistas fueron observados, por un lado, en la Antigua cultura Griega o Mediterránea y, por el otro, en la cultura India⁷. Una conclusión provisional es que las representaciones dualistas pueden ser halladas en muchas culturas, pero ninguna de ellas influyó directamente a las otras. En otro trabajo, *The Dictionary of Religions*, concebido por Mircea Eliade y completado por Ioan Petru Culianu en 1990, se establece que el término "dualismo" no caracteriza solamente una doctrina religiosa Irania u otra. "Posteriormente, eruditos descubrieron que los mitos dualistas están expandidos mundialmente y sufren innumerables cambios en todos los niveles culturales y en un gran número de religiones, desde aquéllas estudiadas por la etnología hasta las "grandes religiones" como el Budismo, Cristianismo, religión Griega, Hinduismo, Islam, Judaísmo, etc."⁸ Una definición de dualismo generalmente aceptada es: "una oposición de dos principios". Se menciona que esta fórmula "involucra un juicio basado en valores morales (bien/mal) y una organización jerárquica de la realidad en todos los niveles: cosmológico, antropológico, ético, etc." También podemos encontrar que "dos tipos de dualismos religiosos han

sido tradicionalmente reconocidos: el dualismo *radical*, el que establece la existencia de dos principios co-eternos, responsables de la creación completa; y el dualismo monárquico o *moderado* (que no cuestiona la autoridad monárquica de un supremo creador), que se apoya en la idea que el segundo principio aparece después y tiene su origen en un error del sistema dejado por el primer principio⁹. También haremos mención a otros tipos de dualismo, tales como el relajado/débil o el unilateral. Podríamos admitir que el dualismo existe naturalmente cuando tengamos una bipolaridad real de tendencias esenciales en un estado de cosas.

Variantes de religiones dualistas (Ugo Bianchi)

Una etapa importante en el estudio del dualismo religioso está representada por el trabajo de Ugo Bianchi *Il dualismo religioso*, 1958. Algunas de las ideas en este libro fueron desarrolladas posteriormente en otros artículos. Como el autor establece, su punto de partida en el estudio del dualismo religioso está representado por el Platonismo, una doctrina en la cual intenta encontrar una visión dualista radical¹⁰.

El sentido de "dualismo" en este caso está más cercano al usado por la historia de las religiones y es completamente diferente de "una doctrina que sostiene trascendencia, siendo opuesta al «monismo» y al «panteísmo»"¹¹. Él definirá dualismo en una forma que se opone al criticismo de Hermann Langerbeck, enfocado a aquéllos que han comprendido al Gnosticismo como dualismo anti-cósmico (como Hans Jonas). En efecto, Langerbeck considera al "dualismo" como un "pseudo-concepto", como "pesimismo", incapaz de explicar algo real; el dualismo nació de la evolución bruta de la gnosis erudita, como una perspectiva vulgar y una distorsión del Platonismo¹².

De acuerdo a Bianchi, "una definición de dualismo que parece completamente adecuada y que es bastante popular en la historia de la filosofía griega como en otras religiones y tendencias filosóficas, es la siguiente: las doctrinas y mitos dualistas son aquellos que aceptan dos principios – ya sean co-eternos o no – como la base de la creación del mundo"¹³. De acuerdo a esta definición, no sólo el Zoroastrismo y el Gnosticismo son dualistas, sino también el Platonismo (como dualismo radical), debido a que "explica la naturaleza eterna e irreductible del universo mediante la doctrina referente a la idea, como mediante la doctrina de *chora* (y *ananke*), un teoría del ciclo cósmico de la existencia apegado a ellos"¹⁴. Bianchi considera que en el Platonismo encontramos un dualismo metafísico y dialéctico, o sea uno cíclico. Él explica esto conectando la doctrina de ideas con la doctrina del "lugar metafísico" (*chora*, que significa lugar o receptáculo) y con una visión de la necesidad

cósmica (*ananke*); esta última siendo una doctrina de la materialidad como un elemento eterno e irreductible de la cosmogonía¹⁵. La doctrina de *chora* y *ananke* explica la caída de las almas pre-existentes y la estructura tripartita del alma. Como los Gnósticos aceptaron y desarrollaron esta doctrina, acercándose a un anticosmismo radical, están considerados como "dualistas radicales e irreductibles"¹⁶. Ellos difieren del "escatologismo Cristiano y de la dramática concepción de las batallas espirituales del alma"¹⁷ que incumbe a la idea de salvación del alma.

Como podemos apreciar, el dualismo está caracterizado por la coexistencia de dos principios capaces de constituir la existencia de todas las cosas en nuestro mundo. Si uno de estos poderes cosmogónicos no funciona como un principio constituyente de la existencia de las cosas, no tenemos un dualismo real. En otras palabras, si el poder que se opone a la fuerza divina en el proceso de creación no funciona como principio, el dualismo es sólo aparente.



En otro estudio, Ugo Bianchi ofrece definición finamente distinta de dualismo. "El Dualismo aparece cuando dos (o más) «seres superhumanos y pre-humanos que gobiernan el mundo» están concebidos como opuestos y malignos en su naturaleza intrínseca y posiblemente responsables de un acto de la creación o dominio el cual está reservado para ellos"¹⁸.

La idea de oposición entre dos principios fundadores, que se ha visto como ausente en la primera definición, está obvia en la segunda descripción de dualismo. Como Bianchi dice, los poderes que gobiernan el mundo deben ser concebidos como antagónicos "en su naturaleza intrínseca". Él agrega una importante observación: estos poderes deben ser "responsables de un acto de la creación o dominio el cual está reservado para ellos".

La intención obvia del erudito italiano es ofrecer una presentación minuciosa de dualismos religiosos o de cualquier tipo de dualismo. Con la vista en este objetivo, se enfocará en una serie de características o variantes que caracterizan cualquier concepción dualista. Nos referimos a algunos aspectos que son capaces de determinar los dualismos existentes: el pecado pre-existente (anterior a la creación) y el pecado original (típico del ser Adámico), una tendencia anti-cósmica o pro-cósmica, la idea del *salvator salvandus* o *salvator salvatus*¹⁹. Por ejemplo, si los dos principios cosmogónicos son co-eternos, su dualismo se considerará como radical; si uno de los principios, como el negativo, es una consecuencia del "pecado pre-existente", el dualismo será moderado (o monárquico). Similarmente, si el principio positivo triunfa y reestablece el orden original, el dualismo es escatológico y lineal; en el caso contrario, cuando la confrontación entre los dos principios se repite eternamente, el dualismo es cíclico o dialéctico. Tomando en consideración estas dicotomías, el Zoroastrismo, por ejemplo, puede ser considerado radical, escatológico y pro-cósmico; el Gnosticismo desarrolla un dualismo moderado, siendo escatológico y pro-cósmico; el Maniqueísmo es radical y anti-cósmico; el Bogomilismo es moderado, escatológico y anti-cósmico; la concepción Cátara tiene una forma radical y una moderada, ambas anti-cósmicas²⁰. La distinción entre dualismo escatológico y cíclico conduce a otro choque de opuestos, es decir procosmismo (cuando el mundo es esencialmente bueno) y anticosmismo (cuando el mundo es esencialmente maligno). Naturalmente, la última variante (procosmismo-anticosmismo) está relacionada con la actitud del hombre frente a los valores existentes. Podemos descubrir una actitud positiva, cuando la salvación es considerada posible, o una negativa, cuando los traumas de la creación son considerados insolubles y los grandes conflictos de la existencia se repiten eternamente.

El experto italiano también considera que los mitos que tienen un protagonista muy especial, llamado Engañador, son dualistas. Esta idea fue desarrollada y explicada por Ioan Petru Culianu. "Un Engañador es un personaje astuto, sea un ser humano o un animal, que es capaz de cambiar su apariencia, un bromista que es a menudo engañado. Esta figura aparece en mitos creados por pueblos de todo el mundo, en cualquier etapa de la civilización. A veces toma el lugar de un dios o semidiós, como Seth en la religión egipcia, Prometeo en la religión griega o Loki en la escandinava. La mayoría de los Engañadores son personajes masculinos, pero hay también algunos mitos típicos, en muchas partes del mundo, que tienen algunos personajes Engañadores femeninos"²¹. ¿Por qué sería típica esta figura en los mitos dualistas? Porque su personaje interfiere en el proceso de creación del mundo, teniendo una considerable influencia en ello. "En toda clase de mitos, el Engañador – masculino o femenino – actúa como un segundo creador del mundo, o de parte de él, y su role es alterar el trabajo del creador supremo, trayendo todos los infortunios a la humanidad: el dolor de parto, la mortalidad, desdicha y pesar. En general, estos son episodios míticos pertenecientes al dualismo radical"²². Por lo tanto, el Engañador aparece en algunas situaciones míticas ya sea como " como un segundo creador del mundo, o de parte de él" o como un poder que "altera el trabajo de creación del dios supremo"; en ambos casos juega un rol demiúrgico. Las religiones dualistas mencionan la existencia de un dios negativo, tal como Angra-Mainyu en el Zoroastrismo. Este tipo de dios se opone, periódica o constantemente, a la creación del mundo o a los regalos ofrecidos por los dioses a la humanidad (el crecimiento de las siembras, ganadería, el secreto del fuego, la comunicación positiva, el poder del conocimiento, etc.). Como podemos ver, el sentido de esta oposición puede variar "desde el anticosmismo (el mundo es malo) y antisomatismo (el cuerpo humano es malo) al procosmismo (el mundo es bueno) y prosomatismo (el cuerpo humano es bueno)"²³. Desde esta perspectiva, el Zoroastrismo puede ser considerado un "una religión dualista procósmica y prosomática; el Orfismo es una tendencia religiosa anticósmica y antisomática; el Platonism es una concepción antisomática pero no anticósmica; otras religiones tales como el Gnosticismo, Maniqueísmo, Paulicianismo, Bogomilismo y Catarismo, han sido estudiadas siempre como un grupo distinto, dependiente del Cristianismo, siendo interpretadas como herejías Cristianas"²⁴.

Una representación extrema: "el dualismo absoluto"

A menudo se considera que el Maniqueísmo, la más influyente religión gnóstica, representa un dualismo radical absoluto. Probablemente sea verdad si

tomamos en consideración la forma en la que el mundo creado es visto, como una mezcla de Luz y Oscuridad. En *The History of Religious Ideas and Beliefs* (II) § 234, Mircea Eliade usa, casi sorprendentemente, la expresión "dualismo absoluto". Él se refiere al Maniqueísmo – doctrina que considera como completamente pesimista. "De hecho, hay una semejanza entre Maniqueísmo y materialismo científico (antiguo y moderno): para ambos la vida, el universo y el ser humano fueron creados por azar. Incluso el conflicto entre los dos Principios se desata por accidente: el Príncipe de la Oscuridad ha estado muy cerca de la Luz, debido a lo que Alejandro de Lycophon denomina el «movimiento desordenado» de la Materia. Como podemos apreciar, todas las «creaciones», desde la creación del universo hasta la creación del ser humano, son nada sino gestas defensivas hechas por un protagonista u otro"²⁵. Además, si todo – el mundo, el ser humano, la vida, los conflictos humanos o cósmicos – apareció puramente por accidente, entonces podríamos hablar de un dualismo absoluto de los principios cosmogónicos. Eliade enfatiza la idea que tal dualismo parece ser absoluto solamente en nuestra interpretación (la interpretación humana, lógica), pero, en efecto, representa un *mysterium tremendum*. Por tanto, el accidente que podría haber conducido al "dualismo absoluto" no debe ser malinterpretado como un mero accidente natural.

Notas

1 Como sabemos, el término "dualismo" deriva del Latin *dualis*, que significa "doble", "dual", "dos". El sentido más común de dualismo es el de la oposición entre dos tendencias distintas (en la forma de principios, energías, propiedades, así como opiniones o creencias). Este significado común no está claro aún, generando mucha confusión. Antony Flew hace dos importantes observaciones: los términos de una dualidad indican diferentes naturalezas y son irreductibles el uno al otro. Si son reducibles (como las distintas sustancias a las que se refiere George Berkeley), tenemos una forma de pluralismo, no de dualismo (Antony Flew, *A Dictionary of Philosophy*, Pan Books Ltd. © Laurence Urdang Associates Ltd., 1979, the study „dualism”).

2 El malgaste de tales términos como "dualidad", "díada", "oposición", "antagonismo", etc. puede crear innumerables confusiones y ambigüedades en nuestro discurso. Al respecto, es significativo que Michael Devitt y Kim Sterelny escriban: "El lenguaje nos ofrece los recursos conceptuales, pero no determina cómo deben ser usados. La palabra "tierra" nos ayuda a pensar sobre "La Tierra", pero no indica el hecho de que ésta es plana. Una vez que tenemos palabras tales como "Dios" o "sagrado", podemos tener pensamientos religiosos, pero

podemos terminar como ateos. Las filosofías radicalmente distintas de Descartes y Derrida han sido escritas ambas en francés (Michael Devitt & Kim Sterelny, *Language and reality. An Introduction to the Philosophy of Language*, Blackwell Publishers, 1999, § 10.2).

3 Las ideas de este escrito son reiteradas en el trabajo de Ioan P. Couliano, *The Tree of Gnosis: Gnostic Mythology from Early Christianity to Modern Nihilism*, San Francisco, Harper Collins, 1992. El primer capítulo está titulado "Dualismo: una cronología", los otros capítulos, referentes a los grandes mitos y religiones Gnósticas (Marcionismo, Maniqueísmo, Paulicianismo, Bogomilismo, la doctrina Cátara), se enfocan en el dualismo y sus formas históricas o religiosas.

4 Ioan P. Couliano, *Les gnoses dualistes d'Occident. Histoire et mythes*, Plon, 1990, cap. I, 1.

5 *Ibidem*, cap. I. 3.

6 *Ibidem*.

7 *Ibidem*, I.6.

8 Mircea Eliade, Ioan Petru Couliano, *Dictionnaire des religions*, Plon, 1990, § 12.1.

9 *Ibidem*.

10 Ugo Bianchi, *Selected Essays on Gnosticism, Dualism and Mysticism*, Leiden, E. J. Brill, 1978 (the study Gnosticism, Anthropologie et conception du mal. Les sources de l'exégèse gnostique, publicado en *Vigiliae Christianae*, 25, 1971), p. 313.

11 Menciona en el mismo lugar que „el carácter radicalmente dualista del Platonismo contradice la tesis de una armonía esencial entre el Platonismo y el Cristianismo”. La tesis denegada por Bianchi tiene un origen Nietzscheano y conduce a la conclusión que la doctrina Cristiana podría ser dualista en su esencia.

12 Ugo Bianchi se refiere al trabajo de Hermann Langerbeck *Aufsätze zur Gnosis*, en «Abhandl. d. Akad. D. Wissensch», Nr. 69, Göttingen 1967, pp. 61 sq.

13 Esta definición de dualismo dada por Ugo Bianchi es usada en la sección introductoria de su estudio, donde también menciona que la existencia basada en dos supuestos principios puede ser real o aparente. Discutiendo con la doctrina de Marcion, Bianchi reutiliza el sentido previamente definido de dualismo, variando muy levemente. Se referirá a que „el auténtico sentido del término no puede estar erróneo para otros "dualismos", es un sentido histórico-religioso. Agrega, en una nota al pie, que él se refiere al dualismo usando el sentido adecuado de un terminus technicus „cuando este mundo, o algunas partes de él, es la creación de un Ser o una fuerza que limita en una forma positiva con el poder y creatividad universal de Dios; y este ser o fuerza se considera inoportuna u obviamente malévolas y tiene una influencia constituyente esencial en las estructuras de este mundo, entonces podemos hablar de dualismo anticósmico: tal como el dualismo Gnóstico" (*ibidem*, p. 320, nota al pie 2).

15 Cf. Platon, *Timaios*, 47e – 48a, 48e – 49a, una idea sintética mencionada en 52a – b.

16 Ugo Bianchi, *Selected Essays on Gnosticism, Dualism and Mysticism*, Leiden, E. J. Brill, 1978, pp. 314 -315.

17 *Ibidem*, p. 319.

18 *Ibidem*, p. 8.

19 Cf. Ugo Bianchi, Cf. Ugo Bianchi, Prometeo, Orfeo, Adamo. Tematiche religiose sul destino, il male, la salvezza, Edizione dell'Ateneo e Bizzari, Roma, 1976, pp. 48-53.

20 Ver también Ioan P. Couliano, *Les gnoses dualistes d'Occident. Histoire et mythes*, ed. cit., § II, 7. Ioan Petru Couliano muestra una actitud reservada hacia estas dicotomías que describen las principales formas de dualismo. Concluye que "especialmente a un nivel micro, aparecen muchas otras dicotomías indispensables".

Sin embargo, hay muchos dualismos particulares que deberían ser examinados a través de otras formas distintas a las mencionadas por Ugo Bianchi.

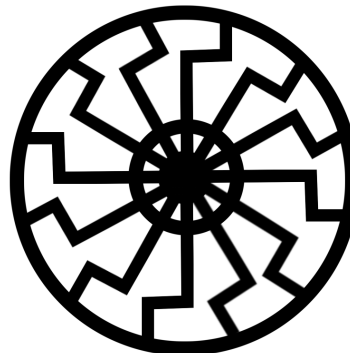
21 Mircea Eliade, Ioan Petru Couliano, *Dictionnaire des religions*, ed. cit., § 12.2.

22 *Ibidem*. Se considera que, en el Libro del Génesis, el rol del Engañador es jugado por la serpiente que revela la sexualidad y el poder al ser humano, produciendo así una serie de caídas: el destierro del Cielo, el dolor de parto, el esfuerzo del trabajo, opresión, muerte.

23 *Ibidem*, § 12.2.

24 *Ibidem*, § 12.3.

25 Mircea Eliade, *Histoire des croyances et des idées religieuses*, Payot, Paris, 1978, II, § 234.



Y volverán los gloriosos días de la Rueda del Tormento, y la persecución será grande; los leones volverán a las arenas del Coliseo. Comunistas, liberales, capitalistas, masones, y todos los Hijos y discípulos de la Bestia arderán en el Gran Fuego, manifestación del poder Constructivo/Destructivo del Shiva danzante. Shakti/Shiva. Evolución. Cataclismo cósmico que limpia el camino para el nuevo orden del Cosmos: proceso cíclico de Creación/Destrucción/Regeneración. El Retorno de la Edad de Oro

Der Stürmer

Forma de vida y muerte
Espartano... Voluntad
de Hierro v Disciplina!

Preguntas por A.C. Respuestas por Hjalruv Henker. Parte I.

Tomando su nombre del legendario y famoso periódico antisemita dirigido por Julius Streicher (ejecutado luego de los Juicios de Nüremberg), Der Stürmer ejecuta un furioso metal extremo, con toques thrash y death metal, saturado de ideología Nacionalsocialista y sentencias totalitarias. Cercanamente relacionado con el movimiento Amanecer Dorado de Grecia, Der Stürmer debe ser una de las primeras bandas con un claro mensaje Nacionalsocialista, sin disfraz ni adorno alguno. El compromiso no es sólo a nivel musical, sino también en la vida diaria. Incluso, Jarl von Hagall me ha enviado varias cartas contándome sobre las actividades de χρυσή αυγή, como conciertos, protestas, reuniones, publicaciones, charlas, etc.

Ustedes son defensores de la idea de las "Leyes ancestrales de la Sangre", pero el mundo moderno está actualmente regido por el sistema pseudo-democrático. Pienso que una monarquía basada en el Legado de la Sangre es algo natural aunque no tan justo como debe ser. En cambio, una monarquía aristocrática es un justo y efectivo sistema de gobierno. ¿Qué piensan sobre las ideas de Platón (hablo de su libro "La República").

Definitivamente el concepto de Platón de cómo un Estado debería estar formado y regido es perfecto: un Estado donde todos adopten la profesión de la cual sean capaces. Él hablaba sobre un Estado donde los ciudadanos estaban naturalmente divididos en Castas/Clases, debido a que nadie era igual en fuerza ni Voluntad, cada uno debía seguir una forma distinta de enseñanza y entrenamiento. Si le echas un vistazo a cómo debía estar formada y preparada la casta de los Soldados, encontrarás bastantes similitudes con aquéllos que formaban la Juventud Hitleriana y la SS: selección de parejas para asegurar la eugenesia de las generaciones futuras, lealtad a la Patria, entrenamiento intenso, etc. Podemos ver claramente que el Legado de la Sangre jugaba un importante rol en el estado ideal de Platón. No olvidar el desprecio a la riqueza (similar a las Leyes del legendario legislador espartano Lykourgos), por lo que los hombres permanecían enfocados en la expansión y bienestar de su Patria y Raza en vez de sus intereses personales, algo que ha probado ser un desastre para la Raza Aria. Platón condena a la democracia como uno de los pasos finales hacia el colapso de un estado. Podemos ver también la necesidad de iluminar a aquéllos que nos rodean para liberarlos de las ataduras de la ignorancia – para el presente tiempo, estas ataduras son las del liberalismo, pacifismo, internacionalismo, etc. Todos pueden ver que el estado ideal de acuerdo a Platón fue muy parecido al Tercer Reich. Desafortunadamente, las palabras de Platón caen en oídos sordos, las masas ignoran los signos de decadencia y corrupción porque está establecido que actúen así. Ideales como el Legado de la Sangre, la preservación de la Pureza racial y la importancia de la Guerra significan nada para ellos, siempre que tengan sus billeteras y estómagos llenos, hundiéndose cada vez más en el barro del pacifismo y la lujuria. Pero nada es eterno: tal como los imperios decadentes de la antigüedad, el presente imperio semita del Oro y finanzas colapsará



arrastrando consigo a todos esos parásitos pusilánimes que han ignorado la Voz de la Sangre. Y estaremos ahí, aún resistiendo con Puño de Hierro para crear un nuevo Imperio Ario erigido desde las cenizas de la modernidad...

"Un estado de concepción racista, tendrá en primer lugar, el deber de librar al matrimonio del plano de una perpetua degradación racial y consagrarlo como la institución destinada a crear seres a la imagen del Señor y no monstruos, mitad hombre, mitad mono". Como Adolf Hitler dijo en su libro Mi Lucha, el mestizaje es el fin de la diversidad de la especie humana, y por tanto el fin de la especie humana en sí. ¿Cómo se podría practicar tales preceptos



en una sociedad democrática (a tono con las "libertades individuales) donde se le da énfasis a ideas como el "amor libre" y el liberalismo en vez del desarrollo biológica de un pueblo completo? Es imposible ver practicado tal precepto en una sociedad democrática. Si un gobierno impusiera leyes que protejan la sangre y el acervo racial, similar a las Leyes Raciales de Nuremberg o al Sistema de Castas de los Antiguos, tendrías a toda la decadente escoria liberal en las calles gritando y protestando históricamente que los seres humanos son iguales, cómo son violados los derechos humanos, etc... No olvidar el boicot y supresión internacional (judío) – ve lo que sucedió con Haider en Austria hace algunos años, incluso aunque no era NS, la alusión al espíritu Nacionalista dejó históricos a los medios de comunicación. La única vía para asegurar el acervo racial es derrocar a la Democracia y prohibir las organizaciones y subculturas que propagan el "amor libre y la "igualdad" entre la ya afeminada juventud blanca. El moderno hombre blanco ha caído en un estado de decadencia tal que es muy difícil advertirle de los peligros del mestizaje. Para ellos es normal emparejarse con subhumanos. No vacilarán en luchar por los derechos humanos de los "pobres inmigrantes y la oprimida gente de color" o en aplaudir las "ricas contribuciones culturales" de algún excéntrico "artista" gay. Así que para que la Raza Aria sobreviva a la extinción, todos esos defectuosos elementos humanos deben ser removidos de nuestro medio, de la misma forma en que el cáncer es tratado: exterminar las células infectadas. Sólo entonces veremos el surgir del Homodeus Ario, el Conquistador del Universo. El hombre actual ha alcanzado su máximo estado de decadencia; debe hacer camino para el Superhombre Ario...

El trabajador Nacionalsocialista debe saber que la prosperidad de la economía nacional significa su propio progreso material". En un mundo regido por los sistemas económicos capitalistas y socialistas-marxistas, se exalta el poder económico traducido como materialismo en vez de las características

Aquéllos que vivieron y murieron como Héroes

*Las armaduras brillan bajo el Sol
Los yelmos lucen sombríos
con miradas sobrenaturales
Escudos con Lambda
portados por fuertes manos
Capas carmesies flamean orgullosas en el aire*

*Vigilando el Camino del no Retorno
Sonriendo a la Muerte
ellos esperan el Fin
Miles de Persas morirán
por sus espadas
Heroísmo más allá de la lógica,
Más allá de cualquier esperanza*

*"Cuéntales en Esparta
Que nosotros yacemos aquí
Leales a ellos, peleamos sin miedo
Nunca nos olviden,
Vivan con nuestro ejemplo
Que las Leyes Espartanas
sean su única Guía"*

*Bajo sus pies un mar de Sangre
Mutilando y matando a quien vean
Muerte a aquéllos que se inclinan
ante un Rey extranjero
Como perros morirán, como esclavos vivieron*

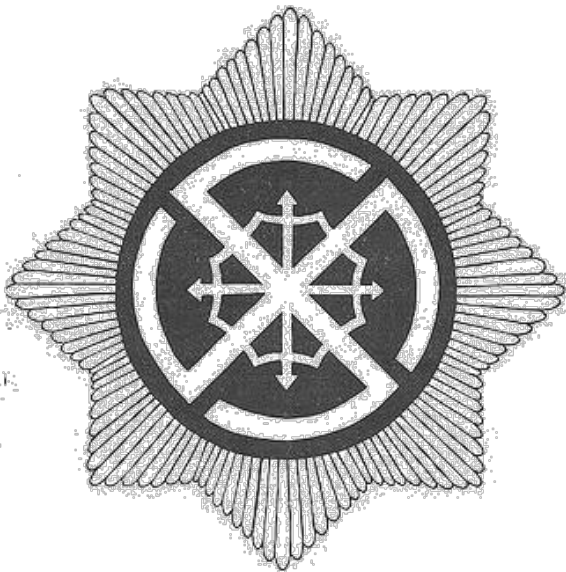
*Un Monumento de Honor por siempre estará
Un Espíritu de Lealtad que pocos comprenden
Afortunados aquéllos que en esta
vida cuidan las Termópilas
La Inmortalidad y la Gloria les pertenecen...*

(Extraído de "A Banner Greater Than Death")

humanas y los valores espirituales. ¿Existe algún tipo de "despertar espiritual" en la cultura helénica, quizá como una forma de confrontar los anti-valores liberales y materialistas? No, no hay un despertar espiritual en Grecia, al menos no en un nivel bien extendido. Aunque un montón de gente normal actualmente odia a la OTAN y a EEUU, aquí a todos les interesa solamente cómo obtendrán los últimos modelos de teléfonos celulares o autos último modelo para impresionar a sus descerebradas novias locales; sus vidas están dirigidas por comer, fornicar y aparentar. Los medios están constantemente lavándose los cerebros con "valores" modernos. Los antiguos filósofos les son COMPLETAMENTE desconocidos; los héroes y civilización Arios son ignorados (la mayoría de los modernos "Helenos" nunca han visitado la Acrópolis o no pueden relatar las principales batallas de las guerras contra los Persas y eso es un hecho!)... Incluso gente que se supone "apoya" nuestra Weltanschauung, está hundida profundamente en lo materialista, y lo peor es que están llenos de excusas.

Pienso que el Despertar Espiritual debería tomar lugar en cada uno de nosotros, individualmente. No espero del inferior hombre-masa que estudie los escritos de Von List o Devi o que comprenda la relevancia de Adolf Hitler. No se supone que hagan eso, es antinatural que cualquiera sea un Líder. Sólo unos pocos son capaces de eso, y esos pocos son capaces de eso, y esos pocos son aquéllos que deben volverse los elegidos para influir y guiar a las masas de acuerdo a esas enseñanzas. Ver por ejemplo a la Alemania NS: ¿Cuántos de los alemanes comunes sabían de los Eddas o de las escrituras de H.S. Chamberlain? El liderazgo del régimen Nacionalsozialista (Thule Gesellschaft) estaba consciente de este conocimiento ancestral y gobernaron Alemania de acuerdo a esto. Las masas seguirán al líder, por lo que el Líder debe estar iluminado en conocimiento Ario y difundirlo aún más. Hoy en día, los tan llamados "líderes" de nuestras naciones no son nada sino seguidores de los dogmas judíos, perros obedientes a sus amos semitas, y su gente – aún peor – no son nada sino obedientes seguidores de las palabras y declaraciones de esos perros, formando un círculo vicioso que beneficia solamente a los planes e intereses judíos. Romperemos esta cadena, y cuando nosotros cojamos las riendas, entonces el pueblo será conducido a este Despertar Espiritual...

ΧΡΟΥΧ ΑΥΧΗ



ἄγκυβασιν

Richard Wagner, junto con otros autores germanos, comenzó un tipo de renacimiento ario (antes de la pelea con Nietzsche); propuso un Cristianismo distinto: Ario, luciférico, que mezclaba personajes como Jesús, Parsifal, Galahad. ¿Qué visiones tienen ustedes sobre el

Cristianismo Ario y el Judeocristianismo? No creo que un dogma como el Cristianismo tenga un lugar en la Arianidad. No hay forma de hacer que el Cristianismo encaje en la Cosmovisión del Superhombre Ario. El Cristianismo enseña humildad, la pérdida de la identidad Nacional y Racial, e igualdad, cosas ajenas a nuestra Cosmoteoría. No puedes combinar a Jesús con caracteres que representan la ética Aria. El término "Cristianismo Ario" es un oxímoron, es como tratar de mezclar el Marxismo con el Nacionalsozialismo. El resultado será algo completamente ajeno y probará ser peligroso en el futuro. Uno es Ario o cristiano. Por otro lado, ¿por qué uno debería mezclar el cristianismo con el ethos e ideales Arios en vez de volver a despertar los Arquetipos Ancestrales en su forma pura y original? El Cristianismo es Cristianismo y es judío por su nacimiento y concepción, un vehículo de la dominación mundial judía y está diseñado como tal. En mi opinión, lo que Wagner tenía en mente era la creación de un credo que reemplazaría al cristianismo y al mismo tiempo traería de vuelta la ética ancestral, lo que conduciría a un Renacimiento Ario. Debido a que Europa en ese tiempo era profundamente cristiana, él concibió esta mezcla como la mejor alternativa para el pueblo Europeo, para enseñarle sobre los valores esotéricos Arios, y con el pasar del tiempo ellos comprenderían las falacias del Cristianismo, rechazándolo completamente: un adoctrinamiento disfrazado sobre la fortaleza de la Sangre Hiperbórea. Miguel Serrano también apoyaba esta idea de "Kristianismo" esotérico, opuesto al Cristianismo de Roma (al cual llamaba "lunar"), un "kristianismo" que despertaría a la Sangre Hiperbórea dentro del hombre occidental, aunque creo que debemos volver a los Arquetipos Ancestrales en su forma pura y no "disfrazarlos" en términos cristianos. ¡Que despierten los Arquetipos!

"¡No necesitábamos al Dios de Roma ya que sabíamos que teníamos un Dios! ¡No necesitábamos los mandamientos de Moisés, porque desde nuestros ancestros portábamos nuestros mandamientos dentro del alma! Moisés fue imperfecto e impuro (...). Lo que fue Moisés, fueron los judíos, que nos quieren imponer sus creencias, sus escrituras y sus leyes: imperfectos e impuros, almas serviles y bastardas. Nosotros, occidentales de sangre nórdica, nos llamábamos cátaros como los orientales de sangre nórdica se llamaron parsis: los puros." (Otto Rahn, *La Corte de Lucifer*).
¿Qué piensan de la herejía Cátara y su concepto de dualidad? ¿Comparten con Rahn el concepto de Catarismo? Debido a que Otto Rahn fue profundamente anticristiano, pienso que la razón por la que estudió los dogmas cátaros fue para ir más lejos en sus investigaciones concernientes al Graal. De acuerdo a Rahn, el Graal no tenía nada que ver con el supuesto grail donde la sangre de Cristo fue colectada luego de su crucifixión, sino que era un antiguo libro rúnico que contenía Sabiduría Aria. No estoy de acuerdo con la totalidad de los dogmas cátaros, ya que eran una mezcla de misticismo oriental (incluyendo judaísmo y cristianismo) y tenían mucho parecido con las sectas Maniquea y Gnóstica. Ser totalmente anti-materialista a un nivel donde consumir carne y reproducirse era

"maligno" e "impuro" lleva al mismo fin que ser totalmente materialista, conduciendo, por tanto, a algo antinatural para el estilo de vida Ario. Los aspectos positivos del repudio al materialismo es que podría traer un gran cambio en la corriente de la cloaca moderna.

Podríamos adaptar algunas de sus enseñanzas y disciplina de acuerdo a nuestra Cosmovisión, algo que en mi opinión Rahn hizo también. Otra buena fuente de inspiración podrían ser las sectas de los Cruzados. De todos modos, el dualismo es una idea oriental, sus orígenes se sitúan en el Zoroastrismo y en las religiones semitas. Pienso que Rahn utilizó el término "Cátaro" para expresar algo completamente diferente de lo que la secta de los Cátaros significó, lo que él definió como la Catarsis de la Sangre y Alma.

"La humanidad, la iglesia universal y el Yo autocrático, desatado de los nexos sanguíneos, ya no constituyen para nosotros valores absolutos, sino dogmas de una violación de la naturaleza, carente de polaridad y a favor de abstracciones." Interpreten este extracto de Raza y Alma Racial (del libro "El Mito del Siglo XX, de Alfred Rosenberg). Alfred Rosenberg estaba en lo correcto cuando identificó los "valores" de humanidad, Iglesia y egoísmo carentes del importante concepto de Raza como las fuentes de la decadencia moderna, por lo tanto una separación del Movimiento Nacionalsocialista de tales "ideales" era inminente. Cualquier "valor" carente de la importancia de la Sangre y enfocado en la inmundicia multirracista "pan-humana" está condenado al fracaso y a hundirse en la podredumbre. Todos los imperios y civilizaciones del mundo antiguo se derrumbaron porque cesaron de proteger su Sangre y Herencia. Rosenberg estuvo muy consciente de los peligros del mestizaje y de los dogmas que subsecuentemente conducen a eso. Mestizaje significa fracaso y decadencia. Todos los "emperadores" mestizos que se sentaron en el trono de Roma (Heliogabalus, etc) probaron ser los más corruptos y fueron culpables de su pudrición. Lo mismo sucede hoy: los ignorantes esclavos de los judíos permiten que los títeres de la ONU como Koffi Annan intervengan en los asuntos de nuestras tierras. El Humanismo, la iglesia universal y todo aquél que se oponga al ideal de la Sangre, aunque parezcan triunfantes, están condenados a fracasar debido a que la debilitación de los conceptos sanguíneos y raciales siempre conduce a la degradación del Alma y Carácter Racial, lo cual se vuelve en la extinción de una Raza. Cuando los Arios estén acorralados por las masas de mestizos e inmigrantes que pidan por más y más, cuando pierdan todo lo que han ganado todos estos años, entonces llegará el momento de resurgir para los Arios, ipara engullir este mundo en las purificadoras llamas de su reencendida Furia!

¿Cómo consideran la contribución del Darwinismo y el Positivismo a la Sociedad? ¿Existe algún tipo de dinamismo o relación entre la Evolución/Selección Natural y las Ancestrales Leyes de la Sangre? Definitivamente. Toma por ejemplo el antiguo sistema de entrenamiento de los niños Espartanos. Ellos desechaban a los débiles y defectuosos y los dejaban morir en las cuevas de Kaiadas. Existía el llamado Diamastigosis, donde el joven, antes de entrar a las filas de los guerreros, era latigado hasta la

Der Stürmer

1998 - 2008



10 YEARS OF MIGRANT HEATHENISM

Aquéllos que sobrevivían a esto probaban que eran fuertes y lo suficientemente merecedores de entrar en las filas de los guerreros. Los arios están conscientes del hecho que la selección natural conduce a la evolución. Los antiguos crearon Sistemas de Castas para proteger su sangre de la degradación de la mezcla con aquellos inferiores que encontraban en las tierras que conquistaban y colonizaban. La Guerra es un factor de evolución y fortalecimiento de una Raza. Los Arios deificaron la Guerra y todo conquistador y héroe era la personificación del Guerrero perfecto, un Semidiós. La guerra es el Padre y Rey de todo. Toda idea moderna tiene su origen en el uso militar. La paz continua es antinatural y trae consigo una inevitable decadencia racial: observa a la juventud normal de la Europa moderna y verás el carácter y el pensamiento afeminado que ha desarrollado luego de todos estos años de lujuria y paz. Incapaz de resistir las privaciones, está condenada a la extinción. La selección natural es predominante en la Naturaleza, y como Darwin escribió, sólo el fuerte sobrevive. Si continuamos preservando a los débiles y pobres de mente entre nosotros, entonces las futuras generaciones estarán degradadas por el hecho de que sus organismos estarán basados en genes degenerados. Esto traerá una degradación aún mayor a las siguientes generaciones, con mestizos e imbéciles arrastrando sus pellejos a nuestro alrededor, ¡el esclavo perfecto para el Judío! "Sólo aquellos que tienen la voluntad de luchar son merecedores de vivir..." A. Hitler.

Igualitarismo, Sexualidad y Otras Yerbas

por Frente Orden Nacional



Cuántas veces nos han dicho en tono doctoral que todos somos iguales. La Masa enfermiza sentencia que todos los hombres somos iguales, que no importa la raza a la que pertenezcamos, que no importa nuestra herencia, nuestros legados, nuestros ancestros, nuestra tierra. Y en parte tienen algo de razón: la Materia es finita, se transforma, se diluye, se olvida, no tiene relevancia alguna en el universo. Pero (siempre el indeseable “pero”), la Materia no es más ni menos que la manifestación del Espíritu, la Antimateria, la Creación. No existe el uno sin el otro. Por lo tanto, expresar que somos iguales no sólo es una imbecilidad contraria a la lógica, si no que, además, es signo manifiesto de la propia vileza individual.

Curiosamente, aquellos que profesan igualdad son justamente los más ignorantes, y miserables deseosos de superación material e

instantánea, anhelantes de placeres y falsedades ruines. Yo no soy igual a aquellas ratas (con mucho respeto hacia aquellos roedores) que delinquen para financiar sus adicciones. No soy igual a los imbéciles seguidores de modas estafalarias. No existe la igualdad. Es eso lo que sucede con el “mundialismo”, la “globalización”, la “aldea global”, que pretende mezclar todo, adulterar, falsificar, deformar, dando cuerpo a verdaderos monstruos igualitarios. Por ello, el racismo es fundamental para proteger nuestra identidad Nacional. Cuando dos razas diferentes se mezclan hablamos de un grave daño espiritual, pues va en contra de las inmutables leyes de la Naturaleza, de Dios. Los científicos dirán que el mestizaje no conlleva problema alguno, pero basta recordar, y sólo a modo de anécdota, que antiguamente creían que la Tierra era plana y si

un barco se acercaba a los bordes caería a un abismo inexpugnable. Diariamente nos bombardean con mensajes destructores que rezan que "el amor no distingue razas". ¡Cuál amor, digo yo! ¿El acto sexual? ¡A eso es lo que llaman amor! ¡Al apareamiento animalesco le llaman "amor"! Día tras día podemos observar de qué manera los jóvenes son programados para que piensen "me gusta esa mujer, debo tener sexo con ella". ¿Es eso amor?. Amor significa **sacrificio**, responsabilidad, no libertinaje. El sexo no es un fin en sí mismo, si no que es sólo un medio para producir hijos sanos. Dentro de ese único contexto, la Familia, el sexo es sano, natural y hermoso, pero como instrumento para la obtención de placer es abominable y degradante. Y, sin embargo, la culpa no es de los jóvenes, y tampoco (en parte) de los padres de esos jóvenes, que muchas veces fueron educados igual que ellos. Es culpa de los descerebrados que nos gobiernan, aquellos que propician la decadencia e ignorancia en todas sus formas a través de todos los medios posibles. Si esos asquerosos son incapaces de construir algo sano, no es culpa nuestra. El Ario sí es capaz de sentir amor, inmortalidad, por la trascendencia infinitesimal que es el Espíritu. Pero no, detrás viene el judío y nos dice que el amor es el vulgar acto sexual. Y nosotros lo sabemos, pero no queremos aceptarlo. Claro, después de todo es mucho más "entretenido" fornicar como animales, y utilizando aberrantes métodos anticonceptivos que degradan a la mujer y la convierten en una mera "diversión", en un objeto de placer.

Veamos, por ejemplo, de qué manera se hacen campañas de distribución de "preservativos", que no preservan nada más que la estupidez y la irresponsabilidad de quienes los utilizan bajo absurdas excusas. Es una verdadera lástima observar cómo nuestros jóvenes se han convertido en una masa de cretinos babeantes cuya vida gira en torno al supuesto amor, las drogas y la decadencia, al ritmo de música asquerosa y con letras que los "identifican". El sistema imperante opera de la siguiente manera: ofrece música degradante, drogas, estupidez y animalismo sexual.

De esa manera, habrá quienes consuman drogas pero no les guste la música, habrá quienes no consuman drogas pero sí les guste la música, habrá quienes no se droguen ni les guste la música pero mantengan relaciones animalescas, etc. Nadie se salva. Y los otros jóvenes, educados, sanos, pensantes, serán mal mirados y ridiculizados por los imbéciles de turno. Pero aquí estamos nosotros, los Nacional socialistas, los que hemos despertado y vemos a nuestro país tal como la podredumbre que es. Y no conformes con eso, decidimos levantarnos y enfrentar a la Bestia, cara a cara.

¿Destrucción? Sí, destruiremos el poder del dinero. ¿Exterminio? Sí, exterminaremos de una sola vez toda este nauseabundo sistema, recobramos nuestra dignidad Nacional, y levantaremos a Chile desde sus mismos cimientos. Absolutamente nada nos detendrá, ni los millones de Mario Kreutzberger, ni el "poder" de los repugnantes politiqueros rastrosos que hoy dirigen el Estado, porque nuestra arma no es un puñal o un fusil, si no que es la más poderosa de la Creación: la Verdad. HS

**BOICOTEA A LA
PARTIDOCRACIA
DECADENTE.
MANIFIESTA TU
DESCONTENTO**

¡ANULA!
www.CHILENS.org

El Ciclo

por A.C.

El Ciclo es Espiral: tal como el caos primigenio del comienzo, el final debe ser caótico, dramático... para poder volver a comenzar, alcanzar el puto álgido y decaer. Así lo ha sido siempre y así seguirá siendo. No se pueden violar las leyes sin causar un desequilibrio, así como ningún desequilibrio puede ser eterno. Es por esto que la "Revolución Eterna" es contrario a nuestra concepción de orden y jerarquía: una constante revolución sin más sentido que el caos y sin más razón de ser que la percepción dual del Universo es una vía vana y mundana, propia de todos aquéllos que existen por obra del azar y que se dedican a mendigar humanidad, patético ganado hambriento de derechos. Cuando la Materia satura todos los posibles espacios y tiempos, sucede que aparecen individuos carnívoros dentro de los rebaños de ovejas, pero que siguen siendo corderos al fin y al cabo: ninguno se separa del resto ni de sus vicios, pues necesitan la compañía para sentirse conformes. Reinan el mundo decadente con un cetro de decadencia aún mayor. Así también con el ser humano, buscando un Dios donde sea, entronizándose muchas veces por sobre el resto de sus iguales, mostrando una dudosa superioridad que tan sólo demuestra su corriente naturaleza. Superioridad en oro, en poder terreno mas no en Espíritu, no en grandeza. Se contentan con ser el número privilegiado, con un buen pasar que logre darle un sentido a sus miserables vidas. Pero también sucede que aparecen otros individuos que se apartan del montón, hastiados de las pasiones mundanas y vicios vernáculos, decididos a golpear el rostro de este mundo y a imponer su verdad sin importar los parámetros ni medios para conseguirlo. El mundo entero está en su contra. Su pasado está condenado, su presente es una lucha que parece no tener fin. No necesitan consuelo alguno: ellos saben que el futuro es enteramente suyo. Por cualquier vía. HS



Kshatriya, Virya, Hombre-Lobo:



Decapita a la Serpiente

Portada: Placa conmemorativa a los Caídos del 5 de Septiembre de 1938.

Contraportada: Quema de Libros efectuada por la Sede Iquique el 20 de Abril de 2009, en la conmemoración del 120 natalicio del Führer

**Los libros inmundos
contaminan tu Espíritu**



¡Quémalos!