

Guiando el Destino de la Raza hacia un nuevo Aeon



HIPERBOREA SUR

La Voz Meridional de la Revuelta Contra el Mundo Moderno



¿Qué es el hombre en la naturaleza? Una nada frente al infinito, un todo frente a la nada, un medio entre nada y todo. Infinitamente alejado de comprender los extremos, el fin de las cosas y su principio le están invenciblemente ocultos en un secreto impenetrable, igualmente incapaz de ver la nada de donde ha sido sacado y el infinito en que se halla sumido.

Blaise Pascal

Dirección y Traducción: Francisco Albanese Pastene

Nacionalsocialismo, Ético, Social y Combativo <http://www.chilens.org>

Algunos textos publicados pueden no representar la opinión de **FRENTE ORDEN NACIONAL**

¿Sugerencias, comentarios, cooperación? Escribanos a hiperboreasur@chilens.org

Editorial

Saludos Solares.

Se cumple un año más desde aquel día en que Colón reclamara para la Corona Española el mismo continente que casi quinientos años antes pisara Leif Eriksson, y, a pesar de lo que nos digan los líderes que desgraciadamente rigen nuestras tierras, podemos sentirnos orgullosos de que nuestro suelo esté considerado como un bastión retrógrado que aún no se deja dominar del todo por la pestilencia espiritual del socialismo moderno. Aún pueden divisarse grupos de gente que, con porfía y perseverancia, se esfuerza por vivir y mantener los ideales y valores de sus antepasados, a pesar de ser avasallados día a día por los vicios consumistas de este mundo banal y vacío, el sepulcro blanqueado.

Conmemoramos, también, por estas fechas la entrada triunfal del Duce, cual lictor, en Roma. El mesianismo dramático manifiesto en esta marcha sería el distintivo insolente y belicoso del Fascismo italiano, rasgo que se caería a pedazos con el deplorable desempeño de las tropas italianas durante la Segunda Guerra Mundial. Vano es mencionar lo que es historia conocida.

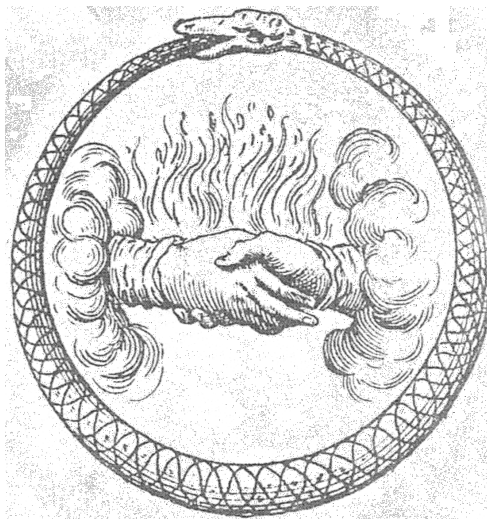
El advenimiento de un gobierno de corte socialista pro-soviético en Chile no fue un evento sin raíces y, aunque parezca paradójico, la Iglesia Católica tiene mucho que explicar. Gracioso es que el muy nombrado, quién sabe por qué, como *el mejor presidente* de la Historia de Chile, Eduardo Frei Montalva, haya sido pieza fundamental en el caos político y social que se veía en el gobierno posterior a su mandato. Las cosas no ocurren porque sí, y una mano gigantesca y ávida estuvo esperando en todo momento para clavar sus garras en nuestra Patria. Lo logró, y hoy vivimos las consecuencias del Liberalismo y el Progreso interminable.

Sobre el re-descubrimiento de América, mencionado arriba, el autor argentino E.M. Bailo deja un tanto de lado su faceta de artista aunque no su estilo en sus palabras Sobre el Día de la Raza. No es de extrañar que por estos días nos veamos bombardeados con basura izquierdista indigenista, propia de un país donde la gente se cría con la idea de que antes vivían con tocados de plumas, en paz, con buena salud y en vacaciones permanentes hasta que llegaron hombres barbudos en barcos.

Continuando con el trabajo efectuado por la investigadora Lucia Afloroaei, publicamos la segunda parte de su artículo, un excelente y clarificador resumen sobre las dicotomías y dualismos Gnósticos, enraizados y casi enquistados en la espiritualidad occidental.

Concluye, en este número, la entrevista realizada a la banda de Blackmetal griega Der Stürmer.

Notará el lector que progresivamente iremos presentando un tamaño de fuente más pequeño, en orden de entregar más cantidad de información. Esperamos que eso no sea una dificultad al momento de la lectura.



El Director
X-2009 a.y.p.s.



28 de Octubre de 1922: La Marcha Sobre Roma



Fundación del Partido Nacional Fascista

El 4 de noviembre de 1921 se organizó la ceremonia al 'milite ignoto' —soldado desconocido—. Cuatro días después, en el Congreso del Fascio, se funda el Partido Nacional Fascista. Mientras, el Gobierno de Bonomi era paulatinamente desbordado por la extrema izquierda. La incapacidad de los partidos democristianos y liberales para mantener a raya a la revolución marxista, forzaba la intervención de las escuadras fascistas, no con el fin de mantener el orden establecido, como era deseo de las clases burguesas, sino para evitar una revolución de signo opuesto al propio. Ante las agresiones sufridas, el 15 de noviembre se denuncia el Pacto de Pacificación. El PNF proclama: "Nosotros sustituiremos al Estado cada vez que éste se muestre incapaz de combatir las causas y los elementos de la desintegración interior".

1922: el año definitivo

Durante este año, la crisis económica continuaba con toda su gravedad, cayó el gobierno Bonomi y se formó el gobierno de Luigi Facta, un hombre aún más mediocre que su predecesor. En la primavera, cuarenta mil braceros fascistas al mando de Italo Balbo ocuparon Ferrara como protesta por las miserables condiciones de vida. Los sindicatos socialistas injuriaron a los que habían sido sus miembros. Los jornaleros, más de 400.000, se habían pasado a los sindicatos fascistas en toda la península italiana. La ofensiva alcanzó en junio su cenit. En julio, decía Mussolini: "Nuestros adversarios continúan llamándonos bandidos, canallas, bárbaros, esclavistas, bandoleros, vendidos. Nos importa un bledo. Vosotros publicáis, señores, inútiles palabras injuriosas. Nosotros os contestamos saboteando política y sindicalmente vuestros huesos. Con quirúrgica inexorabilidad".

El día 20 de julio es asesinado en Rávena un fascista por la izquierda. Italo Balbo y Dino Grandi ocupan la ciudad con miles de trabajadores fascistas. Los comunistas y socialistas declaran la huelga general. Durante el entierro de la víctima, al paso del cortejo fúnebre, se producen disturbios provocados por varios disparos efectuados desde la Casa del Pueblo, con pobres resultados para los agitadores marxistas que verían su sede devastada. El 31 de julio, el sindicato socialista, que veía debilitada su fuerza por el abandono masivo de los obreros para engrosar el fascista, proclama, en una vuelta más de tuerca dentro de la táctica marxista del golpe de estado, la huelga general. Los fascistas dieron un ultimátum a la Confederación General del Trabajo y se dispusieron a frustrar la acción de la izquierda. El Gobierno mostró su ineptitud para dominar la situación, de nuevo se produjeron choques por toda Italia entre las milicias socialcomunistas y las fascistas.

A finales de julio de 1922, más de 700.000 trabajadores se habían afiliado a la Confederazione Nazionale delle Corporazioni, sindicato del PNF. La derrota de la izquierda era evidente.



No toda la prensa democrática era hostil al fascismo. Éste contaba con las simpatías de la mayor parte de la opinión pública y de buena parte de la prensa sindicalista y católica, en especial entre las clases medias, disminuyendo la influencia y el apoyo entre las clases altas conforme se acercaban al poder. Como ejemplo, entre julio y septiembre de 1921 las subvenciones recibidas por el PNF descendieron un 20%.

Mussolini inició una campaña de propaganda con un discurso en Udine el 20 de septiembre. Por primera vez no planteaba el derrocamiento de la monarquía como un fin inexcusable. Realizaba así un desplazamiento de la monarquía hacia una posición de no beligerancia frente al fascismo. Mussolini sabía que sus 'camisas negras' no podían enfrentarse con éxito al Ejército Reale, y que colocando al trono al margen de las incipientes hostilidades se aseguraba la neutralidad de los militares.

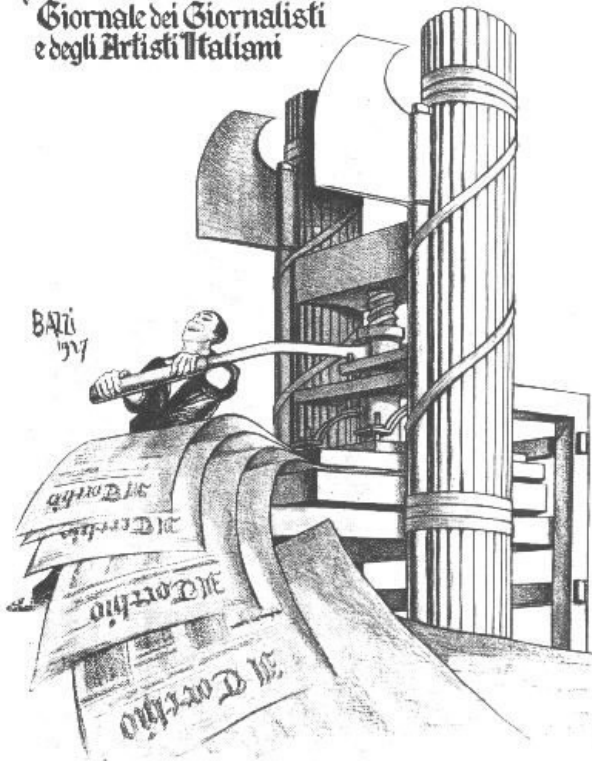
A finales de mes, los fascistas junto con algunos elementos nacionalistas, ocuparon Bolzano y Trento. El día 6 de octubre, Mussolini consideraba junto a Balbo la ejecución de una incursión contra Roma que condujera al Partido Fascista al poder. El 7 de octubre, con el fin de contribuir a una imagen de moderación, Bianchi negaba, durante una entrevista publicada en el *Giornale d'Italia*, la inminencia de un movimiento revolucionario fascista. Al tiempo, en el medio rural, los 'carabinieri' y la gendarmería, al compás del resto de la sociedad rural, se inclinaban claramente por los fascistas.

El día 16 de octubre, el Duce convocó a los jefes de las milicias en la sede del Fascio provincial en la calle San Marco de Milán. Acudieron: Mussolini, Grandi, de Vecchi, de Bono, Balbo, Teruzzi, Fara, Iglioni, Ceccharini, Farinacci y Bianchi. Estos dos últimos, decididos partidarios de la insurrección, apoyaban la propuesta de Balbo y de Mussolini de hacerse con el poder en un golpe de audacia. Grandi, por el contrario, mantenía una táctica legalista. De Bono y de Vecchi adujeron la falta de preparación de la Milicia y la necesidad de aguardar un periodo de tiempo. Se decidió unificar el mando de la Milicia y la entrega de su jefatura a un triunvirato compuesto por Balbo, de Vecchi y el general de Bono, un militar de carrera recientemente retirado del servicio tras ejercer la jefatura del Ejército en Verona. Se decidió la insurrección en el primer momento que resultase posible. Acerca de la estrategia a utilizar, se decidió la formación de tres columnas: una cerca de Civitavecchia; otra en las proximidades de Monterotondo, para los contingentes de Emilia, Venecia y Lombardía, y



Il Torchio

Giornale dei Giornalisti
e degli Artisti Italiani



la última en Tívoli, para las tropas de Marches, Abruzos, el Lacio y las regiones del Sur, el cuartel general estaría en Perugia, y las reservas se situarían en Foligno. Por último, Mussolini decidió que en cuanto comenzasen las acciones militares la jefatura del Partido debería resignar todas sus funciones en un cuadrunvirato integrado por los comandantes de la Milicia a los que se sumaría el Secretario del Partido, Bianchi.

El 22 del mismo mes se reunían en Bordighera los jefes de la Milicia para elaborar los planes del operativo. Su convicción acerca del triunfo se vio ratificada al conocer el triunfo en las elecciones locales de Reggio Emilia, un síntoma del apoyo popular que les confirmaba en sus planes de insurrección.

Se había convocado para el 24 de octubre en Nápoles el congreso del Partido, al que asistieron más de 40.000 fascistas. La primera reunión se efectuó en el teatro San Carlos. Al margen de reiterar el respeto por la corona, Mussolini dijo: "Nosotros los fascistas no pensamos entrar en el Gobierno por la puerta de servicio; nosotros los fascistas no pensamos renunciar a nuestra formidable progenie ideal contra un plato de lentejas ministeriales.

Porque nosotros tenemos la visión que podemos llamar histórica del problema frente a la otra visión, que se puede llamar política y parlamentaria (...) Se trata de injertar en el Estado liberal toda la fuerza de las nuevas generaciones italianas hijas de la guerra y de la Victoria. (...) Esto es esencial a los fines del Estado. Y no sólo del Estado sino también de la Historia y de la nación (...) Por esto hemos reunido, encuadrado y férreamente disciplinado a nuestras legiones: porque si el choque hubiera de decidirse sobre el terreno de la fuerza, la victoria sea para nosotros. Nosotros somos dignos de ella". Al final del discurso, las siete mil personas que ocupaban el teatro expresaron un delirante entusiasmo. Por la tarde, minuciosamente preparado por el Foglio d'Ordine nº1 del mando de la milicia fascista, se celebró un gran desfile desde el campo de deportes hasta la plaza de San Ferdinando. Allí, vestido de negro y con una banda cruzada con los colores de Roma, Mussolini pasó revista a las legiones de camisas negras. Estas prorrumpieron en gritos: **"¡Roma! ¡Roma!: ¡Todos a Roma!"**. Mussolini improvisó: "Yo os digo con toda la solemnidad que el momento requiere: o nos entregan el gobierno o iremos nosotros a Roma para conquistarlo. Ya es sólo cuestión de días, quizá de horas. ¡Hay que coger por el cuello a la miserable clase dirigente!". La noche del día 24 de octubre de 1922, el Presidente del Gobierno, Luigi Facta, telegrafió al rey: "Yo creo que ya ha sido abandonado todo proyecto de marcha sobre Roma". A la misma hora, en el hotel Vesuvio de Nápoles, Mussolini y los cuadrunviro —de Bono, Balbo, de Vecchi y Bianchi— establecían la movilización general de los camisas negras para el día 27 próximo, y el asalto a Roma para el 28 a las ocho de la mañana, el Congreso finalizó el día 26, los jefes de la Milicia habían partido hacia sus unidades el día anterior".

Las fuerzas políticas liberales desunidas y atemorizadas, maniobraron tratando de impedir lo que se perfilaba como inevitable. Giolitti ofrecía a los fascistas una modesta participación en un gobierno dirigido por él. El 27 de octubre, el prefecto de Milán telefoneó a Facta informando de que Giolitti buscaba un acuerdo con los fascistas. A la vez Mussolini llamaba a Salandra para inquirir si, en el caso de que se produjera la dimisión de Facta se le permitiría formar nuevo Gobierno. Salandra le instó a viajar a Roma para discutirlo. Mussolini se negó. La primera noche de la movilización, las escuadras fascistas habían ocupado la mayor parte de las ciudades armados con fusiles, pistolas y algunas pocas granadas y ametralladoras, para las que apenas había

munición. Con grandes dosis de audacia se hicieron con el control de los medios de comunicación, oficinas de Correos, Prefecturas, etcétera. Los cuadrunviros habían establecido su cuartel general en el Hotel Brufani de Perugia, tal y como estaba planeado.

Al tiempo, Mussolini, para no alertar al gobierno, se dejaba ver en el Teatro Manzoni asistiendo a una representación de 'El Cisne' de Molnar. A lo largo de todo el día habían estado llegando noticias alarmantes a Roma. El gobierno Facta se reunió y acordó su dimisión. El Primer Ministro marchó a ver al rey.



Tras la entrega de su renuncia, que fue rechazada, habló de la necesidad de defender Roma y de proclamar el 'estado de sitio'. El rey consideró esta proclamación como una medida imprudente y prematura.

En Perugia las tropas fascistas estaban acuarteladas y su dominio de la situación era absoluto. Los cuadrunviros creyeron oportuno suspender la acción durante cuarenta y ocho horas. Cuando Farinacci recibió la orden en Crémona, se puso en contacto por teléfono con Mussolini y le advirtió del desastre que en un momento así podía producir la indecisión.

Mussolini se mostró de acuerdo. Lo cierto era que el plan no se había ejecutado conforme a lo acordado y tan sólo se habían producido diversos choques violentos esporádicos, y además al cuadrunvirato le faltaba de Vecchi que aún estaba en Roma regateando acuerdos. La confusión reinaba en el mando revolucionario.

Mussolini envió a Constandio Ciano a Roma a continuar las negociaciones. Éste debía pedir como mínimo las carteras de Gobernación, Justicia, Guerra, Trabajo, Educación y Obras Públicas, así como la disolución del Parlamento. Esto no era más que una maniobra táctica. Antes de que Ciano llegase a Roma se agravó la inestabilidad política de Facta. A las 3:30 de la madrugada, Bianchi telefoneaba al secretario del dimitido Primer Ministro conminando a Facta para que no provocase un derramamiento de sangre innecesario. A las 5:00 de la madrugada, Facta convocó al Gabinete urgentemente. En contra de su opinión, se decidió la proclamación del 'estado de sitio' a mediodía. A las 8:30 horas de la mañana la proclama figuraba en las paredes de la ciudad de Roma. El Consejo ordenó al general Pugliese, comandante militar de Roma, la defensa a ultranza de la capital con sus 25.000 hombres. Facta se dirigió a entrevistarse nuevamente con el rey en Villa Savoia con el fin de que firmase la declaración. El rey, decidido a no agravar la situación, y sintiéndose seguro en su posición, se negó a acceder a la petición del hasta entonces Jefe del Gabinete. Facta admitió su escasa autoridad tras su dimisión.



De nuevo ante sus ministros, Facta se mostró decepcionado. Ante la presión de éstos, volvió a visitar al rey con la pretensión de que se declarase el 'estado de guerra', obteniendo idénticos resultados.

Víctor Manuel III se negó a firmar una vez más sabiendo que era la forma más conveniente de actuar para salvar su Corona. Su respuesta fue: "No voy a constituir un Gobierno durante la violencia, lo abandono todo y me voy al campo con mi mujer y con mi hijo". El Estado Mayor fascista estaba casi aislado de las acciones desarrolladas en provincias. Sólo mantenían contacto con las columnas que caminaban, bajo un frío severo y una lluvia torrencial, hacia Roma. La marcha dio comienzo entre grandes dificultades. Apenas estaba armada la décima parte de los hombres que se dirigieron a Roma. Al término del día 27 los fascistas se apostaban en Santa Marinella, Monterotondo, Tívoli y otras localidades cercanas a Roma, con tropas llegadas de Milán, Turín, Génova, Bari y Palermo. A las 0:45 del día 28, llega la noticia de la declaración del 'estado de sitio' y la orden de detener a los dirigentes del movimiento. En ese momento se hizo caso omiso de esta noticia. Ya habían caído Florencia, al mando de Farinacci, una ciudad a la que se había llegado a llamar 'Fascistopolis', Verona, Trieste, Venecia, Padua, Piacenza, Ferrara, Bolonia, Módena...

El 28 de octubre transcurrió entre negociaciones. Federzoni solicitó de Mussolini su presencia en Roma para tomar parte en unas conversaciones en Palacio. Éste, sabedor de la debilidad del gobierno, contestó que no le era posible abandonar Milán. En su lugar llegó a Roma Constanzo Ciano con la petición ya señalada. Mientras tanto, el rey se entrevistaba con los antiguos políticos y con De Vecchi, autoerigido portavoz del fascismo en Roma. El resultado de estas consultas fue el encargo a Salandra de formar gobierno. Salandra planeó integrar al Duce en el gobierno. Una vez más, Mussolini rehusó el ofrecimiento.

Las dos principales líneas de ferrocarril del Norte habían sido cortadas dejando incomunicada la ciudad por tren. Hacia el mediodía del día 28 era clara la falta de coherencia y de combatividad del Gobierno. Al inicio de la noche, el general Pugliese retiró las tropas a sus acuartelamientos. Todavía el día 29 el liberal Salandra hizo un último intento de formar gobierno con la participación de Mussolini, un compromiso radicalmente rechazado por éste. Salandra, habiendo comprendido su fracaso, le hizo saber al rey la conveniencia de encargar al líder fascista la formación de gobierno. A primeras horas de la

tarde del día 29, el general Cittadini telefoneó al Duce fascista transmitiéndole el encargo del rey de formar Gobierno. Mussolini exigió un telegrama, un parte por escrito de su victoria. Cuando lo recibió, no habiendo tren para trasladarse a Roma, pasó la tarde preparando una edición especial de *Il Popolo d'Italia*. Después, ordenó a Cesare Rossi la destrucción de los locales del *Avanti* y del *Gustizia*. Al caer la noche llegaba al Quirinal. Allí recibió, solemnemente, el encargo de formar gobierno.

En realidad, el aspecto militar de la Marcha fue un rotundo fracaso, el mando de la Milicia no tuvo el control sobre la situación en ningún momento. A las inmediaciones de Roma sólo pudieron llegar unos catorce mil hombres, al margen de los tres mil en la reserva de Foligno, mal armados, sin alojamiento ni apoyo logístico de ningún género, y en clara desventaja numérica frente a las fuerzas del Ejército, bien armadas, descansadas y con suficientes pertrechos. Afortunadamente para los fascistas nunca llegaron a tener que combatir, fue la voluntad firme y decidida de Mussolini lo que derribó un parlamentarismo que ya estaba maduro para la desintegración. El nuevo Gobierno quedó formalmente constituido el día 31 de octubre de 1922, con tres ministros fascistas, dos socialdemócratas y con otros de diversas tendencias, desde la derecha a la izquierda, pero excluida la extrema izquierda, y con Mussolini como presidente, ministro del Interior y de Asuntos Exteriores de forma interina. El cuadrunvirato no había demostrado ninguna capacidad durante la revolución. Tan sólo De Vecchi se había mostrado útil, y de hecho fue el único de sus cuatro miembros que entró en el gobierno.

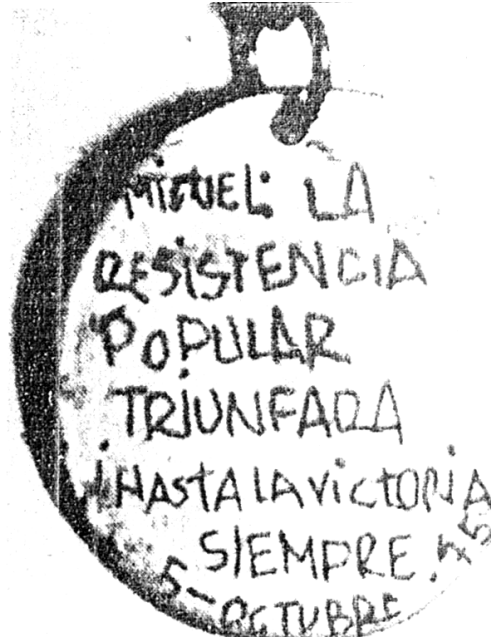
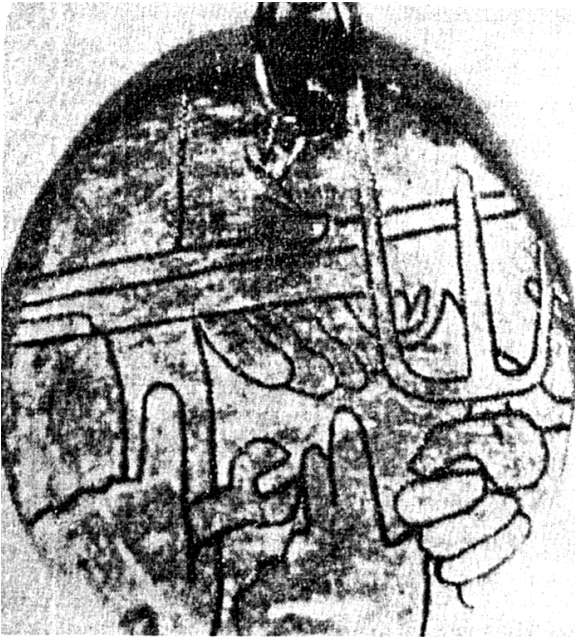
Mussolini ordenó avanzar a sus columnas y entrar en Roma. En realidad, era innecesario, mas quiso recompensar así a los que les habían seguido. Las legiones fascistas desfilaron por las calles de Roma: desde la Piazza del Popolo, pasando por el estrecho Corso Umberto, hacia la Piazza Venezia, subiendo por el empinado desfiladero de la Via 4 de Novembre para llegar ante el balcón del

Quirinal y formar en posición de firmes en absoluto silencio, desfile que se prolongó durante más de seis horas. Después de la gran parada, el nuevo Duce ordenó el regreso de los fascistas a sus casas. El mismo día 31, los camisas negras iniciaron la vuelta a sus puntos de origen desde la Estación Termini en sesenta trenes especiales. Comenzaba el mito de la puntualidad de los trenes fascistas. Así, con una revolución incruenta, se inició un nuevo periodo de la Historia: la Era Fascista, veinte años de Italia con sus luces y sus sombras. HS

La Herejía que provocó un Golpe de Estado

Síntesis del Catolicismo y el Marxismo, el híbrido que consolidó la entrada del Liberalismo en Chile

por A.C.



El cisma que se produjo en el seno de la Iglesia cuando Lutero proclamó sus Bulas tuvo relevancia puesto que éste atacó aspectos que se contradecían con la ideas que se plantearon en el Concilio de Nicea, aunque sustancialmente seguía siendo la misma doctrina. Lo que pasó en Chile fue algo distinto, que quizá para la persona que sólo ve las cosas desde afuera no representa mayor interés ni es muy importante, pero para quien esté familiarizado con los términos entenderá el peso.

La síntesis del Catolicismo de inspiración romana y la Izquierda remeció a la estructura “espiritual” chilena, influenciando aquellos acontecimientos de efervescencia social traducidos como “levantamientos populares”, que no eran más que la punta del iceberg del aparato Socialista.

Cuando Monseñor Raúl Silva Henríquez se hizo cargo del Arzobispado de Santiago el día 29 de junio de 1961, entremedio de declaraciones que sugerían la imposición de una Reforma Agraria, comenzó a rodar la pequeña bola de nieve que se transformaría en la más grande avalancha política, social y económica desde la Revolución de 1891 (la que terminó con el suicidio del entonces presidente Balmaceda y con el ascenso al poder de los parlamentaristas).

“El cristiano debe favorecer a las instituciones de

reivindicación social y, si le corresponde, participar en ellas. También tendrá que apoyar cambios institucionales, tales como una auténtica reforma agraria, la reforma de la empresa, la reforma tributaria, la reforma administrativa, y otras similares”. Estas desafiantes palabras (ubicándose en el contexto de aquellos años), emitidas el 18 de septiembre de 1962 por la Pastoral Conjunta, curiosamente llamaban a la lucha contra el Comunismo, pero a través de medidas reformistas cercanas a la izquierda... pero católicas.

Por medio de mensajes que llamaban a una Revolución con “Visión Cristiana”, los jesuitas del Centro Bellarmino difundían ideas de cambios estructurales profundos y totales a la “miseria e injusticia” del orden político, jurídico, social y económico. Según las propias palabras de los jesuitas, la Revolución representaba la *“inquebrantable decisión de romper radicalmente con el “orden” actual, de acabar con el pasado (...)”* Era el comienzo del Reformismo socialista y confiscatorio, lanza recogida por intelectuales católicos de izquierda, los que llamaban a una Revolución con las metas propias del comunismo pero no a través de la vía violenta de éste, sino que a través de la sofisticación que requería las ideas del humanitarismo del cristianismo renovado.



Las reacciones frente a las propuestas de la Compañía de Jesús no se hicieron esperar y, con el asombro de los militantes del Partido Conservador, el Arzobispado de Santiago apoyó de forma entusiasta la iniciativa revolucionaria de los jesuitas. Se producía entonces el rompimiento entre el nuevo Cristianismo organizado, el que se inspiraba, entre otros ideólogos, de las propuestas marxistas-leninistas del sacerdote Comblin (que aplaudía las sangrientas revoluciones mexicana y cubana, y que instaba a una violenta revolución stanilista en Brasil), y los fieles más apegados a la línea del Cristianismo tradicional, aquél castigado por la Revolución Francesa, con el Partido Conservador a la cabeza.

La elección del candidato Eduardo Frei Montalva para el período 1964-1970, el que significó la entrada del país a la doctrina del “Socialismo-Cristiano”, fue el inicio del reordenamiento (que más que traer orden, dejó a un país patas arriba y una entropía favorable para los ojos ávidos de las multinacionales) social, a través de distintas reformas – y revueltas – en todos aquellos aspectos que hasta entonces se creían intocables e insolubles. No sería faltar a la verdad reconocer que dentro del seno de la Iglesia Católica Chilena organizada hubo oposición y se preveía el advenimiento de la tendencia política izquierdista con bases cristianas o, mejor dicho, cristianismo politizado afín a la izquierda. Años antes, de los creyentes e Iglesia había nacido el Partido Conservador y, absorbiendo las modernas ideas del socialismo sintético llegado desde Europa, además del alejamiento del cristianismo hermético y “anticuado” en pro de la consciencia social, años después surgía la Falange Nacional, integrada por jóvenes de familias cristianas renovadas, de tendencias demócratas relativistas. Incluso, antes de cambiar de nombre a Democracia Cristiana, muchos de sus líderes dieron un bullado apoyo a ciertos sectores marxistas-leninistas, además de aplaudir la iniciativa de la formación de la Central Única de Trabajadores – CUT - consolidación y materialización misma del tiránico aparato sindical chileno. Ante estas acciones de un sector de los creyentes y algunos representantes del clero, Monseñor José María Caro censuró pública y oficialmente al movimiento naciente, vetando las propuestas del partido en formación y advirtiendo a los fieles acerca de lo alejado del conservadurismo que estaban sus líderes.

Desobedeciendo deliberadamente las normas de prohibición fijadas por el Santo Oficio de toda cooperación de católicos con comunistas, ya sea directa o indirectamente, en 1958 el Partido Demócrata Cristiano formó parte de una coalición parlamentaria que consiguió derogar la ley que había proscrito las actividades del Partido Comunista. Esta ley había sido decretada por el Presidente Gabriel González Videla y el Congreso Nacional debido a los designios sumamente subversivos propuestos por el marxismo.

La Democracia Cristiana se había vuelto, entonces, en una alternativa izquierdista-revolucionaria cristiana, aunque no marxista, preparada para tener un apabullante y exitoso apoyo entre el electorado chileno, temeroso del comunismo pero ignorante al clima izquierdizante que había fomentado la misma Iglesia.

Dentro del seno de la Iglesia Católica se incentivó distintas medidas que fomentaron la Revolución Marxista, legitimando una tercera posición entre el concepto cristiano de la sociedad chilena y la posición comunista. La estrategia de la Jerarquía Eclesial consistió, entre otros aspectos, en:

- La Dilución relativista de los principios morales católicos en cuestiones políticas, sociales y económicas, dando un severo remezón a posiciones que ya se consideraban como paradigmas dentro del Catolicismo, creando un serio descontento entre los sectores más conservadores del apostolado.
- Exhortación insistente (valiéndose de preceptos basados en el Evangelio) llamando a los laicos a realizar reformas estructurales radicales e irreversibles ignorando patrones doctrinarios o morales, al mismo tiempo que el marxismo-leninismo chileno apoyaba dichas reformas.
- Descripción exagerada de la estructura social-económica chilena, así como de los abusos ligados al capitalismo (al que se pasaba a presentar como “reprobable”, siendo que por años la Iglesia Católica había apoyado al capitalismo como sistema económico), proponiendo al socialismo igualitario como la respuesta a los problemas del país.
- Formulación de críticas parciales distorsionadas hacia el comunismo, condenando firmemente el ateísmo-materialista propio de la ideología pero a su vez reconociendo aspectos “positivos” de su régimen económico social.
- Establecimiento de un estado de complaciente tolerancia frente a la estructura de la revolución del socialismo igualitario y confiscatorio, creando un ambiguo terreno entre principios de Civismo Cristiano y Conductas Marxistas.
- Preparación de un clima ideológico para la aceptación de la fórmula del comunitarismo planteado por la Democracia Cristiana y su concepción laicista y liberal-permisivista de la vida democrática; desarrollo de condiciones para que el aparato partidista demócrata-cristiano llegara al poder, cimentando los pilares que permitirían la entrada de la Revolución Igualitaria.

- Apoyo – al hacer voto de silencio – a una Reforma Constitucional, la que convertía el derecho de propiedad privada a una concesión estatal.
- Apoyo discreto a la Ley de Reforma Agraria (de pensamiento socialista), la que era contraria a la Doctrina Católica, creando uno de los pilares más importantes y fuertes de la difusión del Marxismo al interior del Sector Agrario del país, lo que sería una importante resistencia del aparato comunista en un futuro cercano.
- Participación activa en el desmantelamiento y desarme de la resistencia ideológica cultural y cívica frente al Comunismo.
- Tolerancia permisivista a grupos de sacerdotes y laicos que se encontraban trabajando con anterioridad en hacer aceptable a los católicos un proceso revolucionario más radical que el socialismo confiscatorio de corte demócrata-cristiano.

La crítica relativista por parte del Clero a los entes marxistas, donde se criticaba aspectos casi sin importancia pero se alababa las propuestas sociales-económicas, ayudaron a la avanzada definitiva de los sectores católico-marxistas al interior de la sociedad, junto con que la Iglesia apoyaba e impulsaba las posturas revolucionaria igualitarias de dichos grupos.

Posterior a 1973, luego del Golpe de Estado, la Iglesia pasó a formar parte de la resistencia al impuesto Gobierno Militar. Era algo común que en capillas y parroquias hubiera decena de subversivos (lo que por supuesto consideraban a la religión “el opio de los pueblos). El gobierno al mando hablaba de “Combate a la Subversión”, pero el Episcopado lo presentaba como “Persecución a la Iglesia”, contándose numerosos sacerdotes revolucionarios y otros de frentón guerrilleros.

Cuando el padre Rafael Maroto, Vicario General del Arzobispado, fue detenido por las fuerzas de seguridad por cooperar con la resistencia izquierdista, se le encontró entre sus objetos personales una medalla (adornada con motivos guerrilleros y proletarios), la que en su parte posterior tenía la siguiente leyenda: “*Miguel: la resistencia popular triunfará. ¡Hasta la victoria, siempre! 5-October-1975*”. Demás está decir que “Miguel” se trataba del antiguo Jefe del MIR, muerto en un enfrentamiento con las fuerzas de orden. Pero se incautó algo más llamativo que la medalla anteriormente nombrada: una parodia de corte socialista del Padre Nuestro la que, entre otras cosas, rezaba así (Fuente: La Tercera de la Hora, 11-11-75):

Padre Nuestro, que estás en los cielos,/Quiero hablarte al oído y decirte mi duelo/Y contarte el inmenso dolor de mi pueblo (...)

Yo viví muchos años creyendo en la decencia/De nuestros uniformados que eran nuestra defensa;/

Y que hoy asaltan al pueblo cubriéndose de vergüenza.

Es fácil detectarlos: allanan, violan, roban/Andan con metralletas asustando a las gentes/Con armas y uniformes comprados por el pueblo;/Incendian La Moneda, matan al Presidente,/Persiguen a Ministros y matan a las gentes(...)

¡Qué poco nos conocen; qué mal nos han juzgado!/Este baño de sangre consolida los lazos/Y nos llama a un futuro más revolucionario (...)

Chile no es el único lugar donde la influencia del *diamat* – materialismo dialéctico – y el *istmat* – materialismo histórico - se incrustó en la Fe, puesto que ya en los setenta se hablaba de una Marxistización de la Teología. Bajo ideas que postulaban que la sociedad de modelo socialista es el paraíso en donde se diluyen todos los problemas entre los seres humanos, libros como “Teología della Rivoluzione” de Giuseppe Vaccari, o de autores comunistas como Konrad Farner – “Theologie des Kommunismus – afirmaban que el objetivo del cristianismo era crear el “Reino de Dios” sobre la tierra, basado en el modelo del idealismo socialista.

El Cristianismo de tipo horizontal, teología antropocéntrica, se enfoca a la igualdad entre los hombres, simbolizando el “amor a Dios” a través del amor al prójimo. Incluso, el Cristianismo Horizontal podría traducirse como Ateísmo Servil e Igualitario, puesto que realza el carácter caritativo de Jesús mas no su supuesta ascendencia divina.

El siglo XX se caracterizó por ser el siglo de la síntesis, de las uniones ilegítimas, de las ideologías híbridas. Sin embargo, el cristianismo basado en principios paulinos, como el protestante, que además es sionista y filosemita, posee muchos elementos horizontalistas, los que podrían ser un inicio para tender al Igualitarismo. Todos estos hijos deformes, sorprendentemente han tenido larga vida, aunque también esto puede deberse a que el sistema los favorece, estando dentro de la Cosmovisión Modernista.

Ya nada sorprende: cuando el Orden está alterado, hasta un esclavo puede ser Rey. HS



Sobre el día de la Raza

por E.M. Bailo



No es poco lo que ha realizado, durante las últimas décadas, el pseudo-revisionismo de la ideologizada historiografía marxista por vituperar los crudos hechos que determinaron la colonización de América y su consiguiente apertura al mundo civilizado. Sin querer entrar de lleno a una disputa historicista general sobre lo acaecido en aquellas épocas, intentaré recordar brevemente, por si ello hiciera falta aún, los planteos que dirimen la cuestión a favor de la cosmovisión nacionalista. Abordaré la materia, para este fin, a partir de tres aspectos igualmente importantes y desmitificadores: el práctico, el histórico y el filosófico. Desde el punto de vista práctico, la cuestión no reviste dudas: la sola imagen de África central nos muestra la triste realidad de un continente a medio colonizar. Cabe sólo en los infantiles cerebros de caracol de una izquierda troglodita la idea de que el descubrimiento de América hubiese tenido que dar lugar preferiblemente a un intercambio de culturas (imposible en la práctica dado el atraso de los nativos del Nuevo Mundo en materia de derechos humanos y culto "idealista" a las tan bonitas cuanto falaces frases del zurdaje mundial) y no a una conquista civilizadora. Si el caso hubiese sido ése, Europa asistiría hoy al escenario de tener

que lidiar no con el hambre de un continente, sino con el de dos. Pasemos al aspecto meramente histórico: ¿podemos realmente llamar *genocidio* a la conquista del continente americano? La duda apenas resiste el más fútil análisis: nunca un choque de civilizaciones, y los hubo con frecuencia a lo largo de la historia humana, recibió el nombre de *genocidio*. No llamamos *genocida* a Moisés en su marcha por el desierto, ni lo hacemos con los bárbaros, ni con el Gengis Khan, y ni siquiera con Hiroshima o con la aniquilación de clases sociales enteras por parte de los regímenes comunistas. ¿Qué es, entonces, lo que lleva a que sí se pretenda hoy llamar *genocidio* a la conquista de América? La respuesta es simple: no la atrocidad de los hechos, pues los crímenes del Khmer Rouge fueron más abominables, ni tampoco su cantidad de víctimas, dado que hoy el comunismo no se encuentra prohibido en parte alguna del mundo pese a haber sido la peste más desoladora de la historia humana; no, el simple hecho que determina que llamemos *genocidio* a las consecuencias de esta guerra es una obviedad... son crímenes de una *corona católica*. Y llegamos entonces al punto clave de la cuestión: si Lenin, Stalin, Mano o Pol Pot asesinan a millones de seres inocentes por cuestiones ideológicas, "está bien porque

cargaban con la culpa de pertenecer a clases privilegiadas"; si España mata miles de indios para sobrevivir en el continente que intenta explotar, algo nada ilegal en aquellas épocas, son crímenes aberrantes de lesa humanidad y, aun cuando la historia la escriban los que ganan, éstos sí, a diferencia de los del comunismo, son objeto de revisionismo y póstuma condena, sólo por no haber sido de izquierda, si crímenes fueron. Se objeta a esto que lo que determina que se llame *genocidio* a la conquista española no es la guerra en sí, sino la ilegalidad de la incipiente *esclavitud* de nativos, ilegalidad fundada en leyes como las de Hernandarias al respecto, quien, dicho sea de paso, no tenía las manos libres de sangre indígena. Ahora bien, ¿es lógica esta idea? Retomemos el silogismo anterior. Lenin o Mao promulgan leyes para aniquilar a millones de inocentes por capricho de libros escritos por resentidos sociales; resultado: no es un genocidio pues las matanzas eran legales. Por el otro lado, los gobernadores que España ponía en suelo americano sancionan leyes que prohíben la esclavitud, no obstante lo cual los colonos reinciden en sus costumbres anteriores y determinan la muerte de miles de aborígenes; resultado: la corona española es genocida, y la raza hispana, junto con la Iglesia, quedan en eterna deuda moral con el mundo, a pesar de sus miles de muertos a manos de los nativos. En pocas palabras, la ideología dominante culturalmente, que no es hoy sino la socialista, determina, cual si fuese una nueva religión con sus artículos de fe, cuáles son los crímenes *muy* criminales y cuáles los *no tan* criminales, según si los asesinos son blancos, católicos, de derecha, o bolches, indios, semitas, etc. ¿Alguien vio a, no digamos la actual España, pero a un solo defensor de los derechos humanos clamando justicia por los innúmeros hombre de don Pedro de Mendoza muertos a manos de los dóciles malones? No, y no lo verá jamás, del mismo modo en que nunca veremos a ONG humanista alguna pedir justicia por las muertes que causaran el ERP y Montoneros. Pero quizás podamos asumir una mejor perspectiva de la controversia si tomamos en cuenta la intención subyacente a las distintas acciones: ¿cabe duda de que la conciencia de los comisarios comunistas sí fulguraba la idea de *genocidio* cada vez que mataban o mandaban hacerlo, mientras que en la de los conquistadores las únicas ideas que podían existir a la hora de matar eran las de luchas denodadamente por sobrevivir, y las de seguir con una costumbre históricamente humana, que hasta esa época nadie había puesto jamás en tela de juicio, a la hora de tomar esclavos? Y

pasamos así al aspecto filosófico del asunto: ¿es lícito juzgar algo en retrospectiva, ni más ni menos que quinientos años después de los hechos, cuando toda la moral del mundo ha cambiado, puesto que la religión cristiana ha sido reemplazada en Occidente por la nueva religión socialista del progresismo? ¿Podemos, al menos los que tenemos un poco más de medio dedo de frente, caso que rara vez se da en los propagandistas de izquierda y ninguna en los "iluminados" y "contestatarios" consumidores de dicho propaganda, exigir una condena ejemplar para los argivos por crímenes de lesa humanidad contra Troya? ¿Es acaso admisible la idea de juzgar hoy, en tiempos de los derechos humanos y del afeminado prototipo de hombre moderno, los actos de un grupo de colonos que luchaban por sobrevivir en un continente ignoto, colonos que tenían como ley moral no los ideales masónicos de la Revolución Francesa sino la palabra de Dios, colonos que tenían como fundamento de vida no el amparo fáctico y judicial de los derechos del hombre sino el cuidado del propio pellejo (más cuando, como antes demostré, no se juzga con el mismo rigor a peores y más injustificados criminales del siglo pasado y de tiempos recientes)? Si la respuesta es sí, entonces me atrevo a afirmar que una sociedad futura, enferma de todos los vicios progresistas conocidos y aún por inventarse, podrá acaso llamarnos a nosotros *genocidas* por matar cucarachas y promover productos generadores de verdaderos holocaustos entre los piojos que pueblan la cabellera de los escolares. Hasta quizás se condene por genocida al futuro inventor de la vacuna efectiva contra el desprotegido virus del HIV, cuyos *derechos virósicos* serán avasallados por todos los progres actuales (pues paradójicamente, o no tanto, los conservadores no parecen tan expuestos al SIDA, pese a que a *ellos* sugiere su Iglesia no protegerse con adminículos de látex). Si se me concede, para cerrar, el privilegio de discurrir sobre una peregrina hipótesis que aún no he examinado con el debido detenimiento, aventuraré que los progres calumnian a los conquistadores, además de por ideología y rabioso indigenismo, por envidia: lo darían todo por ser *ellos* los revolucionarios destructores de pueblos que, como en el caso azteca, estaban organizados de manera religiosa y militar, tenían clases sociales jerárquicas cuasi-feudales, esclavitud, sacrificios humanos, guerras preventivas (¿genocidas?) contra las tribus vecinas, canibalismo, ningún respeto por los derechos humanos, y, para colmo, eran racistas y conservadores hasta la médula (si bien son



éstos los dos únicos puntos de todo lo antedicho que acaso los diferencie de los regímenes comunistas, fundar sus clases sociales, su religión y su distribución de tierras y trabajo en la naturaleza humana y un sentido común ya "nazi" en lugar de hacerlo en las ideas rojas significaría para esas tribus americanas segura condena al eterno y encarnizado odio del mismo aparato propagandístico de los medios y la cultura que hoy las defienden). En fin... no deseando extenderme en tamaños vuelos imaginativos, apresuraré una conclusión final a estas palabras: que contra una nación que cambia su historia por una burda propaganda ideológica, se erijan hombres dispuestos a mantener el orgullo y la verdad de una celebración originada en la fertilización de un suelo otrora estéril y en la grandeza de una raza. HS

Dualismo Religioso: Algunas dificultades lógicas y filosóficas (pt.2)

por Lucia Afloroaei



En segundo lugar, Eliade quiere enfatizar el carácter dramático de la visión representada por el Maniqueísmo. Tal dramatismo resulta a partir del acosmismo de esta visión. "Raramente una filosofía o una gnoseología acósmica ha alcanzado el nivel de pesimismo que caracteriza al sistema de Mani. El mundo fue creado comenzando desde una sustancia demoníaca, los cuerpos de los arcontes (incluso si el *acto* cosmogónico fue realizado por una criatura divina). El hombre es el trabajo de los poderes demoníacos en su más repugnante personificación. Es difícil imaginar un mito antropogénico más trágico y humillante. (Podemos observar una analogía con la teoría de Freud en la cual el canibalismo y el incesto contribuyeron al ser humano de hoy en día)"²⁶. Esta interpretación puede ser algo exagerada al describir en términos profundamente negativos el escenario cósmico Maniqueísta. "La existencia humana, tanto como la vida universal, no es nada sino el estigma de un fracaso divino. Es más, si el hombre primordial hubiera sido un éxito desde su comienzo, ni el Cosmos ni la vida o los seres humanos deberían de existir. La cosmogonía es una gesta desesperada

hecha por Dios en su intento de salvar parte de Él mismo, de la misma manera que la creación del hombre es un acto desesperado de la Materia intentando mantener las partículas de luz en cautividad. En resentimiento por su origen innoble, el hombre se vuelve el centro del drama, ya que carga una minúscula parte del alma divina"²⁷. Aún así, él observa que el Dios trascendente aún está interesado en el alma del hombre, que es la parte divina del ser humano. Dios intenta salvar lo que tiene un origen divino ("ése es el esfuerzo de Dios por salvarse a sí mismo, y, en este caso, podemos hablar de un «Salvador salvado»"). La imagen de un dios intentando desesperadamente de salvarse a sí mismo puede parecer cuestionable: ¿qué tipo de Dios es éste, en qué consiste su omnipotencia y libertad absoluta? Apartándose de estas posibles dificultades para entender el Maniqueísmo, su carácter dramático y patética descripción son obvios. Los actos y estrategias y sus interminables esfuerzos son los aspectos más conocidos del Príncipe de las Tinieblas. "Eso es lo que hace a la literatura Maniquea tan patética, especialmente los himnos que describen la

caída y las tribulaciones del alma. Ciertos Salmos maniqueos son absolutamente hermosos, y la imagen de Iesus Patibilis es una de las más profundas creaciones en movimiento de la piedad humana" 28. La visión maniquea es impresionante, especialmente debido a que las fuerzas opuestas representan dos principios cósmicos. "Debido a que el cuerpo tiene una naturaleza demoníaca, Mani recomienda, al menos para los «elegidos», el ascetismo más riguroso, y, al mismo tiempo, prohíbe el suicidio. Una vez que aceptamos las premisas –los dos Principios y la agresión primordial del Mal- el sistema completo parece estar basado en juicio de sonido. Qué pertenece al enemigo de Dios: la Naturaleza, la Vida, la existencia humana no puede y no *debe* tener valor religioso. La «religión real» consiste en escapar de la prisión construida por las fuerzas demoníacas y contribuir a la destrucción final del mundo, de la vida y de los seres humanos" 29. Partiendo de las observaciones de Eliade, podemos tender a creer que el dualismo Maniqueo es de hecho un dualismo absoluto. Aún así, este dualismo es subsecuente a la creación original, que es el acto divino que precede y hace posible cualquier poder cósmico, incluidos los dos poderes en la confrontación cósmica. También, tal como esta confrontación cósmica tiene un final positivo que envuelve la idea de la salvación, el dualismo absoluto desaparece y su relatividad se vuelve obvia. Al final, Eliade hace una interesante observación: "una cierta «tendencia Maniquea» es parte de nuestra espiritualidad europea" 30. Si el Maniqueísmo es considerado una "herejía completa", entonces podríamos deducir que el espíritu europeo incluye una tendencia radicalmente herética. En otras palabras, el individuo europeo puede sorpresivamente exhibir una actitud profundamente hereje. El Maniqueísmo – este "dualismo absoluto" – ha sido criticado violentamente por representante de todas las otras tradiciones religiosas: cristianos, judíos, musulmanes, Magi e incluso Gnósticos (tales como los Mandeístas). La filosofía tradicional, como aquélla representada por Plotin y sus seguidores, exhibieron la misma actitud crítica.

Dificultades lógicas de cualquier "dualismo radical"

Si volvemos al escenario concreto de una religión dualista, tal como el Zoroastrismo, podríamos hacer algunas observaciones elocuentes sobre su posible "dualismo radical" 31. El dualismo zoroástrico es radical sólo si no tomamos en cuenta el hecho de que los dos poderes cósmicos opuestos, Ahura-Mazdah y Angra-Mainyu, nacieron de una misma divinidad, Zurvan, una divinidad primordial, lo cual significa más que el destino mismo o el tiempo original. Además, el principio positivo (Ahura-Mazdah) domina al principio negativo a través de las Cuatro Edades del mundo actual; de esta manera, el mundo

creado puede existir y seguir por un largo tiempo, y las buenas creaciones se hacen reales/posibles: las cosas y criaturas vivientes útiles para la gente, la tierra fértil, los animales domésticos, las aguas beneficiosas, el fuego necesario, la verdad, sabiduría, caridad, incluso si todas ellas tienen un carácter temporal. En tercer lugar, incluso esta religión, considerada profundamente dualista, acepta un significado positivo del tiempo: la aparición de un Salvador, reformas esenciales y, finalmente, la guerra escatológica, en la cual el principio maligno es arrojado al abismo. De cualquier manera, en un orden cosmológico, el dualismo radical no existe. Si así fuera, el principio positivo podría ser tan poderoso como el negativo, como en la fórmula lógica $A = \text{no } A$. Pero, si los dos principios tuvieran igual poder, la creación del Mundo se volvería imposible. La fórmula lógica $A = \text{no } A$ representa, como sabemos, una contradicción pura. Su expresión cosmológica podría implicar una oposición constante y total entre los dos poderes, en cuyo caso nada podría ser formado, creado o descubierto. Ésta es una situación en la cual la creación del mundo permanecería como una mera posibilidad puesto que los principios opuestos tendrían igual poder y significancia. A veces el término "dualismo" es malinterpretado. Más exactamente, una mera oposición (lo que podría significar una relación de contrariedad) es interpretada como una relación de contradicción. Sin embargo, no toda oposición conduce a una forma de dualismo, y no toda oposición implica contradicción; las reglas de la lógica hacen una clara distinción entre oposición como un término genérico, contrariedad, por un lado, y contradicción, por el otro. El sentido filosófico del término "dualismo" es más importante cuando nos referimos a la oposición de dos cosas completamente distintas: espíritu y materia, alma y cuerpo, forma y materia, etc. Pero los principios opuestos que fundamentan una visión dualista no pueden estar unidos en una forma racional o discursiva; como son opuestos por origen o por naturaleza, los dos elementos no pueden ser unidos en una forma esencial. Desde una perspectiva diferente, una actitud anti-cósmica, tal como la Maniquea, sugiere la idea de una divinidad pura, perfectamente trascendente, más allá de las dualidades del mundo creado y del proceso de la creación. Y la Luz de los cielos descende sobre la más oscura forma de la Materia; esto puede ser notado en la más pequeña criatura o cosa, tal como una hoja de pasto. Esto es algo que hace a todos – incluso los Maniqueos – experimentar un sentimiento de veneración por el mundo creado y admitir que hay una epifanía real de la luz en la naturaleza 32. Su radicalismo está seriamente aminorado, al menos por su veneración por el universo creado.



Por tanto, el dualismo religioso no puede ser históricamente identificado con una u otra tradición religiosa. Ésta es una de las razones de por qué Ioan Petru Culianu considera al dualismo religioso más como un sistema de pensamiento, capaz de producir innumerables variantes, que como una doctrina religiosa³³. "El estudio de este proceso representa el objeto de nuestra investigación. Para describirlo, necesitamos utilizar oposiciones binarias en varios (innumerables) puntos de la historia mítica. Al final de nuestra investigación, podremos observar que «los dualismo de Occidente» representan sólo una parte de las alternativas que ellos han desechado. Los tiempos modernos parecen haber hecho el resto" ³⁴. Aquí podemos hacer otra observación. Como se sabe, hay un elocuente trabajo sobre la doctrina Cátara, *Liber de duobus principiis* (*El libro de los Dos Principios*) el cual consiste en siete volúmenes elaborados bajo la influencia de Ioan de Lugio, quien fue el obispo de la iglesia cátara en Bergamo a mediados del siglo XIII. *El libro de los Dos Principios* se refiere a dos principios cósmicos, el Bien y el Mal. Los epígonos de Ioan de Lugio no podrían aceptar la idea de un solo principio cósmico, puesto que el mal existe en nuestro universo (muerte, sufrimiento, dolor, fracaso, pecado, falsedad, decadencia y monstruosidad). Ellos no podrían aceptar la existencia de un principio indeterminado en nuestras categorías lógicas. Si hay un principio cosmogónico, primordial, debe ser o bueno o malo; desde su punto de vista, no hay un principio más allá del bien y el mal. Un principio del bien no podría generar el mal. Un principio del mal no podría generar el bien. Pero, como podemos ver, el bien y el mal existen en nuestro mundo. Consecuentemente, no podemos hablar sobre un único principio; siempre son necesarios dos de ellos. "En honor del Santo Padre, quiero comenzar mi exposición considerando los dos principios por descarte de la teoría de un principio único. Si hubo solamente un principio, debe ser o bueno o malo. No podría haber sido maligno, porque, si así fuere, produciría solamente cosas malas" ³⁵. Como podemos observar, los autores de este trabajo necesitan clarificar una dificultad lógica. Ellos quieren "elaborar un modelo dotado de más coherencia, por tanto de más razón" ³⁶. Pero esta dificultad lógica está conectada con una vía de pensamiento formal, rígida. Si nuestra realidad actual está gobernada por dos principios cosmogónicos, ¿cómo interactúan esos principios? ¿Cómo podrían producir un solo mundo unitario si su acción fue independiente? Después de todo, ¿por qué no podríamos aceptar la idea de un único principio cuya "lógica" estaría más allá de la lógica formal o dicotómica basada en disyuntivas tales como bien-mal, falso-verdadero? Los cátaros albigenses intentaron superar una dificultad



lógica, pero produjeron dificultades lógicas aún más grandes.

Como hemos visto, algunos Gnósticos y dualistas intentan comprender el mal en nuestro mundo usando criterios humanos y una lógica cuya validez está limitada a circunstancias humanas particulares. No aceptan la idea de que podría haber otro tipo de lógica aplicable a situaciones más allá de las circunstancias humanas particulares. Por lo tanto, no aceptan una lógica ternaria o triádica, más flexible que la lógica dicotómica dual ³⁷. Ellos también niegan la vía de pensamiento apofática que admite la naturaleza inefable e incomprensible de la divinidad suprema. "El Dualismo es una herramienta usada para conciliar la existencia de un buen Creador con las imperfecciones del mundo y existencia humanos. Obviamente, este es un problema sin solución puesto que no usamos un cierto tipo de definición para Dios, llamado *apofático*, (un término derivado del vocablo griego *apophasis*, que significa «rechazo, negación») o negativo – una definición que caracteriza a Dios como impenetrable, más allá de cualquier atributo

positivo como «bueno» u «omnisciente». Solamente esta posición, más allá del bien y del mal, ofrece a Dios la posibilidad de originar eventos como la muerte y el sufrimiento, los cuales la gente – en su limitada comprensión – considera totalmente llenos de dolor y desdicha 38. Por lo tanto, el uso de una lógica bivalente en respuesta a una teodiceidad que no acepta el apofatismo, conduce a dificultades lógicas insolubles.

Dualismos aparentes

En algunas situaciones, el dualismo religioso es sólo aparente o superficial. Consideremos un problema especial: si el Bogomilismo es una herejía dualista o no.

En *The Dualist Gnosés of the Occident*, capítulo IX, Ioan Petru Culianu expresa sus dudas respecto al dualismo bogomilo. El título de este capítulo subraya la idea que el Bogomilismo representa "una mitología pseudo-dualista". Estas páginas reaparecen en *The Tree of Gnose*, capítulo VIII (*Bogomilism: a pseudodualism*). Sus argumentos aluden a la única fuente directa referente al Bogomilismo, titulada *Interrogatio Johannes*, descubierta en 1190. Este texto menciona la idea de que Satán, aunque un "ángel de alto rango", "no es el autor/creador del mundo inferior, sino su (i.e. del mundo) *demiourgos*, el artesano que modela los elementos pre-existentes" 39. En una de las variantes de este mito, Dios aparece como el real creador de los siete niveles superiores y los siete niveles inferiores del universo. Por lo tanto, incluso si Satán es el *demiourgos* o el arquitecto de este mundo, no aparece como un real principio cosmogónico. En otras palabras, él representa un poder subordinado a Dios, haciendo su parte sólo con permiso de Dios. Si él crea algunas plantas y animales a partir de elementos básicos (agua, aire, tierra), estos elementos primordiales ya han sido

creados por Dios. Ioan Petru Culianu concluye que el Bogomilismo no puede ser considerado como un tipo moderado de dualismo. Más precisamente, el Bogomilismo no es un dualismo. Esta conclusión complica la teoría sobre el Bogomilismo y su relación con el Gnosticismo Marcionita, por un lado, y con el Paulicianismo, por el otro. El Gnosticismo puede ser considerado como un dualismo, y el Paulicianismo como un dualismo radical 40. Comparado con el último, el Bogomilismo, incluso si es una mitología original, no puede ser considerado dualista. El intérprete considera que, desde una perspectiva bogomila, el único aspecto maligno está representado por la concupiscencia, la cual tiene orígenes diabólicos, Pero el real creador del universo es Dios, él representa la única voluntad completa y perfecta en todo el mundo. La actitud pseudo-dualista bogomila condujo a ideas y métodos diferentes a los Gnósticos. Por ejemplo, su anticosmismo, así como su exégesis invertida, exhibe muchas diferencias de la primera gnosis. Si esto es verdad, entonces la relación entre Bogomilismo y el dualismo que caracteriza a la cosmogonía rumana debe ser concebida desde una perspectiva más cuidadosa.

Dificultades filosóficas del "dualismo religioso"

Partiendo desde algunos mitos y leyendas cosmogónicos, Gheorghe Vlăduțescu propone una geografía histórica real del dualismo, desde el antiguo Egipto hasta el presente 41. Dedicar un capítulo completo a la cosmogonía rumana, discutiendo sus obvias tendencias monistas y dualistas. Al mismo tiempo, ofrece algunas explicaciones posibles para el dualismo cosmogónico. Como él dice, la tendencia dualista de una cosmogonía nunca es exclusiva. "Si enfatizamos en el tema original, descubriremos al





monismo en leyendas cosmogónicas; por el contrario, si nos enfocamos en el proceso cosmogónico, el dualismo es más obvio. Sin embargo, como es imposible separar el principio formal y el tema de la creación, no podemos hablar sobre monismo o dualismo; debemos referirnos al monismo y dualismo. No hay una disyuntiva sino una conjunción; no se rechazan mutuamente sino que se complementan" 42. Como regla, el dualismo se vuelve obvio en las visiones antropomórficas, en la cual el cosmos y su creación están explicados por medio de categorías que definen la conducta humana. "Desde una perspectiva antropomórfica, el mundo parece haber sido creado como cualquier cosa artificial. El dualismo que caracteriza al trabajo del *demiourgos* está expandido por todo el universo. Pero hay algo más sobre esto, la dificultad para expresar la bivalencia del principio en una forma inteligente. Los filósofos han encarado esta problemática por un largo tiempo, siendo apenas

Sin embargo, el dualismo de ciertas leyendas cosmogónicas es, en algunos casos, cuestionable. Por ejemplo, es difícil sustentar la idea de que "el demonio es co-eterno con Dios", y, consecuentemente, "no es dependiente de Él antológicamente" 44. Tal no-dependencia situaría al demonio en un mundo completamente separado de aquél creado por Dios. Recordemos que, para los padres Cristianos, la eternidad no aparece siempre como una determinación de Dios. Desde una perspectiva apofática, Dios no es eterno ni no-eterno, él está más allá de estos

criterios, el Creador de las cosas eternas y de las cosas temporales. Vladimir Lossky revive una idea más antigua, estableciendo que, desde el punto de vista de la teología apofática, la eternidad misma fue creada por Dios 45. De hecho, aún si comprendemos la eternidad como un período ilimitado, *aion*, representa todavía una determinación. O una determinación que es manifestación del divino poder creativo. En otras palabras, la eternidad se origina en el acto divino de la creación, representa una manifestación del divino poder creativo. Lossky reestablece una observación hecha por San Máximo el Confesor: la eternidad definida en oposición con el tiempo aún es una eternidad determinada. Está caracterizada por la inmovilidad, invariabilidad e inmutabilidad (al ser opuesta al tiempo, el cual envuelve movimiento, cambio y variabilidad). Esto es una eternidad estática, como aquella que encontramos en el mundo inteligible de Platón. "Si Dios

estática, como aquella que encontramos en el mundo inteligible de Platón. "Si Dios vive en la eternidad, esta viva eternidad debe superar la oposición entre el tiempo móvil y la eternidad inmóvil" 46. La eternidad eónica e inteligible debería, por el contrario, caracterizar al mundo angélico. Los ángeles y las personas participan en el tiempo y eón, pero en formas diferentes. Mientras la condición humana es temporal, pero en un tiempo hecho inteligible a través del eón, los ángeles sólo tuvieron libre elección cuando fueron creados: una temporalidad instantánea que dejaron atrás por un eón de servicio fiel y devoción a Dios o, por el contrario, de odio y rebelión" 47. Como resultado, la eternidad viva y creativa es propia sólo de Dios. El demonio, incluso como un ángel caído, como Lucifer, podría experimentar solamente una eternidad estática. Pero este tipo de eternidad pertenece a la categoría de realidad creada, la que está profundamente afectada por el evento de la "Caída". Esto significa que hablar sobre Dios y el

demonio como poderes co-eternos representa un gran riesgo, convirtiendo al mundo creado algo que está más allá de la creación. Sin embargo, Gheorghe Vlăduțescu agrega algo que puede ser aceptado incondicionalmente: "la derrota del demonio involucra su resignación al orden. Aún así, él no desaparece, como la fuerza primordial siempre se esfuerza por escapar" 48.

J. Martín Velasco también hace algunas observaciones interesantes sobre el dualismo religioso en su trabajo *Introduction to the Phenomenology of Religion* (1997). Partiendo desde la distinción entre dualismo monárquico (no-absoluto y no-simétrico) y dualismo absoluto de Ugo Bianchi, J. Martín Velasco observa que ni siquiera el Zoroastrismo representa un dualismo absoluto. "Ahura Mazda está más allá de la contradicción representada por los genios gemelos; está claro que el genio maligno, Angra Mainyu, no se opone a su contraparte, Spanta Mainyu. El dualismo ético al ser hallado en este doble principio eventualmente compromete el monoteísmo de Zaratustra. Él «combinó monismo con un dualismo estricto» así que «la tendencia monoteísta en la doctrina de Zaratustra no puede ser apoyada, ya que es impedida por el dualismo al cual claramente se opone»⁴⁹. El dualismo absoluto parece surgir en la tradición Mazdeísta, a la cual sucede el Zoroastrismo y el Maniqueísmo. Los dos principios que se confrontan el uno al otro en la tradición de Mani aparecen como principios eternos no creados, muy a menudo llamados Luz y Oscuridad. Estos principios no tienen un obvio origen común, y su confrontación parece ser interminable. No obstante, el dualismo maniqueo no es radical en todos sus aspectos. Como observa Velasco, "el dualismo radical exhibe una cierta inconsistencia, como el oponente de Augustin confiesa «en nuestras explicaciones uno nunca oye los nombres de dos dioses; es verdad que admitimos la existencia de dos principios, pero sólo uno de ellos es llamado Dios; el otro es llamado materia o demonio». Esto es claramente un dualismo debilitado (considerando la representación del primer principio) en comparación al Zurvanismo, en el que Ahriman es considerado no solo un demonio, sino un Dios real al que la gente ofrece sacrificios" 50.

Notas.

26 Mircea Eliade, *Histoire des croyances et des idées religieuses*, Payot, Paris, 1978, II, § 234.

27 *Ibidem*.

28 *Ibidem*.

29 *Ibidem*.

30 *Ibidem*.

31 Zoroastrismo existió en el antiguo territorio Iraní desde el 1000 A.C. aprox. Los textos sagrados zoroástricos estaban incluidos en el código llamado

Avesta, atribuido al mítico profeta Zaratustra. El escenario completo de la religión Avéstica está dominado por la lucha entre los principios del Bien y del Mal. Estos dos principios están representados como los dos dioses impuestos: Ahura-Mazdah (el Bien) y Angra-Mainyu (el Mal). Ahura-Mazdah, el dios de la sabiduría, aparece en los textos griegos con el nombre de Ormazdes (Ormuzd). Este dios dirige un ejército de espíritus (*ahura*), oponiéndose al principio del Mal. De hecho, Ahura-Mazdah y Angra-Mainyu son los dos hijos de un dios primordial, llamado Zurvan, que representa el Tiempo original. Ahura-Mazda, dejando atrás su inicial inercia atemporal, crea el mundo entero. En su camino, molesta a Angra-Mainyu, desatando una confrontación cósmica real. Ésta es una confrontación similar a aquélla entre luz y oscuridad, entre la creación y la destrucción. Esta pelea dura 12000 años, 4 épocas. En la 4ta época un salvador llamado Saoshyant vendrá, considerado el sucesor, la reencarnación de Zaratustra (el gran profeta que trajo una nueva ley a la gente en la 3ra época). Ahura-Mazdah luchará con Angra-Mainyu y, en su última pelea, el dios malvado será destruido y arrojado al abismo.

32 Cf. Mircea Eliade, Ioan Petru Couliano, *Dictionnaire des religions*, § 12.6.

33 Ioan P. Couliano, *Les gnosés dualistes d'Occident. Histoire et mythes*, cap. I, 7. Considerando la perspectiva de Culiánu sobre esta material, cf Georgian Sas, *Romanian Bogomilism? Dualist Aspects in the Medieval Romanian Literature*, in *Orma Magazine of Ethnological and Historical- Religious Studies*, nr. 7, 2007, pp. 117-124. El autor insiste sobre el criticismo de Ioan Petru Culiánu de la perspectiva histórica en el dualismo religioso (Benedetto Croce, Ugo Bianchi) y algunas aproximaciones distintas (Wilhelm Bousset, H. H. Shaeder, Hans Jonas, Mircea Eliade, y Claude Lévi-Strauss). En efecto, él comenta sobre la idea de algunas constantes de dualismo y sobre la teoría difusionista, la que se refiere a la evolución de los dualismos como una consecuencia de su difusión histórica.

34 *Ibidem*.

38 Ioan P. Couliano, *The Tree of Gnosis: Gnostic Mythology from Early Christianity to Modern Nihilism*, § I. 1.

39 *Ibidem*, § VIII, 7.

40 "En el Gnosticismo, la material del mundo no tiene orígenes divinos, o, si es que los tiene, consiste en emociones negativas o restos, Marcion también considera a la materia como negativa y no divina. La oscuridad maniquea es un principio negativo, un co-participante en la eternidad. A pesar de su excitante mito de la creación, el Bogomilismo está lejos de estas viejas formas de dualismo. ¿Podría el Bogomilismo derivar del Paulicianismo? Esto parece ser imposible. El



Paulicianismo apoya al dualismo radical de dos dioses y dos mundos, tal como Marcion; irónicamente, esta perspectiva no implica el repudio del cuerpo" (*ibidem*).

41 Gheorghe Vlăduțescu, pp. 30-63.

42 *Ibidem*, pp. 103-104.

43 *Ibidem*, p. 104. La idea es desarrollada con más detalles. "Todos estos aspectos caracterizan la misma visión antropomórfica, la cual funciona en estrictas coordenadas espaciales: un lugar particular del Génesis está ubicado en la cercanía, un cierto carácter real o imaginario se ve como la gente local, etc. Es cosmos es modelado dos veces: primeramente, se comporta como la gente en general, en segundo lugar, como la gente viviendo en un tiempo y espacio determinados" (*ibidem*, p. 118).

44 *Ibidem*, p. 112, con referencia a una leyenda cosmogónica mencionada por Tudor Pamfile en *The Tale of the Old World based on Romanian Folk Beliefs*, editada y prologada por Antoaneta Olteanu, Paideia Publishing House, p. 8.

45 Cf. Vladimir Lossky, *Écrites théologiques* (el estudio *Création: temps et éternité*), Edition du Cerf, in the collection *La vie spirituelle*, nr. 677,

tomo 141, 1987, pp. 562-581.

46 *Ibidem*, p. 564.

47 *Ibidem*, p. 566.

48 Gheorghe Vlăduțescu, p. 112. La idea es reiterada en otro lado más en su studio. "El demonio, junto con sus ángeles – un símbolo de desorden, o de un orden más antiguo e imperfecto – rebeldes contra el nuevo orden, como irracionalidad contra racionalidad. Este elemento destructivo se traga a la luna y el sol, produce eclipses y terremotos y persigue al hombre, trayéndole sufrimiento y dolor. Todas sus acciones son el resultado de pensamientos maléficos y, en general, porque es un poder irracional y aberrante, que no puede llevar a cabo sus proyectos. (*ibidem*, p. 114).

49 J. Martín Velasco, *Introducción a la fenomenología de la religión*, Ediciones Cristiandad, S. L., Madrid, 1978, § II, 2b. El autor cita del trabajo de Ugo Bianchi *Monoteísmo e dualismo in Zaratustra e nelle tradizioni Mazdaica*, publicado en "Studi e Materiali di Storia delle Religioni", vol. XXVI, pp. 83-105.

50 *Ibidem*.

HS

Sus balas o la mía (continuación)

por A.C.

Los años pasaron para ellos, y los alguna vez jóvenes que cometieron un crimen humanitario, se volvieron ásperos y aún más crueles que su progenitor. El encierro los trastornó, y como si el aislamiento del resto del mundo no hubiera sido suficiente, se aislaron de sí mismos: ya no eran más que cáscaras vacías, no hablaban, no se inmutaban ante el sufrimiento ajeno, vivían desconectados del mundo que les rodeaba. El viejo Martin les era indiferente, invisible como el aire. Todo el mundo interior y exterior a ellos carecía de significado, las palabras que cualquier ser humano les pudiera dedicar eran palabras vacías. Todo era nada, excepto la risueña Juno, que si bien no intercambiaba palabra con ellos, en el fondo tenía un lazo invisible que la ataba a ellos. No le demostraron cariño jamás, aunque juro que en sus miradas hacia ningún lado, una única vez, vi un leve destello de afecto por ella. ¿Habrás sabido eso la ahora difunta Juno? ¿Habrás imaginado alguna vez que la iba a tener muerta entre mis brazos mientras se me venía a la cabeza el destello de los ojos de sus hermanos?

Los hilos de sangre que brotaban de su cabeza se habían transformado ahora en una tinta negra que impregnaba mi camisa. El ladrido de un perro hizo que despertara de una especie de letargo en que me había sumido, para percatarme que aún tenía el oxidado revólver en mi mano derecha. Lo estuve sosteniendo tan fuertemente, que me costó trabajo y tiempo desprenderme de él. Los ornamentos del mango del arma que se habían grabado en relieve en mi palma me ofrecían la última manifestación de arte que vería en mi vida. No era tan malo, al menos el decorado que tendría mi mano brindaría algo de belleza al macabro cuadro que ofrecería mi cuerpo colgado del viejo roble. O del monigote sin cabeza que quedaría junto al sillón.

Nada había cambiado mucho desde que el intruso chiquillo del negocio abrió la puerta a los minutos de escuchar el disparo: el sillón, yo sentado en el piso, Juno con la nuca destrozada echada encima mía, mi mano izquierda tomando la suya, y el revólver que ahora estaba a mi lado. El disparo no ensució demasiado, incluso, cualquiera hubiera pensado que estuvo premeditado para no dañar nada más que la cabeza de ondulada cabellera de mi prometida.

- ¿Cómo es que estaremos juntos para siempre, si me dices que te irás? ¿Qué tipo de matrimonio absurdo será éste? HS

Continuará.

Der Stürmer

Preguntas por A.C. Respuestas por H. Henker.
Parte II.

La policía política es un concepto totalmente remoto de un punto de vista democrático, pero está fuertemente relacionado con el totalitarismo. De acuerdo a su opinión, ¿qué fallas tuvo el Tercer Reich respecto a las actividades de la Gestapo? Definitivamente necesitamos una organización como la Gestapo. Es vital saber quién está conspirando contra nosotros y al mismo tiempo ser capaces de no ser detectados por la gente común de la que estás reuniendo información. Es difícil mantener el Estado en la vía correcta si tienes disidentes en tu medio, preparados para sabotearse o entregar información importante a las manos equivocadas. La Gestapo hizo un buen trabajo para la seguridad del Estado NS, especialmente durante la guerra, aunque fue saboteada por traidores de alto rango. La gente no puede entender que tú no puedes mantener una "buena fe" sobre las intenciones de cualquiera, especialmente en un régimen guiado por nuestra Ideología. Cualquier Sionista, bolchevique, sindicalista, pacifista, anarquista, pan-humanista, etc. hará lo que sea para causar problemas. Es imposible saber quién es el enemigo entre los millones de europeos. Aquí es donde la policía política se necesita. El moderno sistema Sionista-Marxista sabe eso y usa este tipo de monitoreo especialmente sobre nosotros, ya que somos su enemigo letal. No creo que el Reich haya tenido alguna falla debido a las actividades de la Gestapo. Sólo aquellos que jugaban un dudoso rol eran incomodados por la presencia de la Gestapo, el resto no tenía nada que temer. Quizá fuera de los límites de Alemania fueran algo más confusa, debido que tenía que cooperar con agentes locales, quienes la mayor parte del tiempo usaron a la Gestapo para sus propios fines (perseguir a sus enemigos personales, etc) así que los lugareños tenían la noción de que la Gestapo estaba detrás de todos, algo usado después por la propagada anti-NS de los aliados.

"Pero un nuevo símbolo ya ha sido alzado y lucha contra todos los demás: la esvástica. Si este signo es desplegado, entonces es símbolo de un viejo-nuevo mito; los que lo contemplan piensan en honor nacional, en espacio vital, en libertad nacional y justicia social, en pureza de raza y fecundidad renovadora de la vida". ¿Qué significa el ancestral símbolo de la esvástica para Der Stürmer? ¿Tiene la cruz gamada algún tipo de relevancia en la cultura helena? Es el símbolo que hace que la Sangre Aria esté consciente de sus Poderes, el Símbolo que nos recuerda nuestro Deber Sagrado durante nuestras vidas terrenales y nuestro compromiso con todos aquellos que vienen antes de nosotros, el linaje ancestral y el Símbolo del Torbellino de la Destrucción y el Fuego de



la Creación. La Swastika es de gran importancia en la lucha por el renacer del pueblo. Los sionistas lo saben, y ése es el porqué de intentar censurar toda exhibición de ella. Están conscientes del hecho de que es un "generador" que hará activar a los recuerdos arios escondidos en el inconsciente. A aquéllos de sangre y consciencia extranjera, les inspira odio, porque es el símbolo de su inevitable condena, el filo que cortará sus gargantas, porque sus muertes limpiarán nuestra Europa: Creación mediante Destrucción. La noción de que la Swastika levógira es maligna está completamente errada. No hay un concepto de bueno y malo en la Swastika. No puedes llamar malo o bueno al Sol porque da vida y muerte. En la cultura griega, se le puede ver generalmente sobre el manto de Atenea como un símbolo de sabiduría. En otros casos a veces se ve en jarrones de cerámica representando la protección y destrucción del trueno de Zeus... Desafortunadamente, durante los milenios de influencia cristiana un montón de información concerniente a los símbolos sagrados de los helenos fue deliberadamente perdida gracias a los sacerdotes y monjes que ayudaron a eso.

¿Apoyan bandas Blackmetal satanistas? Pienso que las bandas satanistas hacen el trabajo de Sión, esparciendo satanismo judeo-cristiano infantil. Creo que Spear of Longinus no es una banda completamente NS, porque están envueltos en el satanismo (aunque en el Hitlerismo esotérico también, recordar el título "Nazi Occult Metal"). ¿Creen que sea posible la mezcla "satanismo-Nacionalsocialismo"? Muchas bandas ven el satanismo como algo seguro y extremo para shockear su sociedad y posar como algo especial. La mayoría de ellos sólo están tras el dinero y la fama, y esto salta



a la vista por sus patéticos estilos de vida. Si una banda satánica está dentro del racismo y apoya la lucha NS, entonces no tengo problema con ella. Personalmente, no estoy dentro del satanismo, prefiero ver a los arios volver al paganismo ario y a la ética guerrera. Aún así, necesitamos tanta gente como sea posible en nuestras filas y los más extremos y fanáticos son los mejores: "...Les presentaremos una ideología totalmente radical que forzará al débil y al mediocre a desaparecer de nuestras filas..." A. Hitler. Actualmente, no veo demasiadas bandas u organizaciones que estén dentro del NS o racismo. Todas las bandas satánicas orientadas a ganar dinero están actualmente esparciendo la típica propaganda sionista, ayudando a su trabajo con mierda como "odiamos a todos por igual", etc. o posando como la "Élite" mientras no son nada más que maricones bocones. Lo mismo va para todos esos hippies "paganos" que insultan la memoria de nuestros Ancestros al elevar plegarias a los dioses por "paz mundial y hermandad": esos traidores serán arrastrados de vuelta a los calabozos de nuestra Inquisición!. Por otro lado, hay bandas e individuos que están dentro del Satanismo (importante: no la mierda Laveyana) pero que también están apoyando (y toman parte en) nuestra Causa: bandas como Emit,

Satanic Warmaster, Deathkey/Satanic Skinhead Propaganda, Nastrond, Inquisition, Altar of Perversion, Evil Incarnate, etc. tienen mi total apoyo... Respecto a SOL, y si le echas una mirada de cerca de sus líricas verás que ellos están más dentro de la Teurgia y Ariosofismo que en el Satanismo, están dentro de la Black Order o estilo de satanismo a la Fraternitas Loki, el cual identifica al Satanismo como la aceptación de los aspectos desastrosos de la Naturaleza, los elementos que actualmente necesitamos para engullir este mundo moderno de decadencia en una Tormenta de Catarsis. Después de todo, si uno reconoce al satanismo como el lado oscuro/destructivo de la naturaleza (algo que nuestros ancestros aceptaban como parte de la naturaleza misma, porque cada dios y diosa poseía un aspecto "negativo") y no como los judeo-cristianos quieren retratar, entonces está bien para mí. Todo depende del nivel del punto de vista del individuo respecto a materias éticas Raciales y Espirituales Arias.

Por las cosas que he leído en las líricas de Der Stürmer, he notado una fuerte creencia en el Hitlerismo Esotérico. Díganme, ¿qué piensan de Miguel Serrano y libros como "El Cordón Dorado"? ¿Hay escritores griegos que me puedan recomendar? No he leído "El Cordón Dorado", los únicos escritos de Serrano que manejo son fragmentos de sus libros y algunos de sus artículos. Creo que es difícil encontrar sus libros en inglés (¿quizás tú nos podrías ayudar un poco en eso?)... Nuestras visiones sobre Hitlerismo Esotérico están principalmente basadas en los escritos de Savitri Devi y Julius Evola, los cuales recomiendo fuertemente (Ed.: yo también). Acerca de (modernos) escritores griegos hay muchos que recomendaría, pero sus escritos están sólo en inglés por lo que serían un problema. Escritores como Perikles Giannopoulos, Periandros Androutsopoulos e Ion Phillipou no deben ser pasados por alto. Especialmente los escritos de Periandros son EXCELENTES, una continuación pura del Espíritu y Esoterismo griego ario. Estamos planeando editar algunos de sus escritos traducidos y adaptados al inglés, así que mantengan sus ojos abiertos.

"Un glorioso anillo de sangre ha unido due populi!". ¿Algún comentario sobre el régimen fascista de Mussolini en Italia? Para ser honesto, no siento afecto por Mussolini pero reconozco en él grandes hechos concernientes al cambio del estado Italiano contemporáneo como también a un líder natural. Pienso que las posturas y movimientos de Mussolini fueron críticos para la pérdida de la Guerra (instigado por traidores pro-aliados como Ciano): invadió Grecia (la cual durante ese tiempo era profascista) sin éxito y fue forzado a retirarse, dando a los aliados la oportunidad de comenzar el avance en los Balcanes, lo que forzó a Hitler a remover divisiones desde el frente oriental y perder tiempo

Der Stürmer



BELLVM CONTRA OMNES

precioso para detener el avance aliado en los Balcanes y reclamar los territorios ocupados por los aliados. Entonces, Mussolini abrió otro frente en África por invadir un jodido país insignificante como Etiopía para probar su equivalencia con la invasión de Hitler a Polonia. Nuevamente, Hitler fue forzado a remover fuerzas desde Europa y enviarlas a África para ayudar a los italianos contra los Aliados. El estado de Mussolini no estaba muy basado en los valores de la Sangre sino tan sólo en vagas reminiscencias de los de la antigua república Romana. Él estaba más interesado en la estructura del Estado que en la Sangre y Raza. Se volvió algo "antisemita" y racialmente consciente luego de las declaraciones de Hitler contra los judíos. Por otro lado, definitivamente prefiero a un estatista como Mussolini a la escoria que actualmente nos "gobierna"...

¿Creen en el retorno del Führer? ¿Qué particularidades de Adolf Hitler les hacen pensar que fue un avatara? Definitivamente Hitler fue más que sólo un líder carismático. Si ves cómo la gente reaccionaba durante sus discursos y apariciones públicas, verás que un aura de respeto los conducía al paroxismo. Savitri Devi lo identificó como el avatara de Kalki, una reencarnación del guerrero dios hindú ario Vishnu. Durante sus viajes a la India, ella conoció a un profeta que le confesó que Hitler se le aparecía en espíritu cada noche y le conversaba sobre sus planes con los dioses. ¿Cómo explicas esto? ¿Cómo un hombre analfabeto que puede que no supiera dónde estaba Alemania estuviera al tanto de la presencia espiritual de Hitler? Ve cómo los alemanes y luego el resto de Europa se inspiraron en Hitler y declararon una guerra que cualquier humano normal se hubiera acobardado y tirado sus armas. Ellos sintieron su inspiración divina por lo que nunca desfallecieron ante las dificultades o el hecho de que un puñado de soldados estuvo peleando contra el mundo entero, y si no hubieran sido traicionados por aquéllos que intentaron tomar una oportunidad de negociar con los sionistas (la bien conocida "Orquesta Roja") hubieran conquistado el mundo entero. Hitler representa el retorno de los antiguos señores de la guerra y reyes semidioses, cuyas inspiradas palabras condujeron a los arios en la conquista y la grandeza. El Retorno de Hitler es inevitable; su espíritu reaparecerá en El Hombre Que Vendrá. Por nuestra parte, debemos permanecer leales a la *Weltanschauung* Nacionalsocialista, estamos aquí para esparcir a los cuatro vientos las palabras del Führer. Algo que ha sido ordenado por el Destino/Providencia no puede ser detenido por simples débiles como los judíos y sus leyes y marionetas. Antes de su partida terrenal, Hitler nos dejó un mandamiento: mantener las Leyes Raciales y combatir sin misericordia al Sionismo. Éste es nuestro Deber: preparar el mundo para su Retorno, ¡Y entonces el mundo se estremecerá!

La cultura Helénica es considerada la cuna de la Civilización Occidental. ¿Cómo se sienten cuando la Democracia (invento griego) se ríe del orden natural cambiando jerarquía por carisma, libertinaje e igualdad? La democracia no proviene directamente de la psique racial Helénica, sino de las circunstancias prevalentes durante la era que condujo a su nacimiento, así que no considero a la democracia como algo equivalente al espíritu heleno. La democracia fue inventada por los pobres para evitarles ser vendidos como esclavos o ver confiscadas sus posesiones debido a sus grandes deudas con los más ricos. Ellos vieron en la democracia la solución para escapar a esto, y posteriormente, mejorada por Kleisthenes, fue preservada como un sistema político. La democracia durante tiempos antiguos no tenía mucho del degradado sistema que es actualmente. Al menos aquéllos que constituían el sistema democrático en Atenas (donde la democracia apareció primero) eran racialmente homogéneos, con las mismas preocupaciones y visiones. La democracia de ese entonces no tenía el concepto universalista como ahora, sólo aquéllos que eran completamente ciudadanos de Atenas tenían el derecho a expresar sus opiniones en Ágora. Cuando el apóstol judío Pablo se atrevió a aparecer y hablar en público fue humillado y casi linchado por los disparates que profirió, probando que los "ideales extranjeros" no tenían lugar en Atenas. A las mujeres no les estaba permitido hablar o votar, los esclavos por supuesto estaban excluidos de todo derecho político también, no olvidar que aquéllos que rechazaban unirse al ejército estaban automáticamente perdiendo sus derechos políticos y se les negaba expresar sus opiniones en público. Después de todo, la democracia era bastante distinta de lo que es hoy día. Lo que nosotros experimentamos ahora es una mezcla judía de democracia y marxismo, principalmente marxismo creo yo. De cualquier forma, estoy totalmente en contra de la democracia debido a que no creo que todos tengan el derecho de hablar; no quiero que cualquier escoria plebeya ignorante y mediocre participe y decida por el futuro de mi Patria. Estoy seguro de que si los antiguos hubieran sabido en lo que la democracia se transformaría en el futuro, la hubieran matado desde su concepción. Por el tiempo en que los plebeyos comenzaron a interferir en las materias de Estado, todo se vino abajo... El socialismo/marxismo debe ser exterminado, dando a lugar al surgimiento de la belicosa Aristocracia Aria de la Sangre.

Sé que Commando Wolf hace el fanzine Wallachian Tyrant y Hjarulv y J.v.Hagall hacen (o hacían) un zine llamado "Dark Imperium".



Cuéntame sobre los objetivos de sus manifiestos escritos y el contenido de los últimos números. En un momento en que el Blackmetal comenzó a ser una tendencia, los objetivos de nuestros magazines fueron/son esparcir la verdadera cara del Blackmetal: la devastación de las esperanzas y formas de vida modernas. Estuvimos en contactos con bandas de Polonia (Temple of Fullmoon), Alemania (Teutonic Brotherhood), Francia (el círculo AMSG) y Austria (Black Legion Tirol). Todas estas hordas/organizaciones eran los ÚNICOS bastiones remanentes de la resistencia del verdadero Blackmetal underground contra las multitudes ridículas que emergieron y aún emergen desde entonces: amantes vampiros maricones, Blackmetal mezclado con rock gótico, actitudes de estrellas de rock, compromisos con sellos corporativos. Nos hastiamos de ver a todos esos niños posando para ser algo que no eran: ¡incluso niños cristianos intentaron entrar en el Blackmetal underground! Así comenzamos esta campaña para apoyar el Verdadero Underground, engullirlo en Odio puro y purificarlo. Dark Imperium ha alcanzado su círculo completo y ahora está congelado, pero ahora estoy haciendo la revista Heathenpride en la misma senda y principios de Dark Imperium. Wallachian Tyrant es exclusivamente el órgano de propaganda de Commando Wolf y tú puedes pedir algunos números a través de la dirección de Totenkopf Propaganda. En las páginas de estas revistas (y en algunas otras que estuvimos haciendo también) hubo hordas como Temnozor', Morke, Pantheon, Puritas Virginum, Graveland, Absurd, Call of the

Four Gates, Pagan/Sturm, y otras más. Espera los siguientes asaltos de Wallachian Tyrant y Heathenpride...

Esta sesión ha sido concebida como una forma de penetrar en el lado ideológico concerniente a Der Stürmer y no el lado musical, ya que mi objetivo es investigar sobre postura política. Hablando de entrevistas propiamente tal, algunos amigos intentaron entrevistar a la banda alguna vez y nunca recibieron respuesta.

¿Por qué normalmente rechazan o ignoran entrevistas de medios sudamericanos? No hemos ignorado ningún medio sudamericano; de hecho, estamos en contacto con varios individuos y bandas sudamericanos, especialmente dentro del círculo de Pagan Front. ¿De dónde sacaste esa conclusión? De cualquier manera, estoy agradecido que todas las preguntas hayan tenido que ver con adoctrinamiento ideológico ya que el lado musical es insignificante. Lo que necesitamos son bandas con convicción y adoctrinamiento ideológico y no hippie metaleros que buscan reconocimiento, dinero y estrellato. **Bien, esta sesión ha finalizado. Brazo derecho en alto por ustedes, Der Stürmer. ¿Algunas últimas palabras antes de que la Inquisición cierre las puertas del Purgatorio?** Todo lo mejor para con su Campaña... Una Autoritaria Voluntad se levantará desde el centro de la Tierra para los que se han mantenido fieles, para poner a este mundo y sus "valores" de rodillas. Y cuando ese día llegue... Vae Victis!

Heil Hitler!

Hjarulv Henjker, en nombre de Der Stürmer.





Felicitemos a **Revista Cultural Tholf** por el reconocimiento a su labor hecho por el veterano de guerra y revisionista Norbert Toedter ("ontem à noite me dediquei um pouco aos meus novos amigos Newton e Daniel e, evidentemente, fico cada vez mais impressionado com a extraordinária força e capacidade jovem que aí está se preparando para vãos certamente bastante altos. Seu trabalho anima a gente até mesmo a acreditar em um possível volta da Era Dourada da Savitri Devi. Aliás, eu não sabia da vida e da história desta mulher extraordinária.

Esta sua Revista Cultural Tholf é uma excelente publicação e eu gostaria de assiná-la. Mereceria sair da situação de underground para poder atingir a circulação mais ampla possível. Isto naturalmente depende de uma série de fatores que só vocês têm condições de avaliar.

Fico feliz em saber que nem tudo está perdido!".).

Agradecemos a la investigadora rumana **Lucía Afloroaei** por su buena disposición para la publicación de su trabajo en un medio como éste. Agradecemos también a **E.M. Bailo** por su permiso para la publicación de sus palabras con motivo del día de la raza, así como su buena disposición para con Hiperbórea Sur desde el momento de su creación.

Portada: el saludo de la Raza de Señores.

www.CHILENS.org

ASPERBORREA SUR



"Considerando tu deber prescrito, no tienes porqué vacilar pues luchar, siguiendo los principios, para un ksatriya es lo mejor que hay. Esta situación vino por su propia cuenta abriendo de par en par al cielo las puertas. Felices son los ksatriyas ¡Oh hijo de Pritha! ¡Que a combates semejantes se les invita!"