

RAY



Año III - Número 14 - Abril 2011

LA SANGRE DE LOS CAIDOS

**FON
RECUERDA EL
5 DE ABRIL**

AÚN CORRE EN NUESTRAS VENAS

DOCTRINA - POLÍTICA - CULTURA

SUMARIO

-Editorial

-Marihuana; La falacia de los beneficios de su legalidad

-Chile para chilenos; La inmigración parasitaria y la necesidad de una fuerte regulación

-Inmigración ilegal y sus repercusiones económicas

- Abril; La resistencia heroica en Berlín decidió el destino de la humanidad

-5 de Abril; conmemorando batallas simbólicas

- Dulces venenos; el peligro del Codex Alimentarius

-La identidad; primera parte

-Nuestros principios; Principio número 11

Las opiniones vertidas en Revista Rayo son de exclusiva responsabilidad de quienes las emiten y no representan necesariamente el pensamiento de Frente Orden Nacional



Editorial

Mes de abril, el color grisáceo de los cielos hace recordar la profunda tristeza de los corazones guerreros al saber que en un mes como este, cayó en Berlín el mas fabuloso imperio de siglo XX. Las oscuras fuerzas del poder mundialista no podían tolerar tanta grandeza, y a la vez no pudieron contener el aterrador miedo que poseían ante la figura de Adolf Hitler. El curso de este alicaído planeta habría tomado una dirección heroica y dorada con la victoria de Alemania. Pero de esa manera tenía que ser, debía suceder la derrota terrenal, porque hoy en día nosotros somos los que desde el universo de la nada, tomamos nuevamente banderas de lucha, desafiando con nuestra voluntad a los infames y terroríficos vencedores de esa guerra. Nuestra victoria se llevará a cabo en la eternidad.

¡Compatriotas! Cuantos males nos azotan actualmente, cuánto daño han hecho a nuestra sangre, a la sangre que permite unirnos con los gloriosos antepasados que tuvimos. La oscura inmigración llega desde el norte, respaldada por los canallas del gobierno, esos mismos que buscan ansiosamente la destrucción de la patria chilena. Los liberales e izquierdistas promueven la idiotización por medio de drogas como la marihuana, la cual provoca terribles males en sus consumidores. Necesitamos revivir los espíritus de hombres antiguos, de esos que una vez lucharon por nobles causas y por la independencia, aunque la verdadera independencia aun no se haya logrado, nosotros debemos ser los encargados de conseguir un Chile realmente libre, desatado de las cadenas mundialistas de Sión.

Muchas bocas envidiosas nos critican, diciendo que no hemos logrado nada, que somos un puñado reducido de individuos, que jamás conseguiremos conformar un partido político. Esas palabras no nos interesan en lo más mínimo, pues los que hablan desde el fango de la inferioridad y la inutilidad menos podrán lograr algo importante en su mísera existencia. Una lucha verdadera es aquella que exige sangre y sudor de sus adherentes. Los cómodos morirán viejos en su cama sin haber hecho nada más que tirar palabras al viento, los valientes y los sacrificados morirán jovenes entregando su piel en la lucha, porque ese fue y será el destino de los que nacieron para el Nacionalsocialismo.

Por Director



MARIHUANA

La falacia de los beneficios de su legalidad

Por Patricio Lara

Desde una parte importante de la juventud (y no tan juventud) neoliberal bastarda de nuestro país, hemos podido escuchar un discurso patético a favor de la legalización de las drogas... y de una en específico: la marihuana. Y digo patético, porque en realidad son jóvenes que no poseen mayores argumentos, y centran sus opiniones en la "libertad individual" y en su egoísmo; es decir, en sus instintos más bajos. No les importa el bien común ni el daño en la salud que podría causar el hecho de legalizar este tipo de droga.

Es que la bomba publicitaria a favor de esta basura está al acecho por todos lados. Se sabe que entre sus principales promotores están algunos profesores marxistas de las universidades, quienes para ser vistos como "buena onda" y "joviales" por parte de sus alumnos, son capaces de decir cualquier sarda de estupideces a éstos: "*Que la marihuana sana el cáncer*", "*que no se puede prohibir lo natural*", "*que la legalización acabaría con el narcotráfico*", y un largo etcétera de idioteces que sólo a una tropa de hippientos y mongólicos marxistas se les podría ocurrir.

Lamentablemente, muchos alumnos se sienten iluminados con las "sabias" palabras de sus profes rojos (Quienes a su vez son elevados a calidad de gurús).

El brazo "antisistema" del sistema también hace el trabajo sucio en este tema. Las grandes discográficas multinacionales financian a bandas de rock, punk y ska que promocionan este tipo de sustancias y su legalidad, y las hacen ver como un producto "cool". Ska-P, El Último Ke Zierre, Reincidentes, Los Miserables, y hartas bandas del mundillo antifascista son claros ejemplos de esto.

Pero como nosotros, jóvenes nacionalsocialistas, amamos el bien común y luchamos por la auténtica libertad, en este número rebatiremos los principales pseudos-argumentos que estos especímenes han esgrimido; queremos una juventud sana y crítica, no a una masa de zombis descerebrados que cambian la lucha por sus VERDADEROS derechos y el cumplimiento de sus deberes para con la comunidad, por volarse para hacer un poco menos triste su existencia.

Pseudo-argumento 1: “El cannabis es inofensivo”

Hay que decir primeramente que esta es la mayor de las falacias. La marihuana no es para nada una droga inofensiva, y esto lo puede afirmar desde un médico serio hasta un rehabilitado.

Un estudio científico llevado a cabo por investigadores neozelandeses y posteriormente publicado en la revista “Thorax”, afirma que fumar un cigarrillo de marihuana equivale, en términos de obstrucción respiratoria, a consumir entre 3 y 6 cigarrillos de tabaco. La investigación, también derribó el mito de que los químicos contenidos en los cigarrillos de tabaco serían más perjudiciales para la salud humana que los contenidos del cigarrillo de marihuana: fumar marihuana sería 6 veces más dañino que fumar cigarrillos de tabaco.

El cannabis, también produce serios daños respiratorios producto de la cantidad de alquitrán que contiene (incluso superior al del tabaco). Sus fumadores desarrollan una menor capacidad de difusión pulmonar y un flujo expiratorio forzado, ya que inhalan muy profundamente, y retienen el humo (no filtrado) en sus pulmones durante mucho más tiempo que un fumador de tabaco.

Existen evidencias de que el humo del cigarrillo de la marihuana y sus residuos poseen sustancias cancerígenas relacionadas con cambios celulares malignos en los pulmones. Así que, no solo daña a los consumidores, sino que también a su entorno.

Así mismo, el frecuente consumo de marihuana, disminuye considerablemente el tamaño del hipocampo, que es la estructura cerebral relacionada con la memoria y el aprendizaje. Los efectos los podemos comprobar en la gente que consume este veneno; por lo general pierden rápidamente la atención y sufren un deterioro importante de su capacidad de memorizar y planificar cualquier cosa.



Desarrollan estupidez crónica.

Otro dato: El cannabis es una droga de iniciación para el consumo de otras sustancias aún más peligrosas, como la cocaína o la pasta base. Más del 90% de los rehabilitados por adicción de drogas duras partió probando pequeñas dosis de marihuana.

¿Se imaginan que en el momento de la legalización de esta peste, en vez de existir cajetillas de cigarrillo olvidadas en un velador, ahora los niños tendrán a su alcance cajetillas de marihuana? O sea, en las plazas y parques o en las salidas de los colegios ya no veremos a niños de 10 años comenzar su adicción fumando cigarrillos de tabaco, sino que éstos estarán volándose con marihuana. ¿Ese es el país que quieren construir “señores” legalistas?

Que tampoco crean los marihuaneros que la legalización es tan bella y natural como les parece, es cosa de observar el caso del tabaco. Hoy no encontramos en cualquier mini-market o bazar bolsitas con tabaco puro; estas se encuentran solamente en exclusivos locales, y por su precio, no están al alcance de toda la población. Pero sí, podemos encontrar fácilmente cajetillas de cigarrillo, el cual es relativamente económico, pero sólo posee una pequeña cantidad de tabaco, mezclado con un montón de basuras (tolueno, alquitrán, nicotina, arsénico, etc.). ¿No creen que algo similar

ocurrirá con la marihuana?...Que para hacerla más accesible a todo el público, será vendida de forma adulterada, y dejará de ser la droga natural y sana que tanto defienden los volados?

Pero claro, a estos descerebrados legalistas, seguramente le importa un bledo lo que provocaría el hecho de legitimar el consumo de esta inmundicia; sólo pretender obtener facilidades para seguir saciando sus vicios y para carretear más.

Pseudo-argumento 2: “Somos libres, y la legalización de la marihuana es un derecho. El estado no debe intervenir”

A partir de los estudios realizados acerca de los daños que provoca el cannabis en la salud, se le puede otorgar la responsabilidad al Estado de ser el garante de la protección de las personas y prohibir las sustancias nocivas. Está claro que las personas no tienen un control suficiente sobre sus vidas, y necesitan estar bajo la tutoría permanente de un Estado que cumpla dicho rol por ellas. Se le puede llamar paternalismo si se desea, pero la experiencia del tabaco y el alcohol prueban que una vez legalizando una droga, es muy difícil echar pié atrás, y educar a la población para su debido consumo, escatima tiempo y gastos que debiesen ser gastados en cosas más trascendentes.

El tabaco en nuestro país se masificó realmente cuando se creó el cigarrillo, y pocos consumidores tomaron conciencia del daño que se hacían a si mismo con su consumo ni de las molestias que causaban a los demás; hubo que crear leyes para que los consumidores dejaran de fumar en micros, salas de clase, restoranes, y un sin fin de lugares públicos; la ley nos obliga a hacer lo que debería ser obvio, ya que en realidad al promedio de nuestra población, poco o nada le importa la salud pública. De hecho, aún existen padres que fuman en sus autos, en compañía de sus hijos; y todavía existen personas que le tiran el humo a la cara a las personas que no fuman.

En el caso del alcohol, el tema no mejora. Un gran número de accidentes fatales suceden todos los días a causa de la irresponsabilidad de algunas personas que no saben cuando decir basta a una ingesta de cerveza o ron, por ejemplo. Esto se remarca especialmente en los fines de semana largos, en fiestas patrias y en las fiestas de fin de año, momentos en que los noticiarios, en vez de informarnos sobre hechos alegres, nos hablan de decenas de muertos.

Si la salud propia no le importa a la gente, ¿Por qué habría de importarle la de los demás? Con la mentalidad existente en nuestro país, ¿Aún se pretende masificar el consumo de marihuana?... La marihuana es un depresor del sistema nerviosos central que produce enlentecimiento de los reflejos, y que mezclada con alcohol acrecienta sus efectos al doble (por lo menos)... ¿Los tarados legalistas se habrán puesto alguna vez a pensar en que pasaría si un chofer se fuma un pito y se toma una lata de cerveza antes de salir a manejar? Si ya dejamos claro que el solo alcohol destruye muchas vidas humanas, con la marihuana legalizada ¿acaso, eso disminuiría?

Sería verdaderamente absurdo permitir el consumo de esta droga, mientras el gobierno hace enormes esfuerzos por controlar los problemas de tabaquismo y alcoholismo de nuestra población.

Algo más; si alguna vez los pro-cannabis llegasen a tener una empresa (esta si que es una utopía) ¿no les importaría que sus trabajadores se conviertan en una manada de viciosos que no rinde en la empresa por que fuman pito ahora, en vez de cigarrillos de tabaco?...mmm... Seguramente me responderían que los van a educar para que aprendan a consumir lo justo; o sea estarían derechamente “violando la libertad individual de su trabajador” que los voladitos dicen tanto defender... En fin, la misma responsabilidad que tiene el jefe de una empresa para con sus trabajadores (educarlos, reducir su estrés, mantenerlos en óptimas condiciones laborales,

etc...), la tiene el estado para con su nación... y por todo lo previamente expuesto, de sobremanera en Chile.

Pseudo-argumento 3: “La legalización de la marihuana acabará con el narcotráfico”

Falso. Legalizar algo no necesariamente disminuye las actividades de tráfico ilegal. El ejemplo más destacado de esto es lo vivido en Holanda, país en que hace unos 25 años se legalizó el consumo y la venta de marihuana en Coffe Shops, pero que a mediados de los años 90' se prohibiera la entrada a menores de 18 años a dichos sitios; entonces el mercado ilegal reapareció dirigido para los menores de 18 años. A menos que la venta y el consumo de marihuana se legalice para todas las personas, sin excepción, desde los 0 a los 99 años, siempre va a existir narcotráfico. Entonces señores legalistas, ¿Se debe legalizar el consumo y venta de drogas para niños y jóvenes menores de 18 años para acabar con el mercado ilegal?, ¿Es ético arriesgar la salud de toda nuestra juventud para saciar los meros caprichos de un puñado de voladitos?

Siguiendo en la experiencia holandesa... Las cifras dicen que la ola de asaltos y actos delictivos en dicho país ha aumentado notoriamente desde el momento en que se legalizó la marihuana. Entonces, ya podemos afirmar la progresiva degeneración de un país del primer mundo por medio de la promoción, por parte de oscuras fuerzas, del consumo masivo de cannabis por parte de la población.

Volviendo a Chile, los drogos hablan de las recaudaciones monetarias que acapararía el fisco gracias a la tributación de la venta de la marihuana al ser lícita, pero no les importa que las personas están primero. No podemos superponer los juegos del mercado a la salud de la población; ni por todo el oro del mundo, que nos ofrezcan estos mafiosos (convertidos en empresarios), la marihuana debe ser legalizada.



La marihuana daña gravemente la salud de sus consumidores

CHILE PARA CHILENOS

La Inmigración parasitaria y la necesidad de una fuerte regulación

Por Juan Cisterna

Según el economista del programa televisivo de buenos días a todos Sr. Franco Parisi, los próximos meses se apreciará un espectacular futuro laboral para el país durante este año y los próximos: *“no van a haber trabajadores disponibles, de hecho vamos a tener una migración de trabajadores peruanos viniendo a trabajar a Chile en la construcción”*... Comentarios como el de esa persona -la que considera espectacular esta situación- son los que traen tanta desconcertación a un país entero, de todas maneras este criterio es el que manejan los políticos actuales, estadísticas, números y más números.

Pero este economista al parecer aun no se ha dado cuenta del daño que hemos sufrido en nuestro país. Las cifras de visas entregadas a inmigrantes para poder acceder legalmente a la oferta laboral se triplicaron, aumentaron en un 226%, algo así como 32.405 solo el año 2010. El peligro es latente, ellos al estar dos años con su visa pueden optar a la residencia definitiva,

es cosa que estos inmigrantes demuestren su permanencia de 5 años, y podrán incluso votar en los registros electorales y ejercer el derecho a sufragio con solo pedir un certificado de avecindamiento, y para qué hablar de los derechos que obtendrán si nacen hijos de extranjeros en Chile.

La presencia de los que en un inicio ingresan como turistas es espeluznante, revisemos los datos más críticos, solo dados hasta el 2009 por el Servicio de Extranjería que esta actualmente a cargo del Ministro Hinzpeter Kirberg:

Región de Valparaíso: De una población de 1.739.876, tenemos 21.647 extranjeros que constituyen el 1,24% de la zona.

Región Metropolitana: De una población de 6.814.630, tenemos 228.366 extranjeros que constituyen el 3,35% de la población.

Región de Antofagasta: De una población de 568.432, contamos con 21.006 extranjeros que son el 3.70%.

Región de Tarapacá: Población constituida con 307.426 habitantes, de los cuales 20.479, ósea el 6,66% es inmigrante.

Región de Arica y Parinacota: De una población de 186.147 personas, 11.359 son inmigrantes, ósea el 6,10% es inmigrante.

Ahora pensemos que tenemos aun la alta cifra de desempleo que llega hasta el 7,3% y volvamos nuevamente la vista a la gran tentativa del economista, que mira con buenos ojos la ola de inmigración, ya que podríamos decir que nuevamente disparará las cifras de ganancias para el mismo.

Chile no se encuentra preparado para esta situación, la reglamentación no favorece en absolutamente nada a nuestros trabajadores y otra vez se verán realmente perjudicados.

El DFL-1 o más conocido como Código del Trabajo, establece la nacionalidad de los trabajadores, Capítulo III, Art. 19 indica; *"el ochenta y cinco por ciento, a lo menos, de los trabajadores que sirvan a un mismo empleador será de nacionalidad chilena"*, pero también contiene una especie de letra chica, en donde se describe que el empleador que no tenga más de 25 trabajadores se exceptúa de esta disposición. Pero lo más dramático es esto: *"Se tendrá como Chileno al extranjero cuyo cónyuge o sus hijos sean Chilenos o que sea viudo o viuda de cónyuge Chilena, y se considerará también como Chilenos a los extranjeros residentes por más de cinco años en el país"...*

Ahora consideremos algunas variables que también son dignas de observación.

Chile como país subdesarrollado, centra su gran mayoría del empleo en la microempresa -que según datos del INDAP serían del 45%- y analicemos también que la inmigración en su mayoría ocupa trabajos como lo son el de vendedores y la construcción. Con cualquier vistazo por el centro de Santiago se podría deducir que los inmigrantes mantienen una gran

presencia, no sería alucinación ver que en todos los alrededores, el 80% de los negocios son atendidos por peruanos, ahora me pregunto: ¿este economista que solo ve números, sabrá lo que sienten los trabajadores chilenos en la construcción? No lo creo. Si bien en la construcción el nivel educacional no es mayor y la jerga del vocabulario es gigante, los peruanos se han ganado un gran apodo; *"Los mata precios"*, a estos se les denomina así debido a que gracias a la oferta y la demanda, y a lo informal que es su trabajo, ellos cobran mucho menos de lo que vale el trabajo, desvalorizándolo y quebrando toda la dignidad laboral de los que se ganan la vida de buena manera, llevando el sustento a nuestras familias Chilenas. En este trabajo el odio crece cada día, odio que se justifica en la defensa propia por mantener niveles de vida mejores. Al peruano le conviene el cambio de moneda enormemente, pero al chileno promedio, con suerte le alcanza para pagar la educación y la comida de sus hijos.

La problemática de la inmigración es mayor cuando se crean organizaciones o monopolios que favorecen más a inmigrantes que a Chilenos. Existen cadenas enteras de almacenes que trabajan en su mayoría solo productos peruanos, es el caso del **Instituto Católico Chilenos de Migración** (Incami) en declaración al diario la tercera, su vicepresidente Idenilso Bortolotto, dijo que la organización atiende cada mes a cerca de 900 mujeres inmigrantes. Allí reciben comida, alojamiento, talleres de cocina, protocolo y servicios domésticos, además de apoyo psicológico y jurídico. *"También hay una bolsa de trabajo. Todos los días llegan empleadores, se hace una entrevista y si ambos están conformes, se hace un acuerdo de contrato, que les permite a estas mujeres optar a la visa laboral"*, explica Idenilso.

Es penoso saber que la gran mayoría de los inmigrantes que llega- entre ellos peruanos y Colombianos-, deben presentar sus papeles

judiciales para pedir la permanencia indefinida. **“NOTA: Los extranjeros de nacionalidad colombiana y peruana deben presentar certificado de antecedentes judiciales vigente para cualquier solicitud.”**

También es penoso saber que el grueso de los inmigrantes que llegan acá vienen a competir con el sector más vulnerable de nuestra población, no así otro tipo de inmigrantes que solo vienen a cosas de negocios y esporádicamente.

Esto requiere de una mejor legislación, no puede ser posible que por ejemplo: el gobierno de Bachelet el 2009 haya otorgado 27.580 visas de residencia temporal y 28.203 de permanencia definitiva, según el Departamento de extranjería. Pero este descriteriado gobierno ¿qué hará? Que podemos esperar de ellos si el gobierno de Bachelet decía que defendían a los trabajadores y lo único que hacían era oprimir más a los necesitados con sus *perdonazos*. Ahora tenemos alrededor de 2500 peruanos ilegales y este gobierno no tiene mucho interés en revertir esta angustiosa situación.

Según datos del municipio de Santiago, en esta comuna hay 450 familias registradas y 900 niños en el sistema escolar.

Es aun más dramático saber que hay colegios que han adoptado el Himno Nacional Peruano como suyo y entonado en aquellos establecimientos con fuertes nexos con el extranjero.

Es lamentable de igual manera que cualquier persona que nazca en nuestra tierra, sobre un barco con bandera chilena o en cielo Chileno, sea de igual manera denominado Chileno y con todos los derechos que la ley le otorga. Y junto con ello sus padres también gozaran de estas atribuciones.

Para muchos esto ya es absurdo y nos estamos organizando para contrarrestar esta situación. La palabra pronto se hará escuchar y gracias al

rayo redentor de nuestro Movimiento seremos los verdaderos representantes de aquellos que no apoyan esta inmigración descontrolada y de mala calidad.

Ahora hay otro más que con sus tretas trata de decir que esto es normal y que las reacciones de un pueblo (violencia y rebeliones) son producidas solo por antisociales. El pueblo se siente oprimido por la poca mano dura ante esto y esperamos luego poner en acción una gran consigna **“Chile para Chilenos”**



Inmigración parasitaria



¡Ten por el cuello a ideas destructivas y liberales!

FRENTE ORDEN NACIONAL

¡Chilenos a la Acción!

www.chilens.org



INMIGRACIÓN ILEGAL Y SUS REPERCUSIONES ECONÓMICAS

Por Felipe Herrera

Chile se ha transformado en el nuevo país de las oportunidades, en el gigante del sur, país con grandes aptitudes de crecimiento, pues capacidades no le están faltando. Según cifras oficiales del Fondo monetario internacional, Chile cuenta con un PIB de 15.883^{USD} per cápita, obviamente es un foco de grandes inversiones para empresas multinacionales, y es atrayente también para nuevos mercados de capitales y focos de inversión. No era de esperarse que tantas “buenas noticias” y alegrías se vieran truncadas o afectadas por unos nuevos “huéspedes” que vinieron para quedarse.

Estos nuevos “huéspedes” sin nombre y apellido, sin oficios o especializaciones aparentes, sin títulos universitarios, vienen con un poco más de 50.000 pesos Chilenos y se instalan de manera permanente. Sin muchas ganas de aportar y mucho menos de trabajar, pero si con muchas ansias de gastar, estamos hablando de la inmigración ilegal y descontrolada que estos últimos 5 años ha estado azotando de manera permanente a nuestro Chile, el que recibe con muchas buenas intenciones a estos pintorescos personajes.

Lamentablemente esto no es beneficioso para Chile, puesto que estos nuevos inmigrantes no son para nada parecidos a los antiguos inmigrantes europeos traídos en el siglo XIX por Vicente Pérez Rosales, a estos nuevos extranjeros no los ha traído nadie y se están replegando en varias zonas críticas de Santiago, generando un terrible hacinamiento, subarrendando antiguos conventillos y viviendo de manera miserable, consumiendo lo justo y yéndose de manera estrepitosa con grandes cantidades de flujos de dinero, plata producida que posteriormente será gastada en los países de origen de estos nuevos huéspedes. Cuando hablo de plata producida no me refiero precisamente a que este dinero se hizo en la

moneda o en algún banco, cuando digo que esta plata fue hecha acá, me estoy refiriendo a que fue fruto de un arduo trabajo realizado por nuestros trabajadores chilenos y que la suma de todo su esfuerzo se ve materializado en unos billetes.

En esta pequeña definición podrán apreciar lo que estoy hablando:

$$Y = Pt = Gt$$

-Donde Y es el ingreso que uno recibe por trabajar (producir)

-Donde GT se refiere al gasto de las familias

-combinación de los factores que producen las empresas ósea QxP (cantidad de bienes y servicios producidos x precios)

Cuando el gasto total no es igual al producto total o si cualquiera de estas combinaciones de factores no coinciden, estamos generando un desequilibrio en la economía. Esto es lo que mes a mes va sin retorno a países que muy poco les importa nuestro destino y que se esmeran en denunciarnos en tribunales internacionales y en generar extensas políticas anti Chilenas que muy poco beneficiosas son para la estabilidad de la región.

Otro dato bastante importante es el gasto público que el gobierno está realizando en inmigrantes -que la mayoría de las veces- no están imponiendo, ósea que no están pagando impuestos, impuestos que mes a mes los chilenos si pagan. Obviamente nadie reclama por estos dineros que se gastan en personas que no están aportando en nada para financiar el extenso gasto público.

En este pequeño ejemplo les demostraré el gran desequilibrio que se está generando por estos nuevos huéspedes:

PIB: C+I+G+X-M

Donde el PIB es el producto interno bruto y que representa la frontera de posibilidades de un País ósea la capacidad productiva. Mientras que c+i+g es el gasto interno y específicamente g es el gasto de gobierno, que aumenta cuando se están usando con mayor frecuencia o cuando mayor número de personas están haciendo uso de bienes de uso público o instituciones públicas (Colegios, Hospitales, consultorios, transporte, calles, plazas, etc.). Gasto público que debe ser suplido por la capacidad productiva de nuestro país, y obviamente por los impuestos.

Hago un llamado a que las autoridades tomen conciencia que la inmigración ilegal no es un juego y que ya está generando hoyos financieros que deberán ser suplidos por nuevas deudas con bancos internacionales en un futuro, y que nuevamente deberán ser pagados con el sudor del trabajador Chileno.



ABRIL

La resistencia heroica en Berlín decidió el destino de la humanidad

Por Luis Bozzo

¡Suenan las metrallicas! ¡La ciudad es bombardeada tanto de día como de noche! ¡Humo en el cielo y sangre en el suelo! ¡Hombres, mujeres, ancianos y niños, un pueblo entero se lanza a una lucha feroz y despiadada! No hay edificio que se encuentre en pie, pero si son los héroes de Berlín los que se mantienen firmes con su arma y su estandarte de batalla. Desde las lejanías de las calles destruidas se pueden oír gritos que retumban a través de las balaceras constantes; *¡No nos rendiremos jamás! ¡Podrán derribar nuestros muros pero nunca nuestros corazones! ¡A morir por el Fuhrer! ¡Alemania no se rinde!* Hombres de todos los rincones del planeta han llegado a luchar al ocaso de Alemania, contra un enemigo eterno y poderoso que movió todos sus hilos para destruir una nación que había logrado la libertad y la felicidad, una nación que pudo resucitar la espiritualidad autentica de su pueblo guerrero, noble, leal y valiente, desechando a la vez toda cobarde y vil influencia hebraica. ¡Oh providencia! ¿Qué fue lo que hizo el pueblo Alemán para merecer

esta infamia? ¿Fue acaso un pecado querer revivir desde los abismos inalcanzables al heroico *Hombre-total*? Para el ojo del Dios hebreo ese fue un crimen mortal, por esto, su pueblo escogido movilizó a todos sus ejércitos y legiones para destruir al bravo pueblo de los germanos; La unión soviética, potencia roja regida por el Estado marxista, con un ejército militar gigantesco, con un sistema mesiánico en el cual los judíos debían ser amos y los *no-judíos* tenían que ser esclavos destinados a ser sacrificados con el martillo y la hoz. Inglaterra, máxima potencia industrial, nación esclavizada por judea, cuna de la masonería moderna, que pasó de ser la legendaria *Engeland* (Tierra de ángeles) a Britania *B'nai B'rit* (*Una organización de poder judeo-masonico*). Los Estados Unidos de Norteamérica, máxima potencia capitalista mundial, cuna de la globalización, nido de masones y liberales. El judío, que comandaba desde las tinieblas todas estas fuerzas, se vio en la obligación de derribar la ilusoria rivalidad que poseían estas naciones ante los ojos del mundo, pues lo cierto es que tanto el marxismo como el capitalismo eran tentáculos de una

misma sinarquía, eran y son ideologías fundadas por judíos, promocionadas por judíos y lideradas por judíos. Luego de milenios, el judío internacional no solamente veía en peligro sus planes de dominio mundial sino también su propia existencia por la aparición de un genio, de un huérfano de clase baja, de un luchador de la Gran guerra que fue capaz de encender el corazón del pueblo alemán con el fuego de los Dioses. Ese hombre era Adolf Hitler, el guardián de occidente, el que regresó la gloria a Alemania y acabaría de la faz de la tierra con los enemigos de la humanidad.

Los germanos siempre fueron los culpables de los grandes fracasos de Judea. Una vez que Roma cayó, los germanos se encargaron de fundar variados reinos a lo largo de Europa, reinos que en un futuro serían las naciones que conocemos. El sacro-imperio Romano Germánico del rey gibelino Federico Barbarroja y su descendencia de sangre, fueron los que impidieron por siglos la expansión del papado judaico por Europa, por lo mismo, Federico II fue apodado el Anticristo. En pleno siglo XVIII, desde el ingenio germano nace una corriente llamada romanticismo, cuya creación de tan elevado espíritu poético y musical desafiaba al mecanizado pensamiento racionalista que habían buscando inculcar masones. Por otra parte los germanos por su naturaleza trabajadora y leal nunca habían caído completamente en la suciedad del mundialismo moderno, corrupto y perverso.

La segunda guerra mundial era una batalla decisiva entre dos fuerzas totalmente contrapuestas, una guerra que quizá ha existido siempre. La última batalla de Berlín no deja de ser similar a la épica resistencia heroica que una vez mantuvieron los arios de Troya en una guerra fatal contra hombres movilizados por la ambición, no deja de parecerse incluso al mito, porque la leyenda pagana nórdica dice que durante el Ragnarok (El fin del mundo para los germanos) el temible lobo fenriz – cuya boca devoradora eran tan grande que se estrellaba

entre la tierra y el cielo – avanza hacia Asgard; la ciudad de los Dioses, junto a un oscuro ejército arrollador, conformado por todos los muertos de todas las épocas existentes, por los gigantes, por serpientes, criaturas y orcos. Ahí en Asgard tuvo lugar el crepúsculo de los Dioses. Se repite eternamente la resistencia heroica, esa hazaña guerrera que incentiva a luchar aun cuando todo parece perdido, cuando ya no quedan estandartes de lucha en pie y cuando la amada muerte viene por nosotros. Esa fuerza es la Fe del recuerdo de la victoria final y definitiva sobre el enemigo simbólico. Porque en Asgard los Dioses lograron triunfar, así también pese a la destrucción genocida de los germanos cometida por los aliados, el Nacionalsocialismo sigue vivo y posee adherentes en todo el planeta, ha sido una cosmovisión que avanza y no puede ser destruida por una mera propaganda hipnotizadora, pues en el mundo aun quedan hombres con sangre en las venas, con espíritus de rayos y con corazones de piedra.

¡Triunfamos!

5 DE ABRIL

Conmemorando batallas simbólicas



5 de Abril de 1818: Batalla de Maipú

La Batalla de Maipú fue un enfrentamiento armado entre el Ejército Unido (conformado por fuerzas de chilenos y argentinos), y el Ejército Realista (compuesto por los leales a España), que decidió la Independencia de Chile y en gran parte la del resto del Cono Sur de América. Tiene el mérito de haber sido triunfada por una fuerza militar anteriormente vencida e inferior en número, y de marcar el inicio de una serie de victorias sucesivas que conducirían a la definitiva independencia de las demás naciones americanas. Para Frente Orden Nacional, significa un ejemplo vivo de la perseverancia y sacrificio que personas como nosotros encarnaron para ser autores libres de su destino, pues la garantía de un **Chile soberano** es la lealtad de sus hijos en la guerra y en la paz.

¡La lucha por la Independencia aún no acaba!

Atrás quedaron los tiempos de enfrentamientos

contra adversarios honorables, dispuestos al sacrificio por defender lo que creían suyo e imponer su voluntad.

Mas la aún fresca sangre derramada de nuestros héroes ni siquiera secaba, cuando sus ingratos descendientes abrieron las puertas a nuevos invasores: inmigrantes indeseados y completamente ajenos a Chile, influyentes organizaciones políticas de naciones extranjeras, y poderosas empresas transnacionales de origen foráneo. Hoy fácilmente todos ellos explotan a Chile, deliberan según sus egoístas intereses, e incluso desmiembran a nuestro territorio, contrastando con aquellos duros años en que los que quisieran aprovechar cualquier fruto de esta tierra, debían primero saber sufrir y sangrar.

Chilenos: vuestro **olvido** y **pasividad** es lo que permite que extranjeros y una minoría incompetente decidan a vuestras espaldas. ¡Por eso **recuerda** a aquel 5 de Abril, y **actúa** bajo el ejemplo de los Héroes!

DULCES VENENOS

El peligro del Codex Alimentarius

Por Daniel Ardiles



El código de los alimentos (*codex alimentarius*) es la actual forma de control y regulación global de todas las clases de alimentos. Se crea en 1963 en una junta de la F.A.O (Organización de la agricultura y alimentación) y la O.M.S (organización mundial de la salud) donde acuerdan crear la comisión del *codex alimentarius*, el cual tiene como objetivo implantar un orden de manipulación y regulación genética de todos los alimentos distribuidos mundialmente con la excusa de mejorar la salud mundial.

En el año 2002 el *codex* recibe una dura demanda por parte de la O.M.S ya que presentaba una serie de irregularidades en la administración de este, para lo cual se presenta un agente externo a la comisión, para el estudio de dicho código. La conclusión de la investigación dio por resultado que el *codex* debía ser cambiado drásticamente, tanto en esencia como en administración, pese a esto el mal ya había jugado sus cartas. La comisión del *codex alimentarius*, renunció a ser una organización internacional a cargo de la salud pública y adopta la petición de reformar 20 puntos dentro de la organización de dicho elemento, para así poder implantarlo mundialmente el 31 de diciembre del año 2009.

La asociación mundial de nutricionismo profesional (N.A.N.P), se opuso terminantemente al código, y en una conferencia hecha en el año 1994 declaran: “*la comisión del código alimentario redacta que todo alimento no manipulado era declarado toxico, desde frutas, vegetales, y animales*”. También declaran que todos los animales usados con fines alimenticios debían ser tratados con antibióticos de dudoso propósito y hormonas exógenas de crecimiento, también declaran que implementándose dicho código, los alimentos con las vitaminas A,B,C,D magnesio y zinc, iban a ser tratados para bajar sus cantidades a niveles saludables, pero es sabido que entre más se consuman estos alimentos, mejor para el organismo. ¿por qué bajarlos? La empresa que crea y maneja los químicos y elementos para la alteración genética de nuestros alimentos es la empresa MONSANTO.

Monsanto es una empresa, la cual se dedica a la creación de herbicidas, y semillas manipuladas genéticamente desde su creación. En 1901 trabajaron en la producción de sacarina, fabricación de plásticos herbicidas, y en 1981 se unen a la biotecnología. Esta poderosa y maléfica empresa, también proporcionaba el dañino endulzante de la coca cola, responsables de múltiples casos de esclerosis múltiple.

El caso más polémico de esta empresa sucedió en la década de los 60, cuando es contratada por el gobierno de Estados Unidos para crear un herbicida, conocido con el nombre de *agente naranja*. Dicho herbicida altamente cancerígeno, fue usado en la guerra de Vietnam, con el objetivo de destruir la selva vietnamita y acabar con las cosechas, de esa forma se dejaría al enemigo sin provisiones ni lugares donde ocultarse. El uso indiscriminado del producto sobre el territorio Vietnamita causó la muerte de aproximadamente 400.000 personas, también provocó el nacimiento de más de 500.000 niños con malformaciones y diversos tipos de cánceres. Muchos soldados estadounidenses salieron perjudicados de por vida con el uso del producto, pero el artículo 38 de la Constitución de los Estados Unidos prohíbe a los veteranos de guerra demandar al gobierno por lesiones sufridas en la guerra. Los afectados solo pueden demandar a las compañías, las cuales no son afectadas ni en lo más mínimo por las demandas de civiles.

La empresa responsable de todo eso es la que ahora -por ley internacional- proporciona todo tipo de semillas y vacunas para nuestros alimentos. Los países que no apliquen dichos términos a su industria alimentaria, recibirían fuertes sanciones económicas, al estar respaldados por la O.M.S. Esta empresa también influye en la creación del producto "ASPARTAME"

El *aspartame*, también conocido como *nutrasweet* es un edulcorante bajo en calorías que endulza 200 veces más que el azúcar común, se encuentra presente en casi todos los productos denominados *light*. En páginas oficiales de salud incitan a que este producto no tiene repercusiones para la salud, pero si estudiamos a sus consumidores podremos ver resultados alarmantemente distintos.

Hay estudios en los cuales se demuestra que el uso excesivo de este producto puede provocar espasmos, dolores punzantes, entumecimientos en las piernas, calambres, vértigo, mareos, dolores de cabeza, nistagmos, dolores articulares, depresión, ansiedad, dificultad en el habla, visión borrosa o pérdida de memoria, pero el más común de los casos es la esclerosis múltiple, la cual es abundante en países donde hay un gran consumo de productos *diet*, ahí la enfermedad pareciera ser pandémica. Expertos dicen que este producto usado a largo plazo, es casi tan tóxico como el cianuro, solo difiere en que sus efectos tardan años en llegar. Y por último este producto no es *light*, ya que sus efectos a corto plazo provocan una gran ansiedad de carbohidratos, lo cual hace que gente que consume productos como *coca zero*, sienta gran necesidad de comer galletas, pan, chocolate, etc. Para terminar, digo desde un punto de vista personal que me he dado cuenta que las campañas publicitarias y periodísticas van enfocadas a que consumamos productos manipulados, así estos conglomerados internacionales cumplen su objetivo de involucrar y dañar genéticamente a la población mundial bajo la ordenanza de quienes controlan el poder global.



Compatriota:



La Naturaleza
no nos
pertenece.

NOSOTROS
le pertenecemos
a ella.

www.chilens.org

FRENTE ORDEN
NACIONAL



LA IDENTIDAD

(Primera parte)

Por Néstor Pérez

Es claro que hoy el chileno posee un grave problema de identidad que ha traído como consecuencia variados aspectos negativos en todo orden de cosas para nuestro país, este problema se puede ver desde hace ya varios años, e incluso en algunos periodos de nuestra historia, pero la acentuación y los niveles a los que esto ha llegado, son ya preocupantes. Por ello debemos empezar a desentrañar y examinar dicha situación, poder ver si acaso existe una sobrevaloración de este problema, si es sólo un problema que se ha dado en el último tiempo o una constante en nuestra historia. ¿Será que tanto Chile como los chilenos tienen una identidad?

Para comenzar a resolver esta cuestionante y ver si surgen otros problemas que acompañen a esta situación, hay que especificar qué es la identidad y en que ámbitos se desarrolla, como se relaciona la identidad de la persona humana, como individuo, con la identidad del conglomerado llamado nación. Para ello podremos tomar los términos de la Real Academia de la Lengua Española (RAE) que en su inicio dice que la identidad es "Cualidad de idéntico", mientras que en el segundo punto indica que la identidad sería un "Conjunto de rasgos propios de un individuo o de una colectividad que los caracterizan frente a los demás." Pero en punto siguiente hace mención de que la identidad es; *"la Conciencia que una persona tiene de ser ella misma y distinta a las demás."* Con ello podemos ver, que según las palabras ya dichas, hay una existencia de identidad individual tanto como una colectiva y que según la cualidad de "idéntico" o al menos de semejante es que una persona, poseyendo su propia identidad, sea parte también de una identidad conjunta, es decir, una identidad colectiva.



Con esto ya podemos dilucidar un poco sobre que sería la identidad, al menos según el diccionario, pero aún quedan muchos temas por ser vistos y es que la falta de identidad no se halla sólo en un no saber cuál es la definición de esta, sino cuando en la persona surgen las preguntas ¿Quién soy? ¿De dónde soy? O ¿de dónde vengo? Y ante la imposibilidad de dar respuesta a ello se buscan soluciones que no son siempre las más adecuadas, motivo por el cual somos capaces de tomar elementos ajenos y comenzar a formularnos una idea de quienes somos, o quienes queremos ser, sin que en ello se halle una respuesta real, sino una respuesta falseada que está sujeta a elementos que no son propios de nosotros y que desde luego son totalmente ajenos.

Pero más allá de una definición de diccionario hay que adentrarnos en que es en verdad la identidad y así poder verla desde diferentes puntos de vista para comprenderla a cabalidad.

Comencemos por desarrollar los aspectos que vendrían de la identidad individual.

Identidad Individual.

Desde el punto de vista de la psicología la identidad *es el núcleo desde el cual se conforma el yo, y junto con la razón, hacen que el ser humano pueda actuar con otros individuos.* En la formación de este “yo” se ven aspectos de la persona que van evolucionando en un proceso que comienza configurarse a partir de ciertas condiciones que son propias de la persona, algunas de estas presentes desde el momento mismo del nacimiento, y que junto a ciertos hechos y experiencias encontrados a lo largo de toda la vida forman la identidad.

Al estar la identidad sujeta a hechos y experiencias ya vividos se puede ver que existiría una noción de identidad “temporal”, es decir ***“la identidad no es todo acabado... es una parte de otro todo que son las circunstancias sociohistoricas de cada sujeto concreto en construcción.”***(1) y es que la identidad debe entenderse respecto de las circunstancias y entornos sociales que se desarrollan tanto diacrónica como sincrónicamente pues son procesos que se desarrollan en el tiempo y a través de él.

Desde el momento de nacer hasta la muerte somos los mismos, pese a ello nuestra identidad va cambiando ya que esta se desarrolla desde la niñez para intentar consolidarse en la adolescencia. Estos cambios no difieren del “yo” en sí mismo, sino la percepción del “yo” en construcción. El hombre es un ser histórico y debe reconocerse desde el pasado, el futuro en construcción y desde el presente en su constante devenir. Pero a la vez de su existencia como ser histórico **“La persona humana es ontológica e histórica a la vez, pues se halla al margen del discurrir temporal, ya que cada uno de nosotros se manifiesta al llegar a la**

plenitud de su edad exactamente el mismo que venía siendo desde su concepción o de su nacimiento”(2).

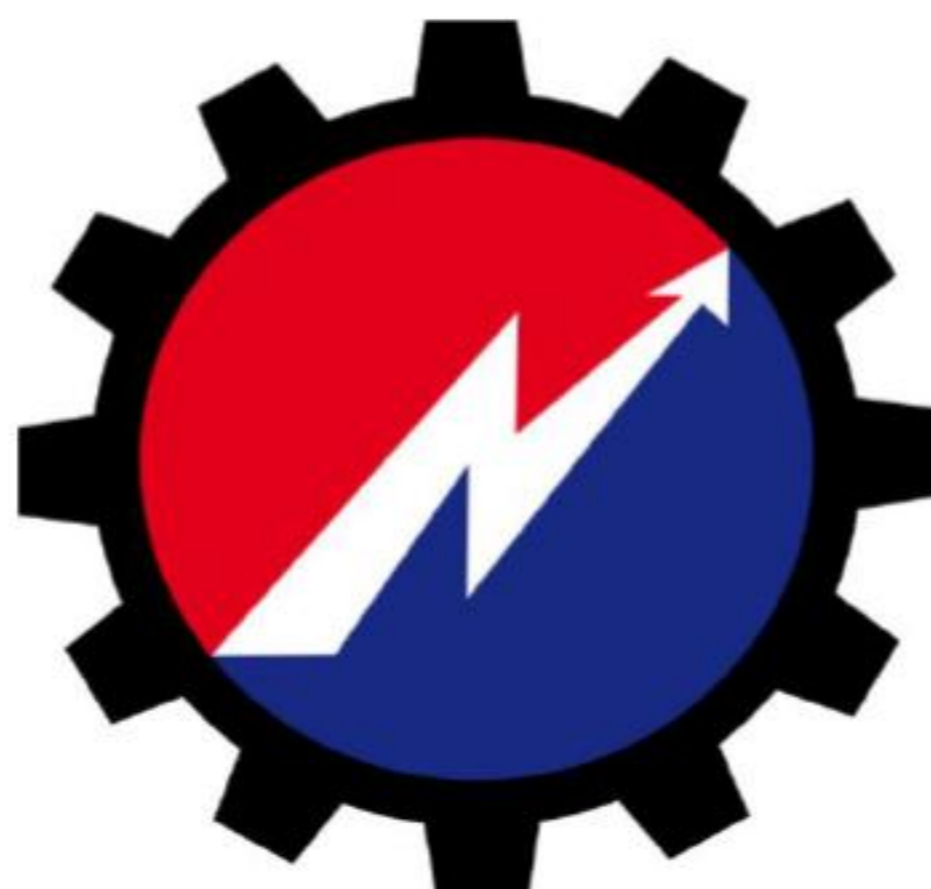
Esto permite que el ser humano tenga la capacidad de adaptarse a las circunstancias comportándose de maneras distintas según el contexto en el que actúa, configurando a partir de estas interacciones con el medio y el propio sujeto una identidad formada por el dinamismo de las circunstancias hacia una dirección determinada que hace posible notar al hombre algo más allá de lo que es, para descubrir que forma parte de un algo superior fuera de sí mismo.

Es difícil hablar de este tema y centrarse sólo en el ser individual, la identidad para poder desarrollarse y consolidarse necesita de la interacción con el medio para darse cuenta de la existencia de un “nosotros” a base de la posibilidad de “los otros”, quienes le reconocen y distinguen. De no ser así, y al hallarse la persona en un completo aislamiento, las características individuales resultarían totalmente irrelevantes pues es la interacción con los otros lo que da valor a sus características y diferencias, siendo estas distintivos para hallar a sus “iguales” dentro de una generalidad de características, pero que también dan un aporte para la interacción social. Es de suma importancia que a través de los conocimientos adquiridos se pueda hacer una imagen del mundo concreto y poder distinguirnos como alguien (sujeto), y no como un algo (objeto)

- (1) José Martín Hurtado Galves, Revista de filosofía “A Parte Rei.”
- (2) Osvaldo Lira, pensamiento nacionalista, compilado por Enrique Campos Meneses.



NUESTROS PRINCIPIOS



Por A. Garrido

11. Reconocemos la gran relevancia de las razas humanas en la configuración de las identidades, culturas e historias nacionales de los pueblos del mundo y la necesidad de conservarlas sanas y diferenciadas unas de otras. Para esto, sostenemos la necesidad de la formación de una consciencia racial que permita comprender la importancia que la herencia biológica y espiritual tienen en la salud y unidad de todos los pueblos.

Consideramos condición esencial para cualquier medida eugenésica, la valoración previa de la propia raza y cultura, permitiendo así una natural iniciativa individual hacia su fortalecimiento, y defensa ante aquello que las perjudique.

Este principio manifiesta los aspectos fundamentales del pensamiento racial de Frente Orden Nacional. En él, se parte enunciando: *“Reconocemos la gran relevancia de las razas humanas en la configuración de las identidades, culturas e historias nacionales de los pueblos del mundo y la necesidad de conservarlas sanas y diferenciadas unas de otras.”*

El ser humano, en cuanto ser vivo, ha debido pasar por un milenario proceso de interacción con su ecosistema para llegar a ser lo que hoy es. Esta interacción se ha verificado a través de los fenómenos de adaptación y evolución, de trascendencia clave para la sobrevivencia de las formas de vida que habitan un planeta que, tanto a nivel global como local, experimenta cambios ante los cuales los seres vivos han debido responder de alguna manera. Eso explica a su vez que dichas respuestas no sean

al azar, sino que tengan su origen en la necesidad de desarrollar las cualidades idóneas para la conservación de la vida de las especies. Una de las posibles respuestas a esa necesidad, consiste en la transformación (de manera más o menos mediata) de formas, capacidades, y básicamente, de los genes de los seres vivos expuestos a tales circunstancias. Al conjunto de seres vivos de una misma especie que comparten formas y capacidades transmitidas a través de herencia genética, se le llama raza. Es por esto que la raza consiste en una división natural de los seres vivos, que básicamente obedece a la permanente y ya mencionada necesidad de adaptación. En síntesis, la raza puede decirse que actúa como un conjunto de “conocimientos biológicos” que ciertas colectividades de organismos que los comparten han almacenado en sus genes durante millones de años, a través del “aprendizaje” adquirido en el devenir de la

Vida.

Si se comparan las estimaciones sobre la cantidad de tiempo de existencia de nuestro planeta, y se le contrastan con la hecha respecto del ser humano, se puede concluir fácilmente de que la nuestra es una especie de muy reciente aparición. Siendo esto así, el resto de los seres vivos presentes en el planeta con mucha anterioridad a la aparición de la humanidad, han experimentando con total normalidad todos los fenómenos relativos a la conservación de sus formas de vida. Esto significa que desde hace mucho tiempo la Naturaleza ha motivado exigencias y respuestas adaptativas en los seres vivos (la función hace al órgano), por lo que las razas no son una abstracción creada por el hombre -a lo sumo éste se ha limitado a descubrirlas, clasificarlas e inventar formas para comprenderlas- sino que una realidad anterior y necesaria para la existencia del ser humano.

Ante el fenómeno de la raza, el hombre sólo tiene dos alternativas posibles: aceptarlo, identificar sus características, comprender el papel que cumple en la vida de la especie humana y dirigir su actuar en base a esto; o ignorarlo, negarlo, e incluso hasta combatirlo, procediendo conforme a los dictados de aquellas ideologías que anticipadamente han establecido la igualdad humana como dogma fundacional de sus principios. La raza no es una creación del científico ni de una clase social para someter a otra; tampoco es un castigo de un dios contra algún grupo o población determinada, es simplemente la manifestación de una realidad previa a nuestra existencia y que está presente en toda la Naturaleza. Por lo tanto, si aceptamos que formamos parte de la Naturaleza, no hay razón para maravillarse u horrorizarse ante el hecho de que el fenómeno de la raza también se manifieste en nuestra especie.



La raza está relacionada de manera más evidente con la dimensión material o biológica del ser humano, y en ella puede apreciarse la huella fácilmente visible de cómo éste se ha adaptado a distintos ecosistemas. A pesar del apresurado análisis que pudiera hacerse en base a esto, entendiendo a las razas con una existencia sólo estética o superficial y radicada en una o algunas características visibles, al igual como ocurre en los demás seres vivos éstas están compuestas por un conjunto de rasgos que abarcan desde los más evidentes, a los menos posibles de ser percibidos por el ojo humano (forma del cerebro e inteligencia, comportamiento sexual, nivel de agresividad, predisposición y resistencia a ciertas enfermedades, etc.). Las particularidades más o menos visibles de cada raza se deben básicamente a las diferencias genéticas, ellas son las que impactan de manera considerable en la fisionomía, conductas y capacidades de las razas humanas, por lo que concluimos que éstas últimas influyen en la conformación de la identidad de los pueblos.

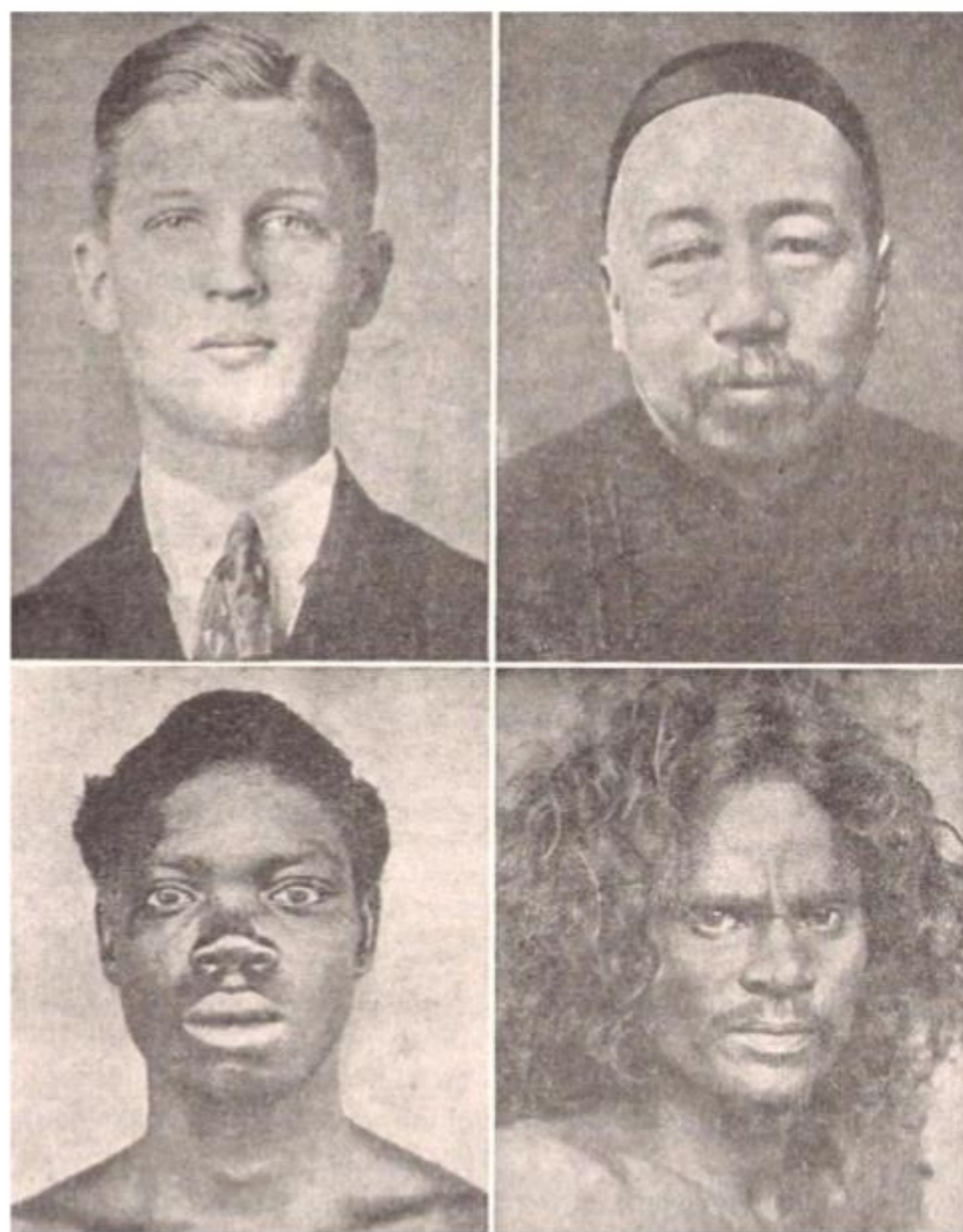
La pertenencia a una raza no implica una programación genética para pensar y actuar en un único sentido. La raza concede a sus integrantes un conjunto de posibilidades susceptibles de ser aprovechadas por el hombre; sienta una base biológica sobre la cual operará la propia voluntad orientada por las respectivas convicciones morales, y en que también influirá el contexto geográfico e histórico en que se desenvuelva. Es por esto que consideramos que las potencialidades raciales son “una promesa sin cumplir, pero posible de serlo” desde el momento en que cada ser humano nace.

Las razas se hayan fuertemente imbricadas con el medio en que se encuentran, explicándose cada una de sus características físicas y psicológicas por las exigencias que el entorno impone a los seres vivos que allí habitan. La mezcla de dos razas diferentes no genera individuos dotados de las mismas aptitudes adaptativas de ambos progenitores, sino que al contrario, produce formas de vida que por lo general carecen de las capacidades inherentes a los tipos raciales originales, nivelándolas en el nuevo ser en un término medio que no les permite su más

óptima expresión. Esto no quiere decir que los individuos producto de la mezcla de razas estén absolutamente imposibilitados de recibir las cualidades raciales de alguno de sus progenitores, a veces incluso, es posible verificar que algunas de éstas se reiteren a lo largo de varias generaciones de individuos de similar origen, sin embargo, dicha recepción en las demás características seguirá siendo parcial, y siempre sujetas al azar genético cuyo impacto se incrementa enormemente en el caso de los cruces interraciales. En las relaciones de los seres vivos distintos del ser humano y que no han sido alteradas por éste, la mezcla entre razas muy diferentes no se verifica, y de serlo, ocurre sólo de una manera excepcional. Este proceder instintivo es tal por la misma razón que las razas existen: la aseguración de la vida de la especie y de su aptitud para sostenerse en armonía con el Medio.

Por otro lado, si aceptamos que la raza repercute en la identidad de las colectividades humanas diferenciándolas de aquellas que pertenezcan a otras, es de esperarse que lo mismo ocurra con sus producciones u obras, que no son más que una consecuencia del tipo humano que las crea. Si nos remitimos a las producciones más elementales de los pueblos, nos encontraremos con un conjunto de obras humanas creadas para conseguir una vida más viable en su entorno, es decir, la cultura. La cultura es una herramienta adaptativa, un medio que ha generado la especie humana para sobrevivir en los distintos contextos, por lo tanto, ni la raza ni las producciones culturales humanas son indiferentes a sus necesidades de adaptación, sino que se originan en función de ésta.

Con la aparición de la cultura en las sociedades humanas, la adaptación biológica perdió la magnitud cuantitativa que hasta entonces presentaba. Esto no significó que el ser humano dejara de adaptarse al medio, pues eso habría implicado su absoluta desaparición como especie hace varios millones de años, sino que las posteriores transformaciones que experimentó se trasladaron desde sus genes hacia la cultura. Así, la cultura comenzó a actuar como la continuación



del recipiente de diferencias raciales que es el genotipo, es decir, como la proyección que los genes tienen en la producción material-adaptativa de un pueblo.

Solamente hoy la cultura ha sido asumida como un objeto de caprichos o lujos. La imagen distorsionada que nos ha llegado de tal concepto ha permitido que se conceda tribuna y valoración a producciones humanas que más obedecen a la excentricidad individual o una injustificada admiración por las producciones foráneas, que a servir a la adaptación y supervivencia de un pueblo. Y no se piense que al relacionar de esta forma a la cultura con “adaptación” o supervivencia” se está restringiendo la calidad de tal sólo a lo estrictamente necesario para que un individuo se mantenga vivo, sino que el conjunto abarca a todas aquellas creaciones que se originan y tienden a la conservación de la vida de un pueblo, en manifestación de un altruismo al servicio de la propia colectividad y su descendencia.

Como podrá adivinarse, esta relación entre raza,

cultura y el siempre presente medioambiente, no es estática, sino que esencialmente dinámica. Los elementos que conforman el ser de un pueblo no han sido generados de una vez y para siempre, unos son más permanentes que otros y eso se evidencia a lo largo del tiempo. Por lo tanto, de la misma forma en que la raza influye en la identidad y producción cultural de un pueblo, repercutirá también en su desenvolvimiento a lo largo del tiempo.

A su vez, la raza actúa como un vínculo social propio de la Naturaleza, no basado en intereses económicos o de clase, y que por lo tanto permite identificar el límite en donde comienza y termina una colectividad dentro de un ecosistema. Ella no une a un grupo por azar, sino porque dentro de ese conjunto vinculado existen seres biológicamente semejantes cuyas relaciones hacen posible su supervivencia colectiva. Este tipo de relaciones las podemos calificar como “altruistas”, y circunscribe a los individuos que forman parte de la colectividad racial. Esto explica por qué el multiculturalismo llevado a cabo por los gobiernos de muchos países occidentales, principalmente por medio de la inmigración, está generando consecuencias tan desfavorables en lo económico, laboral y social, sin perjuicio del tremendo despliegue de propaganda llevado a cabo a fin de aparentar la conveniencia de esta tendencia y la supuesta armonía que de ella se deriva. Por otro lado, lo dicho permite comprender como opera la mayor o menor iniciativa hacia sociabilidad entre pueblos de razas distintas, y proceder conforme a lo que es natural, y por supuesto, conveniente.

Es en virtud de todo lo anteriormente expuesto que sabemos por qué las razas son relevantes y merecen ser conservadas.

El principio en comento, prosigue diciendo: *“Para esto, sostenemos la necesidad de la formación de una consciencia racial que permita comprender la importancia que la herencia biológica y espiritual tienen en la salud y unidad de todos los pueblos.”*

El surgimiento de la conciencia inherente al ser humano fue fruto del natural devenir de la vida; uno de los tantos billones de adaptaciones que los seres vivos han experimentado para sobrevivir en su Medio, mas nunca para doblegarlo o encontrarse en contradicción con él. Se trata, por lo tanto, de una adaptación originada dentro de la Naturaleza y no fuera de ésta. De lo anterior concluimos que, el desarrollo de una corriente de pensamiento o cosmovisión que pretenda estar al servicio del ser humano deberá consultar la realidad superior en que éste se halla inmerso desde su origen, y necesariamente emular en sus planteamientos la forma en que la Naturaleza opera. En este sentido, es posible deducir razonamientos a partir de la Naturaleza, y desde luego, extraer de ella una orientación ética.

Como seres humanos, entonces, no debemos emplear nuestra conciencia para extirparnos de la Naturaleza, ya que antes de pensar, fuimos, y para ser, debimos adaptarnos y evolucionar del mismo modo en que lo hacen todos los seres vivos.

Se nos presenta el desafío de comprender nuestra esencia humana como integrante de algo superior, y de retornar a una relación consciente entre el ser humano, amalgama biológico-espiritual, y la Naturaleza. La raza nunca ha dejado de existir por el olvido que de ella ha hecho el ser humano, ni tampoco se ha separado del cuerpo dejando de determinar de manera importante la forma en que se piensa y actúa. Por esto surge la necesidad de desarrollar lo que denominamos: **conciencia racial**, posible de ser sintetizada en un principio básico que enuncia: *“cada persona debe amar a su propia raza, tendiendo a conservarla y mejorarla en armonía con el Medioambiente”*. Esta conciencia se manifiesta en dos dimensiones fuertemente relacionadas, esto es: como **imperativo moral**, (amor hacia la raza propia, es decir, una convicción sobre su existencia e importancia); y como **imperativo de conducta**, (tender a la conservación y mejoramiento de la raza en armonía con el Medioambiente).

Puesto que la raza se transmite por herencia, desde el momento en que adquirimos conciencia racial nos

estamos preocupando de nuestros futuros descendientes. Por esto es que sostenemos que **la conciencia racial no es egoísta, sino altruista**, puesto que implica conservar las capacidades adaptativas que nos legaron nuestros ancestros, y establece nuestro deber de proyectarlos hacia el futuro creando formas de vida que sean lo más fiel posible a su plena potencialidad racial.

La conciencia racial consiste en hacerse cargo de todo esto; pensando y actuando dentro de la raza y no en contra de ella. Incluso podría afirmarse que adquirirla y recomendar hacerlo carece de total originalidad ética, puesto que no es más que recobrar una antiquísima forma de pensar que ha sido intencionalmente borrada del hombre moderno, especialmente en Occidente. La conciencia racial no hará nacer a la raza, sólo permitirá asumirla y tomar parte activa respecto de ella, estableciendo el punto de partida para que los seres humanos -dentro de su diversidad de capacidades y concepciones-, den lo mejor de sí mismos para llegar a ser lo que realmente quieren llegar a ser, tanto a nivel de individuos como de colectividad. La conciencia racial es la vía que le permitirá al ser humano reencontrarse con su propia biología, y conceder mayores posibilidades de éxito y supervivencia a sus descendientes.

Finalmente, el principio en análisis concluye afirmando: *“Consideramos condición esencial para cualquier medida eugenésica, la valoración previa de la propia raza y cultura, permitiendo así una natural iniciativa individual hacia su fortalecimiento, y defensa ante aquello que las perjudique.”*

El sistema actualmente imperante nos intenta separar de lo que en realidad somos, y no sólo lo ha hecho disuadiéndonos a través de la creación de condiciones que sólo tornan posible la propia subsistencia a través de una ética individualista y materialista (desde luego, en abierta contradicción con el altruismo hacia nuestros semejantes, presentes y futuros), sino que, por una parte, potenciando el deterioro de nuestra calidad biológica (producción de alimentos contaminados con

químicos, utilización excesiva de los medicamentos de la industria farmacéutica, conservación del narcotráfico y drogadicción, la masiva generación del recientemente descubierto “electro-smog”, etc.); y por otra, promoviendo la mezcla interracial por medio de irresponsables políticas de inmigración y forzamiento en la convivencia de pueblos racial y culturalmente diferentes. Todo lo anterior ha tenido lugar conforme al modelo multicultural que ya se ha hecho parte de una agenda internacional cada día más presente en los gobiernos de los países occidentales. Esta compleja situación podría motivarnos a desear que en nuestro país se adopten medidas inmediatas y radicales a fin de corregir los graves problemas que están teniendo lugar; se trata de un escenario que anticipa el deterioro cada vez más intenso en las razas del mundo (principalmente la “raza blanca”), y que podría bastarnos para desear el establecimiento de políticas eugenésicas que otorguen una pronta solución. Sin embargo, nada de lo que deseamos mejorar tendrá lugar como lo pretendemos sin que previamente se haya hecho realidad lo que consideramos presupuesto esencial para cualquier medida eugenésica a nivel general: la ya analizada conciencia racial.

Si el ser humano no desea mejorar su salud física y pureza racial, esto es, asumir conductas que básicamente busquen mejorar la calidad de vida de las personas y sus descendientes, ninguna medida impuesta será efectiva, incluso, fácilmente podría llegar a ser combatida por quienes se desea beneficiar. La adopción de una conciencia racial debe ser promovida, tanto en la difusión de su necesidad como en el desarrollo de argumentos favorables a ella, no así impuesta, pues ya se indicó que una de las formas en que ella opera es por medio del imperativo moral del amor por la raza propia, amor que lógicamente no sería tal si para conseguirlo mediase algún tipo de coacción.

La regeneración racial, así como cualquier cambio que se estime necesario respecto de la realidad que nos hemos creado, parte por cómo vemos y comprendemos al mundo. **Transformando nuestra cosmovisión, es decir, nuestra visión del todo, también transformaremos la forma en que**

actuamos, de allí que el futuro de la propia raza dependa básicamente de cómo la comprendamos. Así, cuando este cambio en la conciencia tiene lugar a nivel colectivo, se consigue un proceder favorable a mejorar lo que fuere necesario, y que en este caso, es la raza. Esto no significa una pretensión de programación masiva de la humanidad, ni de dictar una ley sobre las conciencias de los individuos, se trata de establecer un principio general amplio pero claro. Este principio con que hemos intentado representar a la conciencia racial, que podría sonar a un dictado arbitrario e intrusivo, es solamente la expresión en lenguaje humano de una realidad que en la Naturaleza ningún ser vivo cuestiona, y que los seres humanos al observar su ocurrencia no han tenido problema en asumir; **no es más que la proyección en conceptos humanos de una regla verificada durante el milenario devenir de la vida en virtud de la cual se han originado las especies y razas de todos los seres vivos.**

Por eso, queremos que los chilenos amen a su raza y cultura. No obstante, sólo podemos amar aquello que conocemos, por lo que es urgente desechar aquellas limitantes ideológicas que nos impiden comprender lo que somos y el papel que la raza juega en la generación de una descendencia y un pueblo cada vez mejores.

A continuación del análisis de nuestro undécimo principio, se añaden 4 breves reflexiones sobre el tema que ha sido abordado, y que permiten complementar lo ya expuesto en torno a ciertos puntos relevantes y dignos de aclaración.

Un tema ignorado.

Los actuales partidos y movimientos de izquierda y derecha, sostenidos en las más diversas expresiones del Materialismo – que van desde las más hipócritas y disimuladas, hasta las más explícitas y militantes – declaran realizar su propuesta política atendiendo a las necesidades del país y de los chilenos. Así se han hecho bien conocidas sus clásicas reivindicaciones en torno a temas como trabajo, vivienda, salud, educación, libertad de expresión, pluralismo político, entre otras tantas, igual o más frecuentes que aquellas. Si se buscara un denominador común a

todas estas materias que la izquierda y derecha intentan transformar para concretar sus intenciones (al menos en el discurso) de mejorar la calidad de vida de las personas, podría encontrarse en que todas ellas se consiguen alterando el medio o entorno social. Este razonamiento asume que todos los seres humanos somos iguales, y que por lo tanto, las causas de los males que nos afectan se encuentran en fenómenos económicos, sociales, políticos, u otros similares, que siempre consisten en modelos o sistemas creados por nosotros. En síntesis, han puesto una excesiva confianza en que la solución a estas problemáticas se encuentra en alterar factores externos a quienes se pretende beneficiar.

Como podrá adivinarse, la lógica materialista aquí manifestada en la atribución de desmedida importancia al medio que rodea al ser humano como determinante de su comportamiento, de sus problemáticas, y por ende, de las soluciones a éstas, nunca ha llevado a resultados satisfactorios, por lo menos en los términos en que originalmente la izquierda y derecha han sostenido por siglos que conseguirán cumplir sus objetivos.

Un pensamiento realmente alternativo a lo ya comentado debe buscar soluciones más allá del medio en que el hombre se desenvuelve, y necesariamente deberá atreverse a posar su atención en la naturaleza humana, ya que mientras izquierda y derecha identificaban al medio como el problema y la solución de todo, se olvidaban completamente de mejorar al hombre mismo. Sin duda el medio juega un papel de relevancia en el desarrollo de la vida de los pueblos, y que siempre ha de tenerse en especial consideración, sin embargo, haber desplazado completamente el valor biológico-espiritual del ser humano, no sólo no ha permitido obtener buenos resultados al proceder guiado de ese modo, sino que ha contribuido a agravar mucho más los problemas ya existentes. Por lo tanto, una adecuada perspectiva de la situación humana a partir de la cual se pretenda realizar un mejoramiento, debe siempre comprender la relación de los factores ineludibles que son Herencia Genética y Medio. Ésa es una de las razones por la cual el Nacionalsocialismo centra su atención en esta

interacción biológico-espiritual en qué consiste el ser humano, es decir, su Raza.

Cosmovisión racial e idealista.

Aludiendo a la sistemática crítica que el Nacionalsocialismo realiza hacia el Marxismo y Liberalismo en sus diversas expresiones, se ha criticado a esta Cosmovisión por presentar una (más bien aparente) incongruencia al rechazar el Materialismo de orden económico para abrazar otro de orden biológico, lo cual quedaría manifestado en su constante preocupación por su estudio y valoración razas humanas. Esta afirmación podría estimarse correcta si se considerase que el Nacionalsocialismo debe ser una ideología metafísica, exclusivamente espiritual y siempre indiferente con aquello que ocurra en el plano material, ya sea por estimarse a este último como intrascendente, o derechamente como una dimensión negativa y corrupta. Sin embargo, al aceptarse al Nacionalsocialismo como una Cosmovisión (es decir, visión del mundo, o del TODO), y que al percibir la realidad motiva a intervenir activamente en ella (por lo que necesariamente tendrá una manifestación política), buscando transformar sociedad, economía, familia, trabajo, sistema de gobierno, relaciones internacionales, educación, ecología, filosofía, religión, y todo lo que forme parte de nuestro mundo, ¿por qué debiese existir una laguna ideológica o tema tabú que no debiese quedar comprendido en dicha Cosmovisión? ¿Por qué debiera mirarse con recelo que un movimiento político desarrolle una opinión y propuesta sobre la raza y su futuro, y no que lo haga respecto de un tema igual o más material que aquel, como lo son los sistemas bancarios o la Economía en general?

Si Frente Orden Nacional concibiera al mundo como puramente material, esto es, despojado de espíritu, nos hallaríamos mucho más próximos al Materialismo que al Idealismo, mas nuestro pensamiento es diverso y comprende que la realidad y todos sus seres vivos están dotados de una dimensión tangible y otra intangible. Tanto espíritu como biología se encuentran fuertemente relacionados, y su disección forzada que han hecho

algunas corrientes de pensamiento al concebirlos como separados e independientes, e incluso postergando a uno en nombre del otro, siempre ha conducido al deterioro del ser humano. En este sentido, preocuparse por la situación biología de los seres humanos y de su mejoramiento, es también atender al continente del espíritu, al vehículo que éste emplea a lo largo de una vida y a su principal medio de manifestación en el plano material. De allí que ciertas prácticas, tales como la anorexia, consumo de drogas o la mezcla de razas, siendo intervenciones negativas en lo biológico, también repercutan en el plano espiritual de los seres humanos. Es por esa razón que el pensamiento racial del Nacionalsocialismo, y específicamente de Frente Orden Nacional, no sólo no adolece de una contradicción materialista, sino que es idealista y se halla también al servicio del espíritu. Mientras el espíritu da sentido y trascendencia al ser biológico, éste le permite intervenir materialmente en el mundo; de ese modo, ambos se necesitan y son importantes.

Las diferencias genotípicas.

Las múltiples particularidades raciales de los seres vivos no son fruto del azar, sino que obedecen a procesos adaptativos que han tomado millones de años a las especies. En este sentido, las razas, conformadas por un conjunto de características biológico-espirituales transmisibles por herencia, tienen por función asegurar la existencia de vida en los diversos ecosistemas en que ésta se ha desarrollado. En otras palabras, la raza es una “herramienta” adaptativa de la Naturaleza con la cual ésta ha hecho posible la vida en las diversas latitudes de nuestro planeta, no sólo respecto de los seres humanos, sino que de todas las especies que lo habitan y han habitado.

Estas características biológicas adquiridas durante un prolongado período de interacción con el Medio tienden a generar profundas transformaciones en los seres que las experimentan, al punto de que llegan a ser perceptibles tanto en su aspecto externo (fenotipo) como interno (genotipo). Sin embargo, en los seres humanos las diferencias genotípicas entre

una raza y otra son cuantitativamente mucho menores que las que son posibles de encontrarse entre las razas de la mayoría de las especies de seres vivos (Se estima sólo un 15% de diferencias genéticas entre razas, o de hasta un 30% para los estudios más optimistas). La constatación de esta realidad ha motivado a que gran parte de los sectores progresistas, específicamente antirracistas, al no verificar las numerosas diferencias genotípicas que podrían esperarse (cerca de un 90%), desestimen la variación genética presente, nieguen la existencia de las razas humanas, y censuren cualquier estudio relativo a esta temática por ser una supuesta pseudociencia promotora de discriminaciones arbitrarias.

El gran defecto de este superficial análisis genético, que en su momento los defensores del igualitarismo esgrimieron como el argumento que daría muerte definitiva a las teorías culpables del tan denunciado delito de “instigación al odio”, es que asume de manera apresurada una igualdad entre los grupos humanos en base al NÚMERO de similitudes genéticas entre uno y otro. Sin embargo, esta aparente identidad entre razas se atenúa considerablemente cuando se realiza un análisis más detenido y se repara en que los genes contabilizados para establecer inicialmente aquella igualdad, son del tipo “junk” (basura) o sin función específica, es decir, que cualitativamente no son idóneos para definir qué tan semejante o diferente es una raza de otra. En otras palabras, para identificar la distancia genética entre razas los genes no deben ser contados, sino que “pesados”; lo que significa que la diferencia genotípica humana es cuestión de calidad y no de cantidad.

Ahora bien, aún cuando la realidad de las razas se intenta fundamentar sólo en las efectivas diferencias genéticas, es decir, en la existencia de genes únicos para cada raza, aún aquella gran mayoría de genes que es compartido por todas ellas resulta relevante a la hora de establecer distinciones raciales. Esto es así, puesto que a pesar de que exista una gran cantidad de genes iguales entre las razas, la combinación y composición de aquellos sí es determinante en éstas, tal como ha afirmado el director del laboratorio del Genoma Humano del

Instituto de Genética de la Academia de Ciencias de Rusia, Nikolai Yankovski.

Todos estos tipos de diferenciación genética son una consecuencia del obrar de la Naturaleza, que transforma a los seres en la medida que sea necesario para su existencia (origen de las razas), y muchas veces incluso convirtiendo a estos seres en otros completamente diversos y aislados reproductivamente de lo que originariamente fueron (origen de las especies).

Las diferencias fenotípicas.

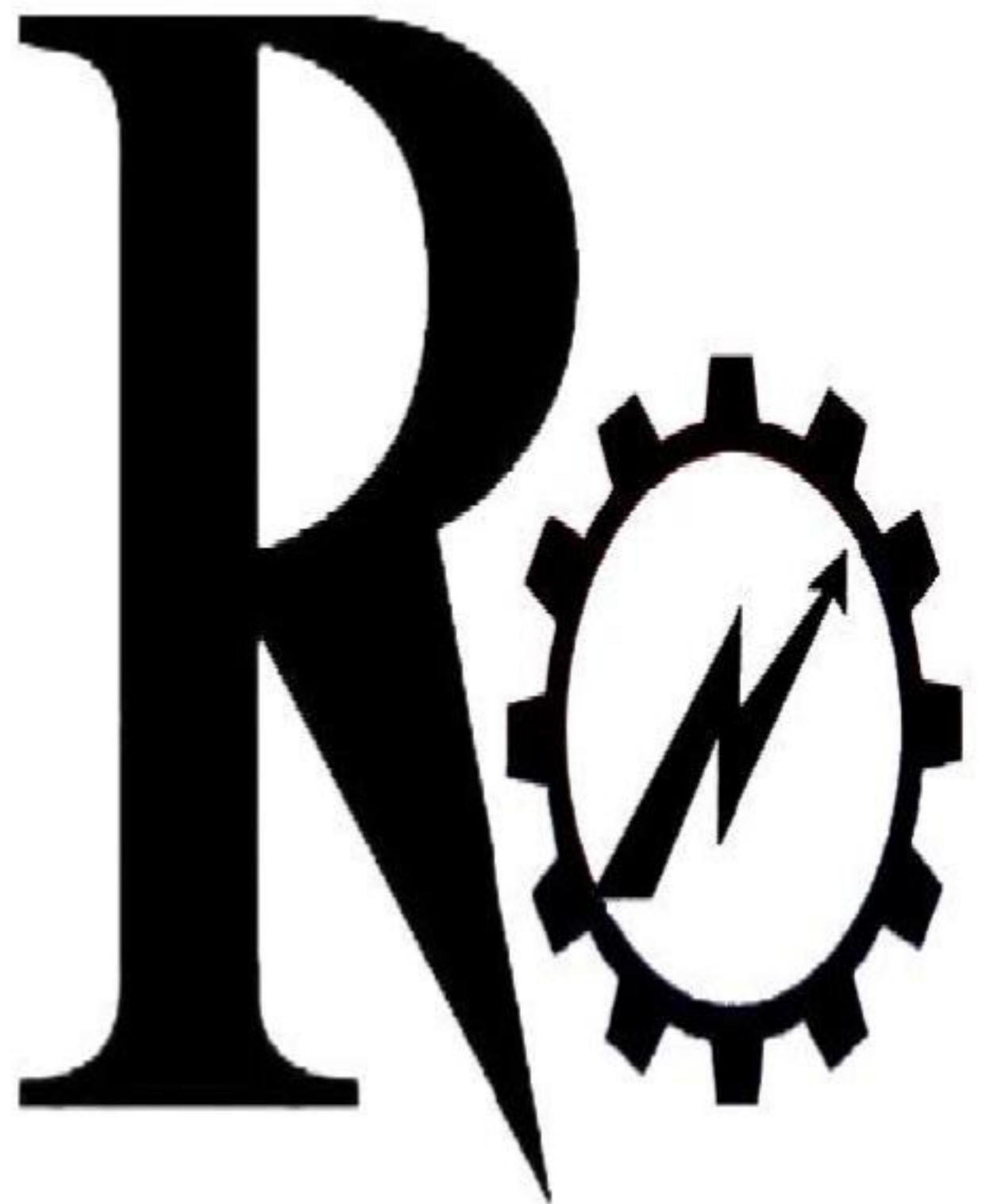
La necesidad de clasificar de alguna forma a las razas humanas llevó al hombre a utilizar diversas denominaciones, recurriendo así en cada intento a nombres más o menos idóneos. Esto es lo que ocurrió con aquella clasificación que, en función del color de piel, identificó inicialmente a tres grupos raciales: blancos, amarillos y negros (posteriormente con el descubrimiento de América se añadiría al cuarto grupo de los rojos o cobrizos). Si bien esta clasificación permite diferenciar fácilmente a un grupo de otro, o por lo menos cuando las razas no se encuentran excesivamente mezcladas, induce al muy recurrente error de concluir que es la pigmentación el rasgo más importante (o lo que es peor, el único), en base al cual es posible reconocer a los grupos raciales humanos. Desde luego se trata del rasgo más evidente a simple vista, y que como todas las diferencias raciales que existen encuentra su génesis en alguna necesidad que los seres humanos hemos debido satisfacer a través de la adaptación, sin embargo, referirse a él para clasificar racialmente a la humanidad debe ser hecho con la conciencia de que se le está empleando como una herramienta analítica, y no promoviendo un reduccionismo absurdo o despreciando el resto de las diferencias existentes entre las razas; en otras palabras, no debe olvidarse de que cada raza consta de un gran conjunto de rasgos, mientras que la pigmentación sólo se refiere a uno.

La clasificación racial hecha en base al color de la piel ha sido explotada por diversos sectores antirracistas que afirman que las diferencias raciales son únicamente un asunto de mayor o menor

pigmentación. Este error, conciente o no, les ha llevado a ignorar que las diferencias raciales, además de ser una garantía de supervivencia en un determinado ecosistema, son las responsables de la existencia de innumerables logros y obras que varían de una raza a otra, antecedente que se yergue desde siempre como el fiel predicado de una diferenciación sustancial entre los grupos humanos.

Si la existencia de las razas radicara exclusivamente en el grado de pigmentación que una persona pueda presentar en su piel, ojos y cabello, no sería posible identificar el origen racial de esqueletos humanos, lo cual hoy en día se hace sin ningún tipo de problema técnico, ni menos aún moral por asumir como ciertas las diferencias raciales. En este mismo sentido, la variación de melanina difícilmente podría influir en que una raza tenga, por regla general, un excelente desempeño en determinadas disciplinas, ya sean deportivas, científicas, artísticas, etc., como efectivamente ha ocurrido a lo largo de la historia. Afirmar que la raza negra presenta un notable desempeño en deportes como atletismo o basquetbol por sobre la raza blanca, no debiera alarmar a nadie; primero, porque se trata de un hecho públicamente notorio, y en segundo lugar, porque es de aquellas manifestaciones de orgullo o admiración racial que el Sistema tolera sin conflicto alguno. Siendo coherentes con esto, no es posible encontrar la razón de esta realidad en la pigmentación, y sí, como es efectivo, en las dimensiones del fémur, cadera, y distinta proporción de glóbulos rojos y blancos en la sangre, entre otras. Por otra parte, si afirmamos el hecho igualmente cierto de que la raza blanca es más inteligente que la raza negra, y que aquella presenta un mejor desempeño que ésta en natación, halterofilia, artes marciales, gimnasia olímpica, entre otras varias disciplinas, no sólo se dudará y desconfiará de lo sostenido, sino que muy seguramente su emisor será acusado de discriminación, xenofobia, odio racial, y por qué no, antisemitismo y genocidio. De estas afirmaciones, la que más suele criticarse es la relativa a la diferencia de inteligencia entre razas, explicando que los distintos logros entre las dos razas mencionadas se deben a la marginación de que es víctima la raza negra, al despojo de sus recursos e incultura a la que

es “sometida”. Sin embargo, los controvertidos estudios llevados a cabo por Georg Rieck junto a otros varios científicos, han revelado diferencias existentes en cuanto a peso y tamaño entre el cerebro de una persona de raza blanca y otra de raza negra, siendo el de estos últimos más ligero y pequeño que el de los primeros, y contar con una menor cantidad de surcos y pliegues en su superficie, que al ser mayores en la raza blanca demuestran una complejidad cerebral mayor, sobre todo en aquellas zonas que se encuentran asociadas a las capacidades que se tradicionalmente se le atribuyen, tales como inteligencia, creatividad, autocontrol, liderazgo, etc. Nuevamente, las diferencias no tienen su origen en el nivel de pigmentación, sino que en características mucho menos visibles a simple vista. De este mismo modo, podrían enumerarse muchísimas más diferencias raciales entre una raza y otra, pero valgan estos ejemplos para ilustrar la magnitud de las diferencias fenotípicas más y menos visibles, usualmente desvaloradas por los antirracistas.



Compatriota:



¿SABES

qué es lo que
ocurre en TU

PATAGONIA?

WWW.CHILENS.ORG
FRENTE ORDEN NACIONAL





FRENTE ORDEN NACIONAL

WWW.CHILENS.ORG



**EN MOVIMIENTO TRABAJANDO
POR Y PARA CHILE**