

ENTRE GUERRAS

NAVEGAR ES NECESARIO, VIVIR NO LO ES

número 2

* ECOLOGIA Y PAGANISMO

* REFLEXIONES EN TORNO A LA MUERTE

* SOBRE EL NUEVO PRINCIPIO DE LA PERSONALIDAD

* ANTECEDENTES DE LA INVASION NORTEAMERICANA AL
GOLFO PERSICO



GABRIEL D'ANNUNZIO: "POETA-SOLDADO POETA-HEROE"



Con este segundo número, nuestro navegar se hace más seguro; lo que parecía un sueño es ya una realidad concreta; la "Utopía" fue posible. ENTREGUERRAS se perpetúa en el tiempo y su pensamiento alcanza día a día a más lectores, que aceptan el reto lanzado en nuestro primer ejemplar: "NAVEGA CON NOSOTROS".

ENTREGUERRAS no quiere ser una revista más, una nueva revista "cultural" que hable de todo, menos de cultura. Nos proponemos ser la vanguardia de todo un nuevo pensamiento, de una nueva espiritualidad, que vuelva al hombre a sus orígenes, que lo reencuentre con sí mismo, en fin, que muestre una visión de mundo opuesta a la decadencia institucionalizada, que de un poco de claridad, entre tanta oscuridad.

Queremos crear y en eso radica nuestro esfuerzo, este es el motor que impulsa nuestra acción: cuando pareciera que la vida se reduce a consumir; queremos inaugurar otros caminos, más solitarios, pero menos contaminados. Cuando ya nadie se atreve a creer; nosotros hacemos de nuestra fe nuestro alimento y esperanza. Cuando adviene un nuevo milenio y pareciera que ya nada queda en pie, de aquello que dio significado a la vida, queremos demostrar que...

¡No somos los últimos de ayer, si no los primeros de mañana!



ENTREGUERRAS

La revista ENTREGUERRAS es el órgano oficial del CENTRO DE CULTURA PARA UN NUEVO PUEBLO.

Director: Daniel Osorio
Consejo Editorial: Jorge Zenteno y Héctor Osorio
Diagramación y Diseño: Fabián Carreño
Portada: Rodrigo Elgueta
Colaboradores: Vittorio di Girolamo, Ramiro Ramos, Marcelo Saavedra y Juan Carlos Saavedra

CENTRO DE CULTURA PARA UN NUEVO PUEBLO Casilla 3354, Central de Casillas, Santiago

Para suscribirse a la revista, se debe depositar en la cuenta de ahorro del Banco de Chile Nº 2-354-00268-2 a nombre del Director y enviar el comprobante de depósito a

nuestra casilla, junto a los datos del suscriptor. Las suscripciones tienen un valor de \$ 1.200 (ordinaria) y \$ 2.000 (de esfuerzo) y comprende cuatro números anuales.

INDICE

- Antecedentes de la invasión norteamericana al Golfo Pérsico	2
- Reflexiones en torno a la muerte	5
- Sobre el Nuevo Principio de la Personalidad	7
- ENTREVISTA	12
- Ecología y Paganismo	16
- Poeta-Soldado, Poeta-Héroe	20
- Poesía	21

ANTECEDENTES DE LA INVASION NORTEAMERICANA AL GOLFOS PERSICO



sistimos hoy en día a la profundización hegemónica del imperialismo. La "tesis leninista sobre la fase imperialista del capitalismo es superado en el marco del "Mundialismo" cuyas características, modos de dominio y factores de su lógica de desarrollo, es más compleja y profunda que la afirmada por el marxismo y el leninismo.

El post industrialismo tecnológico financiero, el trasnacional y la cosmopolita cultura de consumo estructuraron una forma del poder para el que la ciencia y la técnica juegan un simple papel de mecanismos de dominación. USA. en este contexto, pone todo su poder militar y fuerza de movilización armada a objeto de abrir los espacios al poder omnimodo mientras que, por otro lado, ocupa esta misma monstruosa fuerza material armada para aniquilar cualquier bolsón real o potencial de resistencia al imperialismo de la sociedad burguesa en franco proceso de posesionamiento de todos los sectores geográficos de la tierra.

Para nadie resulta desconocida la importancia geoestratégica de la zona del golfo Pérsico. Resulta, pues, estratégicamente necesario desarticular todo bolsón reivindicacionista de la zona del petróleo, más aún cuando allá ha comenzado desde el 11 de febrero de

1979 todo un movimiento nacionalista Islámico para el cual la lucha contra USA. y el imperialismo es una piedra angular de su programa.

Teniendo en consideración tales puntos de análisis, la llamada "Guerra del Golfo" llegará a ofrecer al bloque USA. - OTAN la situación y el momento propicio para lograr la avanzada de posesionamiento sobre la zona más importante en esta fase histórica para el "normal" desarrollo del occidente del "american way of live".

La "Guerra del Golfo" estaba ya preparada. El cerebro yanqui, con suficiente antelación, había elaborado el análisis y el programa a implementar a objeto de asegurar el imperialismo USA - OTAN el dominio absoluto sobre el petróleo y la zona del golfo.

En la revista de la "Academia de Guerra Naval", serie "Temas Seleccionados", editada en Sept. de 1987 (Pags. 241 - 255), bajo el título casi sugerente de "Los guardianes de la paz en peligro", se ofrece una traducción del artículo "PEACEKEEPERS AT RISK", publicado en "Proceedings", en julio de 1987 (Pags. 90 - 97), en EE.UU. Tomando como punto de partida el ataque iraquí a la fragata USS STARK, de la armada de USA, en pluma de "C.F." Williams H. Nelson, elabora todo un análisis estratégico a fin de

legitimar la mas pronta intervención en el golfo. En este artículo de inteligencia política norteamericana "desde una perspectiva estadounidense se proponen diversas opciones que implican el plano político y al militar, estableciendo claramente la importancia de esta región tanto para el mismo EE.UU., como para los países de la OTAN, Japón y el "mundo libre en general" (Los guardianes de la paz en peligro; pág 241).

Los siguientes son los puntos que el análisis imperialista no puede obviar:

- Los estados del golfo producen casi el 50% del petróleo crudo del mundo y son dueños de más de la mitad de las reservas de petróleo de existencia probada.

- Más de dos tercios de los embarques de petróleo de Europa occidental y Japón emplean la ruta del estrecho de Ormuz.

Existe una fuerte dependencia -cada vez más creciente- de los países "occidentales" incluyendo la URSS del petróleo del golfo.

La pérdida de dominio "occidental" del golfo les produciría un deficit de cinco millones de barriles, lo que representa el 10% de las necesidades energéticas de "occidente".

- El fundamentalismo islámico.

Conociendo tal situación el ex Subsecretario de defensa de USA. llegó a afirmar que "la amenaza más grave que enfrentamos se origina en el vacío estratégico del Golfo Pérsico tan rico en petróleo" (Robert W. Komer; Security Challenges of the 80s". Armed Forces Journal International, noviembre de 1981, pág 84).

Omán y Bahrain permiten a USA. la ocupación y actividad militar en sus puertos y aeropuertos. Por su parte, la mayoría de los estados árabes del golfo muestran su beneplácito pro - norteamericano mediante el provisionamiento de equipo y municiones a cambio de aeropuertos mejorados por la ocupación yanqui. Además, hacia 1987, USA. tenía una fuerza militar para medio oriente consistente en seis buques, los que constituían la Med East For (Fuerza del medio oriente) toda ella basada en Bahrain.

En el informe de la Armada de USA., en 1987 se plantean tres opciones para EE.UU., todas ellas fundamentadas en una misma asunción de la importancia y prioridad de las fuerzas navales "las que están mejor adecuadas para enfrentar los requerimientos de presencia militar en las regiones y proyección de fuerzas" (Los guardianes de la paz en peligro; Pág. 247).

Para el análisis imperialista las

siguientes son las opciones para el área del golfo - Océano Indico:

- a) Dejarla en stato quo.
- b) Compartir las fuerzas militares con socios de OTAN.
- c) Robustecer propia presencia militar en la región.

El punto político militar estratégico que juega su importancia capital es la idea de una mejor funcionalidad y mayor eficacia disuasiva y ocupacional de la fuerza naval, por ofrecer esta la flexibilidad y movilidad necesarias para decisiones de rapidez en una crisis o necesidad de posesionamiento. Pues, "en esta era de paridad entre las superpotencias y sus formas resultantes traducidas en conflictos de baja intensidad, la estrategia marítima proporciona las fuerzas flexibles que pueden responder frente a una crisis. Es posible aplicar esta estrategia a las opciones políticas del golfo Pérsico" (Los guardianes de la paz en peligro; Pág. 248).

Dejando en claro todo el cuadro anterior citamos ahora textualmente la opción asumida ya en 1987 por USA.

* Hacerlo Solos. El robustecimiento militar unilateral de la región del Golfo lograría, como mínimo, cumplir la tarea en términos de proporcionar una disuasión más adecuada contra la inestabilidad, ya sea causada por agentes internos o externos. Un robustecimiento unilateral adoptaría, probablemente, la forma de una presencia

marítima incrementada en el área (también se ha sugerido trasladar CentCom a Turquía). En realidad, Estados Unidos ha estado analizando la posibilidad de aumentar la MidEastFor de seis a ocho buques, en respuesta a la solicitud de escoltas hecha por Kuwait. En vez de continuar con una presencia ad hoc en el Océano Indico (heredada de la reacción de Carter frente a la crisis de Afganistán y de los rehenes en Irán en el año 1979), que está quitándole medios a ambas flotas — la del Pacífico proporcionará el 65% y la del Atlántico un 35% — algunos analistas recomiendan formalizar la presencia de Estados Unidos, denominado a las fuerzas en el Océano Indico como flota con un número asignado. Esa acción indicaría, tanto a nuestros aliados del Golfo como a nuestros enemigos, que una fuerte presencia estadounidense es un elemento permanente de una política comprometida y consistente.

La incapacidad política para estacionar fuerzas terrestres considerables en un área sin que ello constituya una acción bélica de grandes proporciones aumenta la necesidad para Estados Unidos de apoyarse en sus capacidades aerotransportadas y basadas en la mar. Dichas fuerza, bajo un esquema de acción estadounidense unilateral, deben estar estacionadas, listas para ser usadas como un rápido disuasivo al conflicto o, si eso no da resultado, para detener el deterioro de una situación militar.

¿Qué niveles de fuerza se necesitarían si Estados Unidos fuera a entregar todas las fuerzas requeridas para hacer frente a todas las amenazas a la estabilidad regional? ¿De dónde provendrían estas fuerzas adicionales?.

El número y tipo de buques necesarios para realizar esa tarea está, ciertamente, abierto a la discusión, aunque es más fácil concebir las fuerzas navales (excluyendo los submarinos) en términos de grupos de portaviones de batalla (CVBG). Cualquier nivel de fuerza inferior al que existe actualmente constituiría una invitación a los problemas; sin embargo, estas fuerzas serían insuficientes para responder — y mucho menos disuadir — las amenazas regionales. Incluso su capacidad de autodefensa es cuestionable. En consecuencia, los planificadores navales desearían aumentar las fuerzas, ya sea robustecimiento a la Mid EastFor o multiplicando los grupos de portaaviones de ataque en el Océano Indico.

Al aumentar los niveles de fuerza actuales se incurre en el delicado problema de la presencia de Estados Unidos, pero la asignación de un acorazado (buque insignia de la MidEastFor) y un crucero Aegis (el relevo de contacto rotativo que se requiere) a la MidEastFor ampliaría notablemente la proyección de poder estadounidense (misiles crucero Tomahawk y artillería naval) y su capacidad de defensa aérea, y serviría además,

como claro indicador de resolución de Estados Unidos. Esta acción restaría muy poco a los demás compromisos navales



de Estados Unidos en otras áreas del mundo.

Será más difícil acertar en el número de grupos de portaaviones de batalla que hacen falta para cumplir la tarea a través de todo el espectro de la amenaza. Será problemático hallar grupos de batalla adicionales — incluso después que se haya alcanzado la meta de una armada de 600 buques — y un lugar desde donde apoyarlos. Si no se reducen las obligaciones en otras áreas, o no se produce un dramático aumento del ritmo de las operaciones, un solo CVBG será probablemente el límite en el futuro inmediato. Entre las cosas positivas, Diego García tiene capacidad para apoyar los portaaviones, pero se encuentra en 2000 millas de navegación del Golfo Pérsico — lo que equivale

a tres días y medio a 25 nudos.

La armada estadounidense no puede permitirse el costo que significa aumentar/dedicar grupos de batalla al Océano Indico — y tampoco debiera incurrir en ellos si algunas de las "partes interesadas" no desean colaborar.

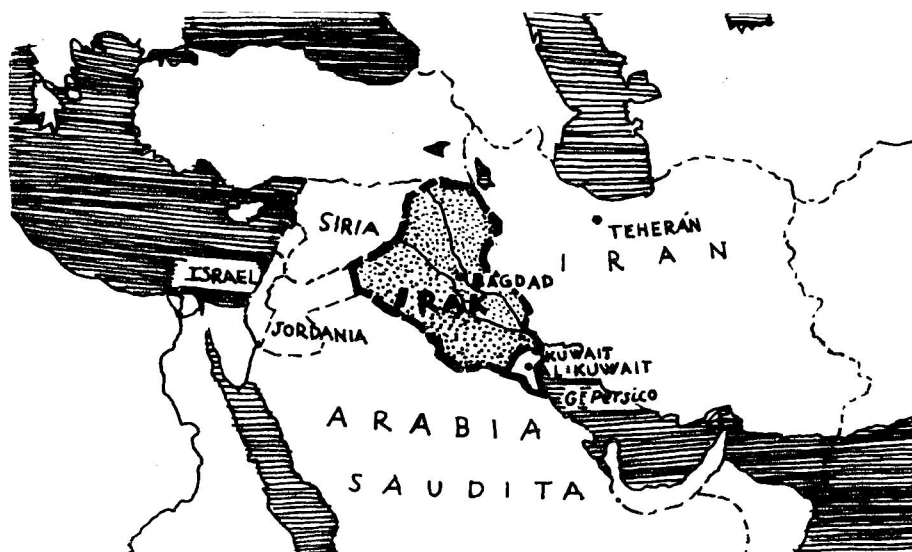
Recomendaciones:

Deberíamos revisar el proceso de toma de decisiones que desembocó en la política de los "Pilares Gemelos" de Nixon — política concebida durante la guerra de Vietnam que tenía por objetivo encontrar substitutos locales para aumentar la seguridad regional tras la partida de los británicos. Ya es hora de avanzar con un nuevo plan de seguridad regional, dentro del marco de la Doctrina Carter/Reagan, que incluye a las fuerzas de los países de la región del Golfo y las de los consumidores de Occidente. Una fuerza del Medio Oriente robustecida que contenga unidades de otros países de la OTAN, operando en estrecha colaboración con las fuerzas navales del Consejo de Cooperación, sería la manera más efectiva de asegurar la estabilidad militar, y en consecuencia política del Golfo. Esta fuerza naval actuaría como disuasivo tanto contra un inevitable intento de Irán de vengarse de los que apoyan a Irak. Si no se contienen, estas dos fuerzas gemelas continuarán creando el caos y serán una invitación a la "ayuda"

soviética a la seguridad.

Militarmente, una MidEastFor que incluyera un corazón y un crucero Aegis podría cubrir la mayor parte de las amenazas previsibles de parte de los revoltosos regionales. Además, si está respaldada por un CVBG, esta fuerza naval sería más que una simple "zancadilla" en el caso de que los soviéticos decidieran lanzarse al Golfo. El impacto disuasivo de un acorazado cargado con misiles crucero con capacidad de impactar blancos en Afganistán y el área sur de la Unión Soviética, con las capacidades de mando y control de un crucero Aegis enlazado con el CVBG y un sistema de control y alerta aerotransportada (AWACS) sería formidable.

Políticamente, esta alternativa aumentaría la cooperación aliada y aliviaría la retórica cada vez más violenta sobre el reparto de la carga defensiva dentro de la OTAN. Una mayor participación aliada



también suavizará el impacto de una presencia exclusivamente estadounidense, que seguirá siendo problema hasta que llegue a un acomodo en el Medio Oriente. Las operaciones navales (y talvez también aéreas) coordinadas con las fuerzas del Consejo de Cooperación del Golfo (GCC) aumentarán la confianza y el respeto mutuo y también tendrán un efecto positivo en la eficiencia naval del GCC.

El ataque contra la

Stark ha puesto en evidencia ante los ojos de la opinión pública y, ojalá, de los políticos estadounidenses, algo que es obvio para los marinos destacados a MidEastFor — que el Golfo Pérsico es un lugar volátil y peligroso para operar. Este triste incidente ha demostrado una vez más que las fuerzas navales son sólo un medio para ejecutar una política exterior coherente y racional: no pueden ser un sustituto cuando dicha política no existe.

Ramiro Ramos

REFLEXIONES EN TORNO A LA MUERTE



¿Qué es el hombre desde el punto de vista material en la naturaleza? ¿Qué es más allá de toda caracterización racionalista? Pascal nos dice "una nada con respecto a lo infinito, un todo con respecto a la nada; un punto medio entre la nada y el todo". Además, según él mismo;

"el hombre es una débil caña, pero es una caña que piensa", sí que piensa, que se piensa a sí mismo dentro de la finitud de su existir, su existir frente al acabose de sus posibilidades con el "advenir" de la muerte, esa otra cara que no se nos muestra de la vida.

Mientras nos velamos

esta realidad que nos angustia, que nos remece, a pesar de todo ello la simiente de la muerte nos acompaña ya al nacer; "al nacer ya somos demasiados viejos para morir".

Nadie, creo yo, en esta contemporaneidad ambivalente, ha expresado con mayor sentimiento y

desgarradora experiencia la presencia de la muerte como el poeta Austríaco Rainer Maria Rilke. su poesía coloca al hombre frente a la situación límite de su existir; la muerte, la muerte desnuda. ¿Por qué?. Pues porque la fragilidad humana se asemeja a un cristal que no posee "cuidado", y está expuesto en cualquier momento a romperse.

El hombre que está enfrentado a escoger su propia muerte, una muerte que no me encuentra, sino que por el contrario la busco, la aprehendo y la asumo, como la máxima expresión de mi vivir. En el Libro de Horas nos dirá: "Oh señor, da a cada uno su propia muerte" (II, 273), una muerte que, en efecto, brote de la vida peculiar de cada hombre. Aquí surge de inmediato la tarea a realizar, "realizar esta muerte", elaborarla, perfeccionarla y hacerla mía en un acto de libertad que afirma mi ser en el mundo y que me eterniza frente a las fuerzas ciegas de la naturaleza.

Hoy se muere en serie, en grandes hospitales... en la soledad de los otros... en la ignominia de la pequeña muerte... aquella que me encuentra sin haberme "constituido" madurado, y nos dice Rilke respecto de esta "pequeña muerte":

"No nuestra muerte, sino una que nos toma al cabo porque no maduramos ninguna" (II, 274).

El que muere así, en la inautenticidad, se opone de este modo a la "gran muerte", aquella que nace de mi libertad ejecutada; nos dirá el poeta que, "su



V.D.S.

(muerte) propia pende en ellos verde y sin dulzor".

Como un fruto que no madura (II, 274).

Frente a ésta la gran muerte, aquella que maduramos y asumimos COMO NECESARIA DE NUESTRO ACTO DE LIBERTAD;

"La gran muerte que cada uno lleva en sí, este es el fruto en torno al cual gira todo" (II, 273).

En la angustia siento mi finitud, que mi cuerpo y alma serán una nada, como al principio. ¿Pero por qué angustiarme, si antes no fui, y después dejaré de ser, sin haber existido por necesidad?. Paradoja que queda sin resolver; pues no me quiero morir... no quiero

que los otros me dejen, ni dejar a los otros. Pero en el intertanto necesito buscar, construir la gran muerte, aquella que en el requiem, nos dice Rilke; "era una muerte de buen trabajo profundamente elaborada, aquella muerte propia que tanto nos necesita porque la vivimos" (II, 341).

Hurgo entre los elementos y los acontecimientos hasta encontrar esta "gran muerte" que me enaltece, me supera y en un impulso faústico me trasciende más allá de la prédica religiosa pues, sé con certeza que muero... pagando tributo a la vida que me encontró como semilla.

Juan Carlos Saavedra



SOBRE EL NUEVO PRINCIPIO DE LA PERSONALIDAD

Toda estructura se fundamenta en una dimensión SUBJETIVA. La materialidad, morfología o marco estructural, existe a modo de consecuencia o manifestación de una visión ante la vida y el mundo. No es la conciencia la manifestación consecuente de la materialidad, sino que la conciencia, en cuanto VISION SUBJETIVA, la que da contenido a la cultura dinamizándola, otorgándole un sentido y una significación axiológica. Así se debe entender por DIMENSION SUBJETIVA DE LA CULTURA Y LA HISTORIA, a la relación "conciencia-estructuras", en función de la cual la primera existe a modo de causa respecto a la segunda. Con ello, la Lucha Nacional Revolucionaria se proyecta como una LUCHA CULTURAL destinada a minar y destruir los supuestos por sobre los cuales se yergue el Sistema Burgués, el cual, en tanto "cultura internalizada" por las masas, reproduce en éstas un cierto "sentido común" asentado sobre determinadas categorías axiológicas, o valóricas, que posibilitan la existencia (y la retroalimentación) del sistema mismo. El sistema burgués, dentro de este contexto, disminuiría sus posibilidades si no reprodujera una "internalización del poder", esto es, sino trabajara en torno a una dinámica destinada a concienciar el materialismo y todas las formas consecuentes de

utilitarismo y hedonismo posibles. Es así que el mismo marxismo no es más que la reproducción sistemática y conceptualizada -elevada a forma de vida- de la esencia de la cultura burguesa.

La dimensión subjetiva de la cultura burguesa se expresa, por lo tanto, en sus supuestos material-utilitarios internalizados por el "hombre medio". Esta misma dimensión subjetiva del Sistema, deviene en trinchera de la lucha en el marxismos como en cualquier forma de individualismo.

La cuestión, en consecuencia, radica en afirmar una dimensión subjetiva opuesta y cualitativamente superior, la que, en cuanto actitud militante, deberá transformarse en una forma de acción proyectada a través de la LUCHA CULTURAL, en términos de una propuesta de VALORES que permita dignificar la vida humana en cuanto potencia de perfectibilidad.

Al interior de las mismas filas marxistas ha sido vista la importancia de la dimensión subjetiva de la cultura y la lucha por el poder. Antonio Gramsci, precisamente, elabora las premisas "heterodoxas" que llevarán a una revisión del leninismo en cuanto estrategia política. El "objetivismo materialista" resultará, así, superado por una concepción que ya

no verá en las relaciones de producción a la "infraestructura", entendida como determinante causal de la conciencia e "ideología", sino que afirmará en la hegemonía cultural y la mutación axiológica las condiciones creadoras de reales posibilidades de poder. En otras palabras; conquistando las conciencias se dominarán las estructuras, y conquistarán (creando el modelo subjetivo y la perspectiva "voluntarista") el Poder y el Estado.

La lección de Gramsci, para los oradores del materialismo histórico, termina torciendo la verdad hacia la concepción Nacional Revolucionaria, pues somos, y hemos sido NOSOTROS quienes hemos sostenido permanentemente la calidad creadora y sustentadora de la dimensión subjetiva. Nosotros, enfatizamos en el hombre la condicionante, el factor fundante y la "piedra de toque" de toda forma histórica-cultural.

II.- Ahora bien, el Sistema tiene su dimensión subjetiva que le es inherente; sus supuestos sin los cuales dejaría de ser tal y sus estructuras mismas se vendrían abajo. ¿En qué consiste esta dimensión subjetiva del Sistema? Es esto lo que comenzaremos a analizar.

El sistema tiene su existencia dual. Por un lado, se manifiesta

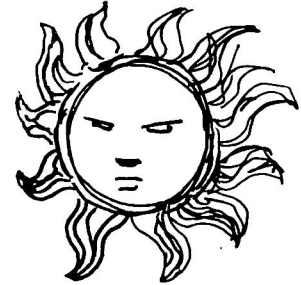
estructuralmente en determinados caracteres organizables. Sus marcos organizacionales serán siempre inorgánicos, morfológicamente atomistas, desconectados de toda unidad vital, de todo sentido misional comúnmente asumido por la comunidad. El individuo es considerado autárquicamente, divorciado de todo compromiso colectivo o supra-individual. En segundo lugar, caracteriza al Sistema, una dinámica imperialista, en donde desaparecen las "patrias" y las "naciones", dando lugar a los mercados y a las "masas", sirviendo éstas de meras instancias de consumo.

Pero, sin embargo, el Sistema es una cultura y un "estilo de vida", una internalización de supuestos básicos que llevan a la personalidad humana a asumir como suyos todo esquema dependiente de la cosmovisión materialista e igualitaria. Lo fundamental es esto: el Sistema es una forma cultural que se reproduce en los hombres. Atentar contra el Sistema, por lo tanto, exige oponer un NUEVO PRINCIPIO DE LA PERSONALIDAD; es decir, una nueva concepción del Mundo y del Hombre. De lo contrario se cae en un continuismo de la cultura burguesa; característica del marxismo, de la escuela psicoanalítica, del conductismo y de toda concepción que deje intactos los siguientes elementos axiológicos:

- a- Materialismo.
- b- Utilitarismo.
- c- Igualitarismo.
- d- Relativismo.



El estado Burgués -en sus expresiones liberales o marxistas- resulta, en consecuencia, del hecho sociológico que consiste en encarnar por otra parte de las individualidades una ética determinada: la moralidad burguesa "utilitario-relativista". El Estado Burgués se organiza, entonces, en torno a una "personalidad", a una igualmente "dimensión subjetiva", pues es un



tipo de hombre el que lo hace posible: el burgués, caracterizado esencialmente (en cuanto perteneciente a una "sociedad") por la ética antes mencionada.

Psico - Sociológicamente el estado Burgués es, así, una "cuestión de conciencia"; y su desintegración es, también, una cuestión de conciencia. Es decir, la desaparición del Estado Burgués en cuanto a organización política, pasa por la desaparición del burgués en cuanto a personalidad o ética. La superación resulta, de este modo de una naturaleza cualitativa, para la cual es una ética distinta la que se ha de encarnar, para, así, dar lugar a una forma de organización no burguesa; EL NUEVO ESTADO SE ASENTARÁ SOBRE UNA ETICA DISTINTA; el Estado, así modelado, ya no estará ni por sobre ni por bajo la "persona", sino que será ella misma en su máxima autoconciencia. Rechazamos la teoría burguesa según la cual el "hombre es anterior al Estado", pues en nuestra perspectiva el hombre no deberá ser anterior al Estado ni éste anterior al Hombre, sino que el Hombre Nuevo será El ESTADO. Para ello es necesario rechazar todo el relativismo burgués y aceptar una VIRTUD al

estilo Espartano-Romano, en donde la ética reconoce un ABSOLUTO que no admite cuestionamiento. Este ABSOLUTO funda y hará posible una vida y existencia política colectivamente asumida, cuyos contenidos axiológicos estarán dados por:

- a- Ética comunitario-idealista.
- b- Sentido Heróico de la existencia.
- c- Concepción Aristocrática de la vida.
- d- Absolutismo ético.

La pseudo moral burguesa -de izquierdas o derechas- se expresa sociológicamente en una "sociedad inorgánica", en la medida que su naturaleza y esencia es utilitaria; es decir, no reconoce más que el momento del interés material como parangón de medida. Por ello todo burgués no escapa a las cadenas de lo socio-económico, forma como se pone social y políticamente de manifiesto el sustrato materialista de su visión de mundo. La ética utilitario burguesa es inherente a liberales y marxistas; ambos no viven más que por y para las estrictas relaciones del trabajo y la producción, enmarcando su existencia en una tendencia degenerada a la máxima apropiación cuantitativa. Para el burgués se ES en cuanto se TIENE. Para el orden burgués como para el Estado burgués, las categorías cuantitativas se superponen a lo cualitativo. Al contrario, el Nuevo Principio de la Personalidad es la primacía y la victoria del Reino de lo Cualitativo,

reino que no es tal en la medida que no se viva en función de la concepción heroico-aristocracia de la existencia, enmarcada en el substancial contexto de la primacía del Espíritu por sobre la Materia.

III.-EL NUEVO PRINCIPIO DE LA PERSONALIDAD o REINO DE LO CUALITATIVO es una nueva experiencia del SER, una ETICA que permite trascender los momentos limitados y burgueses de los intereses individuales-clasistas, hacia una vida con SENTIDO DE TOTALIDAD. La primera virtud de la Etica Nueva, en consecuencia, es reconocerse en la colectividad estatal, en la Comunidad sólo hecha posible -en contenido y en forma- en el Nuevo Estado.

A su vez, el SENTIDO HEROICO es la primacía de la VOLUNTAD por sobre todo determinismo; la afirmación de la libertad y la dimensión creadora, potenciales humanos por excelencia. Si hemos de dar la dignidad y cualificación a la vida humana, hemos de comenzar necesariamente por ser S O B E R B I A M E N T E VOLUNTARISTAS, eliminando -así- todo elemento alienante que impone a la vida la enfermedad mortal del hombre incapaz de crear. La METAFISICA DE LA VOLUNTAD será parte substancial de nuestra VISION DEL MUNDO; con ello aparecerá el ARTISTA ligado a lo HEROICO.

El Nuevo principio de la Personalidad es el aplastamiento rotundo de esa moralina burguesa, mercantil, pasiva y cobarde, incapaz de afirmar por sobre las "necesidades materiales".



El SENTIDO HEROICO ES EXIGIRSE, no caer en las bajas elucubraciones del materialismo; es reconocer un DEBER consistente en no aceptar lo que es, sino que luchar por LO QUE DEBE SER. El sentido heroico, de esta manera, es HONOR, LEALTAD, FIDELIDAD Y ALTRUISMO.

En cuanto HONOR, el Sentido Heroico es el profundo y místico respeto para consigo mismo, para con nuestra propia conciencia, pues no existe mejor juez que nuestra conciencia en soledad. La dignidad resulta así afirmada como medida de la existencia; no se actúa por conveniencias ni por intereses, sino que por el DEBER. Frente al DEBER se mide un hombre, es decir, frente a su LEALTAD respecto a él.

En la LEALTAD, el HONOR deviene en respeto para con quien mantengo una cualitativa relación que impone por sí misma un imperativo. En otras palabras, y dentro de este marco, mi Lealtad se dirige a determinados PRINCIPIOS, y es Lealtad para con los hombres en la medida que estos Principios me imponen

tácitamente una actitud para con ellos, actitud diferenciada por el tipo de relación que con ellos mantengo. Lo mismo para con la FIDELIDAD.

En relación al ALTRUISMO, este principio mantiene una significación ligada al Aristocratismo. Nuestro "respeto" no es hacia el "Hombre" en abstracto, sino hacia lo que perfectibiliza la condición de la vida. Nuestro "OTRO YO" (altruismo de "alter ego", lo que significa "otro yo") es aquello que podríamos llegar a ser. ALTRUISMO en cuanto profundo y fatal amor a todo aquello que ARISTOCRATIZA, como condición sine quanon para la realización del REINO DE LO CUALITATIVO, verdadera y real finalización de todo lo burgués.

La CONCEPCION ARISTOCRATICA es un principio de carácter ético espiritual, pues es el mandato moral e interno de perfectibilidad, el llamado a SER MEJOR; el reconocimiento y la afirmación rotunda de la necesidad moral de elevarse por sobre el término medio, en aras de buscar superiores montañas de donde conducir a los hombres. Es en la Concepción Aristocrática en donde el hombre conoce la máxima exigencia continua, permanente, de elevarse soberanamente por sobre todas las formas posibles de materialismo, utilitarismo y relativismos.

Sólo el burgués hace del relativismo un fetiche, pues su baja cualificación le impide

afirmar lo que debe ser en forma absoluta; al vivir sólo por y para una moralina utilitario-materialista, no puede imponer la necesidad de trascendencia, ya que no conoce otro mundo que el el constata por los sentidos.

En el SENTIDO HEROICO y LA CONCEPCION ARISTOCRATICA se expresa la ETICA VOLUNTARISTA y la primacía de una espiritualidad activa, gracias a lo cual el mismo concepto de la "ACCION" debe ser elevada a principio central de la Nueva Etica, pues sólo en la ACCION del Sentido Heroico-Aristocrático va provando su "derecho a la Eternidad. Es el presente el que debe tomar un sentido de eternidad. Y es en la ACCION, resolución lógica de la Nueva Visión del Mundo, en donde el Nuevo Hombre se prueba a sí mismo, ante un DIOS que nos quiere guerreros y no corderos, que nos quiere soberanamente activos y soberbiamente heroicos y aristocráticos y no judeo-cristianos; o comerciantes, o demócratas, o marxistas; burgueses, en suma.

Por sobre la primacía burguesa de lo cuantitativo, el Reino de lo Cualitativo; por sobre la moral utilitaria, el Sentido Heroico; por sobre el igualitarismo de liberales, marxistas y cristianos, la Concepción Aristocrática; por sobre el relativismo de la moral burguesa, la Etica de lo Absoluto; por sobre todas las formas posibles de determinismo burgués y alienaciones estructurales, la

permitirá dar lugar a estructuras organizadas que den poder histórico a la Nueva Sensibilidad del Mundo y del Ser. Este "más que hombre" es la vida soberana que queremos los NR, una vida de señores de la tierra que hagan desaparecer lo que produce la gangrena de la cultura: el Nihilismo, siempre anti-heróico, anti-aristocrático, anti-voluntad, ANTI por excelencia y por naturaleza. Es el nihilismo, consustancial a todo lo que huele a burgués, el ANTI por antonomasia. Para él nosotros existiremos a modo de negación. Así, somos la AFIRMACION DE LA VIDA y la PROMESA DE SU PERFECTIBILIDAD.

IV.- "En una época más fuerte que éste presente corrompido, que duda de sí mismo, tiene que venir a nosotros el hombre REDENTOR, el hombre del gran amor y del gran desprecio, el espíritu creador... Ese hombre del futuro, que nos liberará del ideal existente hasta ahora asimismo de lo que tuvo que nacer de él, de la gran náusea, de la



voluntad de la nada, del nihilismo" (1).

NOSOTROS debemos erguirnos como la promesa y el augurio de hombre, de esa redención total, de esa liberación. Lejos de la contaminación, pero CONTRA ELLA. En radical actitud militante debemos vivir.

La civilización moderna, la cultura burguesa, debe desaparecer. Para ello debemos reconstituir un hombre que la vaya matando al interior de su conciencia. Debemos considerarnos los Rebeldes por antonomasia respecto a la modernidad; el estilo maloliente del burgués. Este "es un mundo que no está hecho para nosotros, porque ha nacido en un error de nuestra razón y de la ignorancia de nuestro verdadero ser. A semejante mundo no podemos adaptarnos. Rebelémonos, pues, contra él" (2).

Vivir ECOLOGICAMENTE en su profunda dimensión es lo que permite llevar a cabo el Reino de lo Cualitativo, propio del Nuevo Principio de la Personalidad. La Ecología no consiste en fraseologías sin substancia como la "no contaminación", o cuanta consigna a medias pueda parafrasearse. El vivir ecológicamente exige, antes que nada y por sobre todo, VIVIR CONFORME A LAS LEYES NATURALES, de acuerdo con la Naturaleza y el Cosmos. Así, resultan inaceptables en el Nuevo Orden Ecológico, en esta perspectiva, toda desviación de funciones naturales: "La formación del hombre nuevo requiere

el desarrollo de instituciones donde el cuerpo puedan ser formados de acuerdo con las leyes naturales, y no con los prejuicios de las diversas de las diversas escuelas de educadores. Es esencial que el individuo, desde la infancia, sea liberado de los dogmas de la civilización industrial y de los principios que son la base de la sociedad moderna" (3).

En el Nuevo Comienzo, el Aristocratismo nos llevará a fundar una organización JERARQUICA. Así, rechazaremos el misarquismo de lo burgués y de la modernidad. Así en el cultivo y en la interiorización total del aristocratismo, levantaremos una Cultura que aplastará los igualitarismos demoliberales, marxistas y cristianos. Aceptar el igualitarismo en cualquiera de sus formas, es aceptar el rebajamiento de la vida, es matar la vida y su promesa de nuevos y superiores horizontes. Todo igualitarismo nace allí donde la decadencia y el nihilismo. Así, otorga uno de sus contenidos a la decadencia burguesa. "Como era imposible elevar a los tipos inferiores - nos dice Carrel- el único medio de producir la igualdad entre los hombres era rebajarlos a todos al mismo nivel" (4). Esta es la tarea que cumple el Sistema; homogeneizar por la línea más baja que la media, reducir hasta matar lo grandioso en el hombre. NOSOTROS, al contrario, habremos de crear un Nuevo Orden en donde se viva para la ARISTOGENESIS, es decir, para la reconstrucción de un

Hombre pleno. Así construiremos, en función de la existencia heroico-aristocrática, una Cultura sin comodidades que hagan de la felicidad del mejor comer su fetiche, una Cultura fundada en un sentido estético que rechace el esnobismo y el lujo; que sea constructora de máquinas sin fábricas esclavizadoras, y creadora de una ciencia sin culto a la materia. Así, devolveremos al Hombre su inteligencia, su sentido moral; al hombre su virilidad y a la mujer su digna función natural de formar a sus hijos; así conduciremos a los hombres a la gran promesa de la Nueva Vida.

En el Nuevo Principio de la Personalidad, el Hombre Nuevo, se opone radicalmente a la civilización burguesa moderna, pues, "el materialismo brutal de esta civilización no sólo se opone al encumbramiento de la inteligencia, sino que destruye también a los efectivos, a los aislados, a aquellos que aman la belleza, que buscan algo más que el dinero, cuya sensibilidad no resiste a la vulgaridad de la vida moderna" (5). La cultura burguesa en su igualitarismo antinatural se ha resistido a vivir cualitativamente, y en este intento ha superpuesto a las diferencias cualitativas e internas, las formales diferencias socioeconómicas. Al criterio cualitativo y aristocrático, ha pretendido imponer brutalmente el criterio materialista de lo socioeconómico. Así, aparece el concepto "clase" como categoría

diferenciable, y por medio de la cual se hunde a la vida en una existencia digna de mequetrefes. Y en el intento de mantener la igualdad de mequetrefes, el marxismo salva a la cultura burguesa salvando el criterio materialista socio-económico e inventando, ahora, la igualdad ante el capital, la igualdad económica.

Reconstituir una Nueva Personalidad conllevará, como consecuencia estructural, construir una estructura política para la jerarquización interna de la comunidad sociopolítica. Desaparecerán, dentro de esta nueva morfología la estratificación acorde a criterios socioeconómicos,

imponiéndose un criterio cualitativo en perspectiva de la visión del Nuevo Mundo.

Marcelo Saavedra

(1) "La Genealogía de la Moral"; F. Nietzsche, pag. 109-110.

(2, 3, 4, 5) "La incógnita del hombre".



Entrevista

El presente artículo ha sido confeccionado en base a una entrevista personal sostenida entre Don Clotario Blest Rizzo y un miembro del C.C.N.P., hace ya algún tiempo atrás, antes de su fallecimiento. En virtud que los conceptos por él vertidos siguen siendo tan válidos como ayer, éstas polémicas líneas recobran actualidad.

Por razones de espacio no se reproduce en su totalidad, pero se han respetado íntegramente sus

opiniones y citado entre comillas las afirmaciones que pudieran parecer a primera vista sorprendentes.

Los 87 años sorprenden a Clotario Blest alejado, como ha estado siempre, del ruido mundano y de los honores de oropel, habitando una antigua casona del barrio Santa Rosa. Allí, amablemente nos relata episodios no conocidos -o distorsionados- de la Historia de Chile, donde su protagonismo es en una

primera línea.

Su indesmentido parentesco con los Blest Gana no le impide participar desde muy joven en la política; educado en colegios católicos, gracias a una beca, la pobreza en que vive su familia directa y sus deseos de participar activamente en la defensa de los derechos de los trabajadores, le van a hacer abrazar -no el sacerdocio (imposible, porque "a los curas no les agradaban mis ideas")-

sino la vida sindical bajo su personal perspectiva del cristianismo ("no soy católico, ni protestante, sólo soy cristiano"): la doctrina de los pobres, vivida con los pobres y para los pobres, además del reconocimiento de todos los hombres como hermanos.

Los postulados sindicalistas de Clotario Blest fueron formándose con el curso de los años y apuntaban a difundir el conocimiento y manejo de los derechos y posibilidades de organización de los obreros, frente a los atropellos y abusos de "los ricos" (# debe tenerse presente que la confrontación aludida, "pobres-ricos", es un concepto procedente del sindicalismo clásico, y no alude -necesariamente- a tesis marxistas). Según Blest, su sindicalismo podría resumirse sólo en tres postulados fundamentales: Libertad, Justicia y Fraternidad.

Ya antes de cumplir 25 años había logrado fundar una primera organización sindical, "La Casa del Pueblo N° 1", en oposición a otras organizaciones plutocráticas existentes. Dará charlas a trabajadores de la Vega y será en esa época -medio siglo atrás- cuando comenzará a tomar contacto y a trabajar, coordinadamente, con miembros del Partido Anarquista; sin embargo, nunca militó en él. Su única y decepcionante militancia fue en el Partido Conservador, donde pudo verificar el cohecho y la corrupción de esa entidad de derecha.

En aquella época, los conservadores también participaban en política bajo el nombre de "Conservadores Católicos"; considerando Blest que la situación se prestaba para equívocos, envía una nota al Vaticano consultando la posición oficial de la Iglesia frente al hecho. Respuesta: tajantemente NO. Una negativa que, si bien fue acatada de inmediato, no fue difundida. Como el caso relatado es similar a una situación actual, consultamos con Blest si convenía en el uso de la denominación "Democracia Cristiana" para un partido. Su contestación a la pregunta también fue tajante, y resonó en la habitación: "No, no pueden llamarse así. Arbitrariamente lo hacen, pero no pueden; la doctrina cristiana es universal".

Empleado fiscal, irónicamente de Tesorería, durante 34 años, Clotario Blest proclama firmemente su repugnancia por los partidos políticos: "Estoy decepcionado de los partidos políticos -dice- Vea la cantidad de partidos políticos que existen, y todos ellos están bajo el dinero".

EL SINDICALISMO

Su sindicalismo es antipartido -sin barreras- que es lo que representan los partidos para estas organizaciones. Puede el sindicalismo ser apoyado por un partido sindicalista, de bases trabajadoras; pero "esos partidos de clases trabajadoras" que conocemos no son representativos: "los partidos de 'trabajadores'

buscan esos nombres. El Partido Comunista, el Partido Socialista, etc., se denominan así para ganar los votos de los trabajadores". ¿La finalidad de los partidos de Izquierda?: "Subir al Gobierno para enriquecerse. La corrupción ya no tiene límites, todos esos partidos ya están corrompidos. La única solución sería el gobierno de los auténticos trabajadores, agrupados y organizados en un solo bloque, sin divisiones ni rencillas políticas.

LUIS EMILIO RECABARREN

La vida político -sindical de Clotario Blest le ha de haber significado, sin duda, adquirir numerosos adversarios, pero también le ha valido grandes y profundas amistades; quizás la más entrañable de ellas con Luis Emilio Recabarren, "El Reca", como afectuosamente lo llamaban sus amigos.

Recabarren, activo dirigente comunista (Presidente de la Unión de Tipógrafos) fue, según la Historia oficial, el fundador del partido Comunista chileno. Blest discrepa y señala que hubo otros dirigentes precediéndole, lo que no le resta mérito alguno. Las principales experiencias de Recabarren como directivo sindical de los trabajadores, fueron producto de sus actividades en las salitreras, liderando a los obreros nortinos. Es allí donde comienza a decepcionarse del Partido Comunista cuando éste ignora deliberadamente muchas de sus iniciativas,

o las considera a medias. Un caso concreto es relatado por Clotario Blest: "Recabarren propuso que se prohibiera instalar negocios de alcoholes en las salitreras, lo que cayó muy mal a los partidos (al Comunista incluido)". A este respecto se debe recordar que los negocios de alcoholes (o clandestinos) eran, además de "populares", fuente de abundantes ingresos para algunos. Propositiones como ésta muestran a un Recabarren realmente preocupado por los trabajadores. "Era un gran hombre", señala Clotario Blest, pero "lo fueron aislando, era un auténtico sindicalista, su socialismo era diferente: se llevaban bien (Recabarren y el P.C.), pero empezaron a tener serias diferencias".

La emoción y la indignación se aparecen en el semblante del viejo Clotario Blest cuando recuerda los acontecimientos que precipitarían la muerte de Recabarren. "Habían asumido recientemente los militares jóvenes el Gobierno, y el "Reca" había convocado un mitín a las 10 de la mañana para protestar por la situación económica". La asistencia fue dramáticamente baja: "no fueron más allá de 50 personas". Las razones eran básicamente dos: "temor a las represalias", y el "nulo apoyo del Partido Comunista". "Miré a Recabarren y ese hombre estaba destrozado: lo acompañé a su casa del sector Independencia y al día siguiente me enteré por los diarios de su suicidio".

Y ni aún en su muerte Recabarren descansará en paz: "en el funeral tuvimos que ocultar el cadáver, porque carabineros quería arrebatarnoslo". Oculto por sus partidarios, finalmente se logra darle sepultura.

ALESSANDRI Y EL SEGURO OBRERO

Durante los 60 años de lucha sindical de Clotario Blest, buena parte de las detenciones a su haber son gracias a Arturo Alessandri y su intransigencia gubernativa. Lo recuerda perfectamente: "Tenía un carácter pésimo, diría que era medio loco: me tocó ver como en ocasiones agredió a diputados que lo criticaban en la Cámara". El recuerdo se hace también extensivo al Seguro Obrero, en 1938: "Fueron estudiantes (los masacrados) los que se tomaron la Universidad; mandaron a Carabineros a sacarlos, de allí los llevaron al edificio del Seguro Obrero y los mataron". Clotario Blest no vacila en acusar decididamente a Arturo Alessandri de la Masacre:

"el mismo Arturo Alessandri salió a la calle Morandé y dió la orden en la calle, a toda boca: ¡Mátenlos a todos!; yo lo escuché". Alarnado, Blest se dirigió presuroso al Edificio del Seguro ("No me importa que sea nacistas, comunista o anarquista, me opongo a que se mate a alguien."); al llegar y subir ya es tarde, los jóvenes muertos y agonizantes cubren las escaleras. La tragedia ya se había consumado.

LA CENTRAL UNICA DE TRABAJADORES

Un legítimo orgullo se refleja en el semblante de Blest cuando recuerda la C.U.T. Pareciera que su cuerpo recobrara energías perdidas, cuando comienza a hablar de sus labores al frente de los Trabajadores de Chile: "En la época que fui presidente de la C.U.T., no hubo luchas políticas": los trabajadores confiaban en su mando. Pero, como todo no puede ser perfecto, la C.U.T. perdió su verdadero sentido sindicalista al inmiscuirse en ella asuntos políticos partidistas. Clotario Blest, apenado, pero



Clotario Blest

confiado en la resurrección de la C.U.T. nos cuenta lo sucedido: "La ley maldita, promulgada por Gabriel González Videla" -y que proscribía al Partido Comunista de la vida política-, fue derogada (en parte gracias a sus gestiones personales) por el General Carlos Ibáñez ("un hombre fregado"). "Blest no deseaba que se excluyera a nadie por su color político de los sindicatos y por eso promovió su abolición. sin embargo, al pasar el tiempo, Jorge Alessandri, recién asumido, amenazó con reeditar la famosa "ley de defensa de la democracia". "Era Agosto, recuerda Clotario Blest, y la C.U.T. había comenzado a movilizarse para la convocatoria a un paro, y esos sí que eran paros", puntualiza ("no como los de ahora que son chacota").

El Partido Comunista, alarmado, conversa con Alessandri a fin de que cambie de opinión; Alessandri les propone un pacto: él desiste, y el P.C. se sale de la C.U.T.... "Como los obreros comunistas eran muchos, la C.U.T. se vino abajo". El paro se quebró y la C.U.T. comenzó a morir lentamente. Clotario Blest acusa: "El quiebre de la C.U.T. se debió a esa traición del P.C., se debe exclusivamente a ellos; a ellos no les interesaba la C.U.T. sólo les importaba aprovecharse de ella". Ante esto, Blest presenta su renuncia

a la presidencia de la C.U.T. "Cuando me riteré, comenzaron a mandar los partidos políticos, todo se fue echando a perder.

La C.U.T. pasó a ser sólo un instrumento de los partidos políticos". Cuando Blest increpó en la calle a Alessandri por su acción, este le dijo: "Todo entra en la guerra".

ERNESTO "CHE" GUEVARA

"Conocí muy bien al "Che" Guevara", afirma Clotario Blest; "Ernesto era un gran hombre, a pesar de que yo no compartía sus ideas lo admiraba". Cuenta que el Che Guevara recorría América con la intención de hacer posible la unidad de América Latina como un solo país, con legislación unitaria de tipo sindicalista". Al pasar desde Argentina y en viaje al sur de Chile, Guevara visitó a Blest antes de marchar a Bolivia, donde sería muerto. "Lo que quería hacer con sus métodos era una locura, fue un hombre muy grande, pero quizás muy bueno". Poco antes, apunta Clotario Blest, "Ernesto salió de Cuba por problemas con el Partido Comunista, me dijo lo siguiente cuando era Ministro de Hacienda: "Clotario, tengo que irme, porque Fidel me quiere obligar a comerciar con E.E.U.U. y yo no puedo aceptar eso, comerciar con el país más rico en el mundo que quiere imponer su doctrina". Renunció y se fué; desde Cuba, Fidel envió gente para matarlo. Clotario recuerda a Fidel Castro: "Sólo era un político, nunca me llevé bien con él, porque yo pensaba como cristiano y como sindicalista".

LOS SINDICALISTAS

Al hablar de sindicalistas, Clotario

Blest no puede evitar el recuerdo del asesinado Tucapel Jiménez: "Cuando fundé la A.N.E.F., en 1943, trabajé con él, teníamos una misma mentalidad y lo recuerdo como un hombre y un gran sindicalista". "Sindicalistas con futuro no se ven", afirma. Le preguntamos qué opina de Rodolfo Seguel. Su rostro expresa cierta molestia y desgano cuando recuerda: "Ha venido a hablar conmigo, pero no sirve; no lo sigue nadie".

SALVADOR ALLENDE

Impactado, a pesar de los años transcurridos, rememora a Allende. "Poco antes del 11 de Septiembre, me mandó a llamar a la Moneda, ordenó retirarse a todos y me dijo: "Yo no soy presidente de Chile, yo soy un simple ente decorativo. Ordeno algo y no se hace, prohíbo algo y se hace; aquí mandan los partidos políticos que me llevaron al poder, yo soy un adorno". Me dijo -continúa diciendo Clotario Blest- que además había querido huir, renunciar, "pero si renuncio estoy amenazado de muerte, y si no renuncio, también sé que me van a matar". A Allende le fallaron sus partidos. "Allende fue traicionado, nadie le hacía caso".

Clotario Blest nuevamente critica en forma dura a los partidos políticos: "No creo en ninguno de ellos, aquí esto sólo es un juego de intereses, los que mandan son los banqueros de E.E.U.U., los trabajadores están completamente apabullados, aplastados porque todo todo se decide arriba con dinero".



DESPUES DE PINOCHET

Cuando finalice la dictadura -afirma Blest- será una gran oportunidad para el sindicalismo, para organizar al país, "deben mandar los trabajadores, a través de una nueva C.U.T., dejando totalmente de lado a los partidos políticos, porque son los corrompidos; todos los dirigentes de los partidos políticos tiene alguna cuentecita por ahí, a mí no me vienen con cuentos, porque los conozco a todos y sé como operan".

El tiempo se ha ido volando, y las casi nueve décadas de Clotario Blest han pasado ante nosotros como un destello de la historia de Chile. Lo vimos cansado, defraudado, tal vez un poco frustrado, pero siempre brilló en sus ojos la esperanza de un Chile mejor. Alguno de estos días nos dejará, él y todos sus recuerdos, pero siempre quedará en nosotros su esperanza.

Jorge Zenteno.

NOTA: Las grabaciones donde se encuentran expresadas las opiniones de Clotario Blest, se pueden solicitar a nuestra casilla.

**CENTRO DE CULTURA PARA UN
NUEVO PUEBLO** Casilla 3354,
Central de Casillas,
Santiago

ECOLOGIA Y PAGANISMO

El equívoco ambientalista:

Desde hace ya dos años ha venido publicitándose una aludida "inquietud ecológica" en los ámbitos partidistas y organizaciones intersistema. La cuestión es si esta "preocupación ecológica" se corresponde con la profundidad del espíritu que ello supone, o si sólo tenemos ante nuestros ojos la reversión de toda posibilidad ecológica verdadera, a objeto de suprimir desde ya a cualquier conceptualización que esté reñida con los fundamentos del sistema estructural y valórico de la sociedad vigente.

Atingentes son estas preocupaciones al tema en cuestión, pues no nos es desconocido el permanente equívoco de perspectivas y contenidos cuando no se asume con las consecuencias correspondientes las conclusiones de una idea o de un compromiso adquirido. La ECOLOGIA es uno de estos conceptos-problemas, pues requiere la esclarecida visión de su sentido interno para poder proyectar una voz que no se quede en las superficialidades, en las formas y en las exterioridades ambientalistas.

La Ecología ha caído, pues, en un equívoco y en un mal entendido de su propia esencia y sentido interno. Se le ha entendido en los ambientes técnicos a partir de un

carácter "ambientalista", con un significado estrictamente "biológico-químico". Para ello se han elaborado conceptos como "ecosistema", "ecósfera", "comunidad". Sin embargo, trátase de conceptos más bien circunscritos en su dimensión y significado, a una perspectiva limitada a espacios académicos y facultades. El "ambientalismo" consistiría en el cuidado respecto de la relación con el entorno, una relación en que se cuestionarían desavenencias formales entre el hombre y su medio físico. Así, por ejemplo surge un rechazo a la contaminación o "polución ambiental", un reclamo frente a la destrucción de los ecosistemas y una protesta reivindicativa que se pondría como fin los siguientes objetivos: a) Proteger la interacción natural de los ecosistemas. b) Reclamar contra toda forma de contaminación material, ya sea de las aguas, el aire, el oxígeno y la protesta consecuente frente a la sobre-explotación de la naturaleza.

Quede en claro que los dos puntos anteriores los asumimos como correctos. Sin embargo, sostenemos la necesidad de su trascendencia e intersección en una Visión que sitúe lo técnico que estos puntos suponen en una macrovisión de naturaleza filosófica, tendiente a internalizar el real significado de lo

Ecológico. Pues quedar sólo en estos dos puntos equivale a reduccionismo "ambientalista" y no a la integral lucha por volver el Hombre a su "Origen Cósmico".

II.- Etimología del concepto y "Quiebre ontológico":

No somos "ambientalistas". No nos interesa la seudo protesta reivindicativa del burgués. Apuntamos a la construcción de un firme marco teórico-axiológico que entregue los fundamentos necesarios para el advenimiento paulatino de una CONCIENCIA ANTROPOCOSMICA, baluarte y condición sine qua non para que exista aquel Hombre que ya no solamente desee la preservación de la "ecósfera" y los "ecosistemas", sino que la INTERACCION MORAL y AFECTIVA DEL HOMBRE CON EL COSMOS. Se trata de concebirnos integrados vitalmente al "Todo-Universo-Cosmos".

Para los antiguos filósofos griegos esta integración se dejaba entrever a partir de los conceptos de "Hilozoísmo", "Physis" y "Logos". "Todo está lleno de dioses" nos afirmaba Tales de Mileto, enunciando con tal frase no un infantil "animismo" (como lo pretende hacer creer el racionalismo posterior), sino que la sensibilidad mágico-espiritual para con el Todo Cósmico; Macromundo, este último, que trascendía toda consideración mecanicista y materialista en torno a la idea del "LOGOS", alma o "ánima mundi", "PNEUMA" o energía divina que todo

lo abarcaba y todo lo contenía, inclusive al Hombre. De ahí la "Physis" como la "NATURALEZA", o esencia inmaterial que todo lo alienta y todo lo ordena. De ahí, también el COSMOS, Orden perfecto, eterno e increado, unidad armónica de "Espíritu-Materia".

Del mismo griego provendrá el concepto "OIKOS" que significa "CASA" o "Habitáculo". Metafórico en su significación etimológica es, por lo tanto, el mismo concepto de ECOLOGIA, aludiendo a la "Casa-Madre" del hombre, aquel Centro original del cual emerge, al interior del que se desarrolla y al que se vuelve a integrar. Pues la NATURALEZA es mucho más que la materia objetiva; es el COSMOS, el único Organismo AUTOSUFICIENTE que generándose a sí mismo mantiene un "fin" intrínseco, cual es la VIDA y su perpetuación eterna, con sus fases y ciclos. La VIDA es el habitáculo y el supremo Origen de la humana existencia.



"OIKOS-LOGOS". De ahí proviene "ECOLOGIA". Es decir, la "razón substancial", el "ánima mundi" de la Casa Madre. El LOGOS como Physis inmanente de lo cósmico.

El "ambientalismo", consecuentemente, no es más que un reduccionismo y un equívoco inaceptable para quienes percibimos en lo "ecológico" un significado sagrado de pertenencia al LOGOS COSMICO. Por lo mismo, el "ambientalismo" no es más que el modo disfrazado de ruptura con la integración moral y afectiva que lo humano debe tener para lo cósmico. Quiebre que caracterizará a toda la cultura moderna fundada en la tradición testamentaria y en el racionalismo posterior.

El "quiebre" al cual aludo he de definirlo como un QUIEBRE ONTOLOGICO, pues en su significación mas profunda equivale a sostener una "dualidad de ser" que enfrenta como cualidades diferentes y contrapuestas al "espíritu" y a la "materia", al hombre y al cosmos. "Quiebre ontológico" cuyas raíces se remontan a la visión judeo-cristiana y, más aún, al Antiguo Testamento. En efecto, si atendemos al Génesis I:28 se nos dice: "Y los bendijo Dios y les dijo: fructificad y multiplicaos; llenad la tierra, y SOJUZGADLA, y señoread en los peces del mar, en las aves de los cielos y en todas las bestias que se mueven sobre la tierra". "Sojuzgad" la tierra y no respetarla e integrarse a ella. "Sojuzgad" la tierra careciendo de toda

sensibilidad y perspectiva para con el macromundo cósmico del cual la misma tierra es parte orgánica. Una visión absolutamente desconectada de cualquier sensibilidad empática antropocósmica, como si encontramos en toda la sabiduría pagana.

La maldición a la tierra no se deja esperar, con el argumento del "pecado" por haber "comido del árbol de la ciencia". En el mito de Israel (nombre este que recibe el hebreo a partir de Jacob; Gen. 32:28 y 35:10) se nos dice: "maldita sea la tierra por tu causa; con dolor comerás de ella todo los días de tu vida" (Gen. 2:17). Refiriéndose a Adán, padre primigenio de la descendencia de Israel, heredad judía, Gen. 2:17 maldice la tierra y la vida en ella, a partir del momento en que se bebió o quiso beber de la sabiduría. El "pecado", consistiría en haber querido para sí el impulso prometeico del trascender al Conocimiento ilimitado. Jehová castigó tal intento maldiciendo el "habítaculo", el OIKOS humano. Y la historia, desde ese momento, no corresponderá más que al paréntesis del "castigo" que deberá ser suprimida por un acto apocalíptico de vuelta al "origen" no pecaminoso, origen equivalente a la instauración del "reino jehovítico".

Así pues, desde Enós (hijo de Set- este último hermano de Abel y Caín- y los tres hijos de Adán) la corriente de la vida pretenderá ser guiada por el absoluto Monoteísmo. Con Enós, en el mito hebreo, "...entonces los

hombres comenzaron a invocar al nombre de Jehová" (Gen. 4:26). Y con esta invocación el Cosmos dejará de ser "anima mundi", "logos", "Oikos". El Cosmos ya no será sagrada fuente de vida ni energía divina autosuficiente y eterna. El Cosmos será materia inerte y Jehová el absoluto espíritu. Dios ya no será "anima mundi" inmanente al Cosmos. Theogonía y Cosmogonía se excluyen mutuamente a partir de la visión testamentaria.

Metafísicamente el Antiguo Testamento levanta un Dios Antropomórfico, estrictamente sólo para el hombre. Lo divino ya no estará más en el seno cósmico del TODO. Dios se habrá de separar del Cosmos dejando a éste como meras relaciones mecánicas y materiales, vaciado de espíritu, de "pneuma". Jehová sólo será un Dios para lo "humano". (Lo humano como "autonomía ontológica" respecto del "OIKOS-COSMICO"; el quiebre ontológico, del post-paganismo judeocristiano-racionalista). Y continuando con el acto metafísico de la reducción, este Dios Jehová ya no será para todos los Hombres, sino que será la propiedad exclusiva de un solo tipo de hombre: el judío. "Y Jehová ha declarado hoy que tu eres pueblo suyo, su exclusiva posesión, como te lo ha prometido, para que guardes todos sus mandamientos" (Deuteronomio, 26:18).

Será la escritura judía (y cristiana) la que introduzca la idea monoteísta y

antropocéntrica de la divinidad, inaugurando, con ello, la perspectiva según la cual la "naturaleza" deviene en "objeto" de relaciones mecánicas. Sólo el hombre es "hijo de Dios" (presente en el judeo-cristiano en su integridad), sólo "el hombre está hecho a imagen y semejanza de Dios". Por ende, la "espiritualidad" adquiere un sentido "antropocéntrico". Trátese ya no sólo del "hombre para Dios" sino que de "un Dios sólo para el hombre" (hombre que en la lectura del Antiguo Testamento debe leerse siempre como "hombre judío", exclusivamente).

El Quiebre Ontológico pervive y se proyecta en el racionalismo. En Descartes este "Quiebre" descansa en la diferenciación que este autor hace entre "res extensa" (materia) y "res pensante" (equivalente al espíritu, sólo presente en el hombre). Se objetiva la "naturaleza". El concepto de Physis ha muerto, también para el racionalismo cartesiano y, desde luego, para el materialismo de los siglos XIX y XX. Ya no existirá el COSMOS, ni menos el LOGOS subyacente en la idea de OIKOS. Sólo existirá una "naturaleza" entendida a partir de "fenómenos objetivos", de relaciones mecánicas cognoscibles por la "ciencia". La misma idea de "Naturaleza", por lo tanto, ha descendido al más bajo nivel de un significado materialista, positivista y empirista. Todo ha caído a partir del Antiguo Testamento. Todo ha pervertido, a la vez,

el racionalismo y el materialismo.

Ya no sólo el judaísmo testamentario, sino el judeo cristianismo en cuanto a coincidencia de elementos cosmovisionales, suprimirán la idea de "Logos" pagano. La "naturaleza", como en todo paganismo ya no es comprendida como un MOVIMIENTO TOTAL DE RELACION UNIFORME CONTENIENDO UN ALMA. "Naturaleza" que no es asumida por el judeocristianismo ni por el racionalismo como un SER VIVO INTEGRADA EN TRES PLANOS: en un PLANO PSÍQUICO, como "participación en el proceso vital del alma del mundo"; en un PLANO INTELLECTUAL, como comprensión y asunción de la "actividad de la mente del mundo"; y en PLANO MATERIAL, manifestado como "organización del cuerpo del mundo".

La idea de los TRES PLANOS comporta una riquísima perspectiva que conlleva una aprehensión de la "NATURALEZA" en su real dimensión: como un COSMOS, es decir, como un ORDEN VIVO E INTELIGENTE (quizás un tanto análogo a la "Mente Viviente" de El Kibalión). Sin embargo, al contrario, el judeocristianismo creará los cimientos de una posterior involución en la manera de entender el Cosmos, reduccionismo material y cientifista que sólo ve en la "naturaleza" una "legalidad cognoscible". En otras palabras, esta involución reduccionista sólo reconocerá "ciertas leyes fenoménicas" aprehensibles por el cálculo racional y

la observación experimental de la ciencia. He aquí la coincidencia de la sociedad burguesa en torno a sus modos del poder hoy dominante; la ciencia, el economicismo, el industrialismo y la tecnocracia. Todos ellos, formas de quebrantamiento radical con la "Biosfera" y el Cosmos en su integridad.

III.- Los Principios de la Conciencia Ecológica:

Teniendo en cuenta todo lo anterior el pensamiento Nacional Revolucionario parte de las siguientes ideas fundamentales:

- A) Unidad Indisoluble de teología y cosmogonía.
- B) El Cosmos único Sistema Autosuficiente.
- C) Hombre-Cosmos, dos momentos del Logos eterno y autosuficiente.

De estas tesis se desprenden los siguientes puntos para una integral actitud antro-po-cósmica:

- 1.- Lo ecológico exige un contenido antropológico; es decir, exige la creación de una conciencia pagana que sienta en el cosmos un "BIOS-ESPIRITU".
- 2.- Lo ecológico exige una cosmovisión, esto es una Metafísica Cosmológica como fundamento profundo que haga de las ideas de ETERNIDAD y TRANSFORMACION sus pilares claves.
- 3.- Lo Ecológico exige la lucha por una cultura ANTROPO-COSMICA.
- 4.- Lo Ecológico contiene un inherente sentido revolucionario, en cuanto deviene en Teoría crítica respecto del mundo

vigente.

5.- Lo Ecológico contiene un sentido político, pues inmanente a lo ecológico el imperativo de transformación de la sociedad anti-ecológica moderna.

6.- Lo Ecológico exige el Retorno a la Tierra.

La Visión Antro-po-Cósmica deberá concebirse íntimamente conectada a la "ecología", Visión que está sostenida en los principios ya descritos (los ocho principios ya desglosados) a objeto de que la ONTOGENESIS adquiera la plenitud de su despertar en la conciencia del hombre. Hombre y Cosmos representan a la Ontogénesis en la totalidad de su despliegue, "ontogénesis" que se reproduce humanamente en el Hombre Nuevo a través de cinco principios religiosos presente en lo más secreto de la substancia cósmica. Estos principios son: la ORGANICIDAD, el ARISTOCRATISMO, la HEROICIDAD, la VOLUNTAD y el ESPIRITU.

El Cosmos es ORGANICIDAD en cuanto Sistema que se AUTORREGULA a modo de una autoconciencia autosuficiente y autogenética. Por lo mismo, el Cosmos es ESPIRITU, pues consecuentemente, es Mente Viviente, inteligencia y alma. El Cosmos es ARISTOCRATISMO en tanto otorga el LIDERAZGO al "FUERTE", al "PRIMUS INTER PARES", fundando una noción de la JERARQUIA NATURAL, rechazada por la burguesa y misárquica sociedad vigente. El



GABRIEL D'ANNUNZIO:
"POETA-SOLDADO POETA-HEROE"

Cosmos es HEROICIDAD en la medida que enseña el DOMINIO y CONOCIMIENTO DE LA NECESIDAD, a objeto de elevarse sobre la hipotética imposibilidad y sobre el rebajamiento de la caída en la tendencia al gasto de la mínima energía. Por lo mismo, el Cosmos es VOLUNTAD; Dios es la VOLUNTAD que como Movimiento eterno se deberá reproducir en el hombre bajo la forma de cultivo del interno "Prometeo" y de la fuerza plasmadora de formas que vence el determinado mecánico.

¿Qué es la "Ecología", entonces?

Intuición y Sabiduría Pagana de la Vida y el Mundo, expresado ello bajo la idea de lo "Antropo-cósmico" y con antecedentes en la terminología teológica de la Grecia Antigua.

¿Qué es "ambientalismo"? Equívoco formal que deja intacta la conciencia quebrada que habrá de procrear continuamente a la cultura antiecológica.

¿Qué se impone, entonces? Educar en la concepción antropo-cósmica del paganismo a objeto de situar la ecología en el imperativo de lucha por un "Ordenamiento Natural de la Cultura".

Marcelo Saavedra

Mis ojos están vendados. Estoy boca arriba en la cama, con el torso inmóvil, con la cabeza volcada, un poco más abajo de los pies.

Levanto ligeramente las rodillas para inclinar la tablilla posada en ellas. escribo sobre una delgada cinta de papel que contiene una línea... Así comienza "NOCTURNO", el diario de guerra de Gabriele D'Annunzio. Las palabras ilustran como lo escribió. El lugar: Venezia. La fecha: año 1916.

El "poeta-soldado, así lo llamaban sus rudos compañeros, acababa de perder un ojo en el vuelo del 23 de febrero de ese año, sobre las baterías austríacas de Rovigo. Mandaba el Grupo-Bombarderos Navales. D'Annunzio escribió el libro en la posición del cadáver. Las primeras palabras nos revelan las sensaciones del ciego: "Mi ojo está perdido. La mariposa prisionera no está, tampoco está el helecho. Una araña negra horrible ha colocado en el centro el trozo único de su abdomen.

El ojo está perdido. No importa. Uno es suficiente. El cíclope es valiente en cualquier fragua... Quien no teme a la muerte, no muere. Y la muerte no quiere a quien la busca".

El soliloquio del "poeta-soldado" (en su carnet de identidad,

D'Annunzio declaraba su profesión: "uomo d'armi, hombre de armas), es tal vez, su autorretrato más íntimo. Digo tal vez, porque toda su poesía es confesión espiritual, que recuerda a San Agustín.

Momentáneamente ciego, él confiesa al lector: "La muerte me parece como la forma de mi perfección". Es sabido que buscó la muerte, inútilmente, en esa Primera Guerra Mundial. La buscó en el mar, en el cielo, en las trincheras. En gestas imposibles, ideadas siempre por él, y realizada con pocos compañeros-discípulos, que amaban como él el estar en inferioridad física frente al enemigo.

En el lecho de Venezia, que lo mantuvo encadenado por un momento (seguirá la Empresa de Fiume), escribió su propósito: "Quiero ponerme de pie, de nuevo, quiero resurgir. Mis compañeros me llaman, mis rivales me esperan. Allí abajo, en la línea del fuego; allá arriba, en el cielo de las batallas, cada día, es tocada la cima del heroísmo; y, al día siguiente, hay un héroe desconocido que la alcanza. No me levantaré, sino con la voluntad de superarla... Nada hoy tiene medida. El coraje del hombre no tiene medida. El heroísmo es sin límite".

A continuación D'Annunzio escribe en la cinta del papel la que yo

considero su sentencia principal: "AL VERTICE DELLA POTENZA LIRICA E' IL POETA EROE", "En el vértice de la potencia lírica está el poeta-heroe". Y agrega: "PINDARO HA TRONCADO LE SUE CORDE, HA MUTILATO LA SUA CETERA, PERCHE SA QUANTO SIA PIU BELLO PUGNARE E OSARE", Píndaro ha cortado sus cuerdas, a mutilado su cítara, porque sabe cuanto más bello es el combatir y el osar".

El poeta anuncia aquí (Gabrielle = el Arcángel; D'Annunzio = del anuncio), una finalidad superior de la Poesía, la cual, para él, se justifica cuando se une, se identifica con el peligro que sólo vive

plenamente el guerrero. Por guerrero, es indispensable clarificarlo, debe entenderse aquél que supo de monstruoso, que lo busca, que lo desafía, y que lo vence sin dejarse aterrar por su aspecto de superioridad.

"El peligro opera líricamente en mí. Mi poesía está sostenida por mi coraje; y no solamente en la guerra -si considero las grandes horas de mi vida transcurrida- también en la paz, en el tiempo pasado, durante el culto de la espera, cuando yo forjaba mis alas y mis armas. Nunca me he sentido tan lleno de

música como en las pausas de la batalla".

Leo estas palabras de "NOCTURNO" como si fueran parte del testamento del poeta italiano, dirigido no sólo a mis compatriotas, sino también a los jóvenes editores de ENTREGUERRAS.

D'Annunzio, seguramente, está con ellos. Está al lado de cada uno de ellos, de un modo realísimo, más tocante de como se congrega la materia, está semejante insuficiente de la Verdad poética.

Vittorio di Girolamo C.



GABRIEL D'ANNUNZIO

Haced frente al peligro/ no pactéis con el enemigo/ si todo lo habéis perdido/ no perdáis también el honor/ no faltéis a la promesa/ no reneguéis vuestra alma/ Ayer como hoy, hoy como mañana/ cuando la estirpe o el hombre/ estén por perder la razón de vivir/ ¡¡Revolución es Resurrección!!

LA CANCION DEL CARNARO (fragmentos)

Somos treinta por la suerte,
treinta y uno con la muerte.

EIA, la última Alalá

Somos treinta en tres navíos,
sobre tres tablas de puente:
duro valor, corazón duro,
dura piel y dura frente,
armas, máquinas y manos prestas
y la muerte cara cara.

EIA, carne del Carnaro
Alalá

Con una hostia tricolor
cada uno ha comulgado.
Como una herida enconada
arde el rojo en el costado,
y el verde desesperado
acrece la amarga hiel.

EIA, sube el Carnaro
Alalá

Todos vuelven o ninguno.
si falta uno de los treinta
vuelve la de treinta y uno,
esa que nonos espanta,
empuñando la semilla
que echará en el surco avaro

Seremos los precursores
que no vuelven, los mensajeros que no vuelven
porque quisieron llevar el mensaje
tan lejos que, en la tarde de un día
fugaz, traspasaron el confín
de la eternidad y sin reconocerlo
entraron en el reino de la muerte.

LAUS VITAE (fragmento)

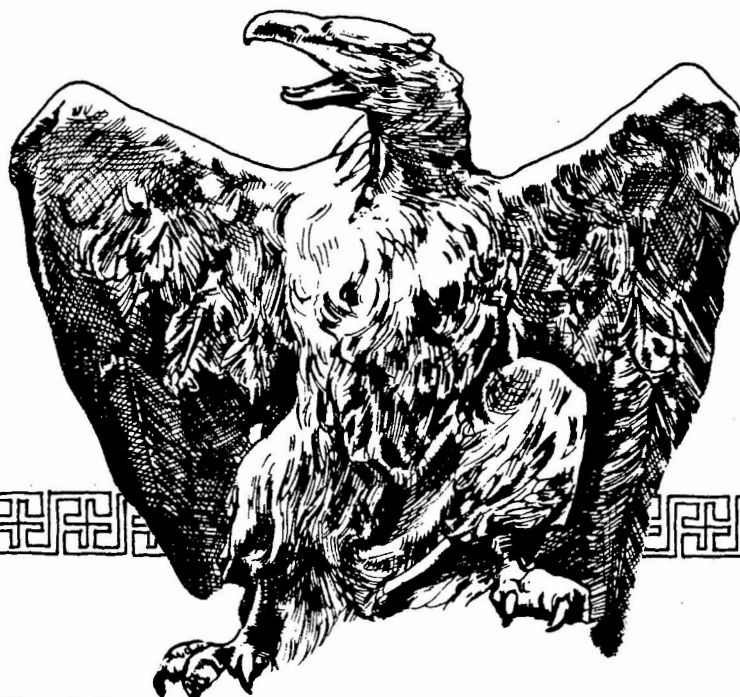
I

Oh Vida, oh Vida,
don terrible del dios,
cual una fiel espada,
cual antorcha rugiente,
cual la Gorgona,
cual la túnica centáurea;
oh Vida, oh Vida,
don de olvido,
ofrenda agreste,
como un agua clara,
como una corona,
como un frasco, como la miel
que la boca separa
de la cera tenaz;
oh Vida, oh vida,
don del Inmortal
a mi sed cruel,
a mi sed y a mi hambre
de un día, ¿no diré yo
toda tu belleza?



GABRIEL D'ANNUNZIO

"oh muertos que estáis en la tierra como en el cielo,
sean santificados vuestros nombres
advenga el reino del vuestro espíritu,
hágase en la tierra vuestra voluntad.
Dad el pan de cada día a nuestra fe.
Mantened encendido en nosotros el odio santo,
así como nosotros no renegamos nunca de vuestro amor.
Apartad de nosotros toda tentación infame,
libradnos de toda duda cobarde.
Y si preciso fuese,
combatiéremos no hasta la última gota de nuestra sangre
sino con vosotros hasta el último grano de nuestra ceniza.
Y si es preciso,
combatiéremos hasta que el Dios justo
no venga a juzgar a los vivos y a los muertos.
Así sea."



Oh, felices los que más tienen, porque más podrán dar, más podrán arder

Felices los que tienen veinte años, una mente casta, un cuerpo templado, una madre animosa.

Felices los que esperando y confiando, no disiparon su fuerza, sino que la conservaron en la disciplina del guerrero.

Felices los que desdijeron los amores estériles para permanecer vírgenes a este primero y último amor.

Felices los que teniendo en el pecho enraizado un odio, se lo arrancaron con sus propias manos, y luego ofrecieron su ofrenda.

Felices los que habiendo ayer gritado contra el viento, aceptaron en silencio la alta necesidad y no querrán ya ser los últimos sino los primeros.

Felices los jóvenes que están hambrientos y sedientos de gloria, porque ellos serán hartos.

Felices los misericordiosos, porque tendrán que limpiar una sangre resplandeciente, que vendar un radiante dolor.

Felices los puros de corazón, felices los que regresan con las victorias, porque verán el rostro nuevo de Roma, la frente coronada nuevamente de Dante, la belleza triunfal de Italia.

GABRIEL D' ANNUNZIO.

CENTRO DE CULTURA PARA UN NUEVO PUEBLO

K U K L O X . X Y Z