Avanzada

"En el avance, se muere o se vence"

Nº 26 AÑO IV



LAS FUERZAS ARMADAS Y EL FUTURO DE AMERICA

KUKLOX.XYZ

LA PATRIA NO PERECIO PORQUE LAS FUERZAS ARMADAS LA SALVARON EN EL MOMENTO DECISIVO



"A ULTIMA HORA SIEMPRE HA SIDO UN PELOTON DE SOLDADOS EL QUE HA SALVADO LA CIVILIZACION".

SPENGLER

K U K L O X . X Y Z

AVANZADA

"EN EL AVANCE SE MUERE O SE VENCE"

Director Responsable:
GUIDO POLI G.

Representante Legal:
RAFAEL ORTIZ C.

Subscripción Anual:
$ 300.–

Subscripción Extranjero (Aéreo)
US$ 12.–

Editor:
EDIMPRES LTDA.

NUMERO 26 – AÑO IV

Colaboradores:
SALVADOR GARCIA
M. A. R.
RICARDO BONILLA
EULOGIO PARIZOT
SIXTO V. GONZALEZ
R. O. C.
C. E.

RESUMEN:

Pág. 2 EDITORIAL
Pág. 4 LOS NUEVOS ECONOMISTAS, Alain de Benoist
Pág. 9 LAS FUERZAS ARMADAS Y EL FUTURO DE AMERICA
Pág. 15 EL MARXISMO: SISTEMA DE HORROR Y TERROR
Pág. 21 EL NACIONALISMO Y LA LIBERTAD
Pág. 22 ESTERTORES
Pág. 24 PLAY BOY EN ESPAÑOL

KUKLOX.XYZ

EDITORIAL.-

La década del 70' ha constituido el decenio de los Gobiernos Militares para Iberoamérica: Perú, Bolivia, Argentina, Brasil, Chile, Ecuador, Paraguay, Uruguay.

¿Cuál ha sido el motivo de la intervención de las Fuerzas Armadas en las respectivas naciones? La corrupción, la violencia subversiva y la penetración marxista que los regímenes civiles encuadrados dentro del modelo institucional de la democracia tradicional y meramente formal habían sido incapaces de impedir y ni siquiera de contener. ¿Cuál fue el propósito de las sucesivas intervenciones militares? Por una parte el indispensable saneamiento de los hábitos y costumbres y el control de la violencia subversiva, pero fundamentalmente se trató de impedir que las respectivas naciones regresaran a los modelos institucionales que provocaron la crisis y también que los futuros dirigentes nacionales no fueran los mismos personajes responsables de ella.

Pero ¿cuál ha sido la realidad en casi todos los países que derivaron en un Gobierno Militar? Analicemos algunos casos:

Bolivia. Después de siete años de régimen militar el Gobierno es entregado a los mismos dirigentes y partidos que provocaron la crisis ¿El modelo institucional? El mismo, sin mayores variaciones. Se puede afirmar pues, fundadamente, que los siete años de Banzer constituyeron un paréntesis sin mayor trascendencia. ¿Consecuencia? Que en estos momentos nadie sabe quién manda en la Nación altiplánica, con el consiguiente retroceso del progreso nacional.

Perú. Aun existe un Gobierno Militar, pero los partidos que anuncian candidatos para el 1980 son los mismos que en 1968 provocaron la intervención militar, por lo que, sin temor a equivocarnos, podemos afirmar que en el Perú la situación será muy parecida a la de Bolivia.

Y los ejemplos pueden multiplicarse: Ecuador ha retornado a un régimen similar al que derribaron los militares. Argentina se encuentra en una encrucijada política sin que se pueda visualizar una salida institucional novedosa; en igual situación está el Uruguay e incluso Brasil ha comenzado a deslizarse por una pendiente peligrosa y en su futuro se comienzan a presentar los primeros nubarrones que anuncian la aparición de la tormenta anarco-demoliberal.

Después del análisis anterior la interrogante nace sola ¿Por qué las Fuerzas Armadas, sus altos mandos, no han logrado crear un modelo institucional que supere el añejo y tantas veces fracasado esquema demo-tradicional?

Pensamos que en definitiva el problema no radica en las FF. AA., sino en la dirigencia civil que la asesora ¿Por qué afirmamos esto? Porque esta dirigencia se nutre fundamentalmente de dos estratos, de los cuadros políticos desplazados del gobierno por los mismos militares, por lo que su asesoría va a estar encuadrada, detalles más o detalles menos, dentro de los límites, del esquema institucional derribado y sus consejos, al ser aceptados, y como lo demuestra la experiencia de tantas naciones, retrotraen a los pueblos al punto de partida, es decir, a la anarquía demo-liberal. Otro grupo lo constituyen los tecnócra-

KUKLOX.XYZ

tas, que tampoco dentro del campo político institucional van a realizar nada positivo, ya que toda su acción está centrada dentro del campo netamente económico, buscando hacer girar a toda la Nación a su alrededor, con las fatales consecuencias que ello puede acarrear.

¿Y Chile? ¿Cuál será su situación futura? ¿Retornaremos a un pasado oscuro de desorden y anarquía de triste recuerdo? ¿El Gobierno Militar será sólo un paréntesis, largo o corto, para aterrizar nuevamente en un Gobierno partidista dentro de los cauces de la democracia tradicional y meramente formal?

Creemos que en Chile la situación es diferente que en el resto de los países analizados, pero que no dejan de coexistir peligros para el futuro de ella.

Es diferente, porque la personalidad del Presidente Pinochet es irrepetible y él tiene la firme decisión, mil veces repetida, que el Gobierno Militar emergido de la Revolución Nacional y libertadora del 11 de Septiembre, no será un paréntesis entre dos gobiernos políticos; es decir, existe el convencimiento que no se puede retornar a un sistema político-partidista, que dentro de un proceso cíclico, esta vez más acelerado, nos llevaría nuevamente a manos del comunismo.

Desgraciadamente, esta decisión del Gobierno Militar no ha sido recogida, consciente o inconscientemente, en el Anteproyecto constitucional, el cual conserva intactos los principios básicos de la Constitución de 1925; más que una nueva constitución se trata solamente de una reforma a la anterior. En esta reforma constitucional, la participación real de las Fuerzas Armadas es mínima. Los partidos políticos continúan siendo, en esencia, los monopolizadores de la participación ciudadana. Este proyecto, encuadrado filosóficamente dentro de los márgenes de la democracia tradicional, y que de "nueva democracia" no tiene nada, sería un vehículo que el marxismo utilizaría a la perfección para alcanzar sus objetivos. Nada se consigue con prohibir la existencia legal del marxismo, si existen como únicos generadores del poder político los partidos. Estos maestros de la infiltración como son los comunistas, no tardarían en penetrarlos, y por otro lado, por complicados que sean los mecanismos establecidos, siempre una ley deroga a otra ley y en definitiva el futuro parlamento político partidista podría, en corto tiempo, derogar la disposición constitucional que prohíbe la existencia legal del marxismo, y como en este proyecto las Fuerzas Armadas prácticamente no tienen ningún poder real... No olvidemos la triste experiencia española.

Afortunadamente se trata sólo de un proyecto, y confiamos que el texto definitivo será diametralmente distinto, para así dar paso realmente a una nueva democracia orgánica y protegida, con activa participación de las Fuerzas Armadas y con el reconocimiento real de la importancia de los organismos naturales intermedios.

KUKLOX.XYZ

ECONOMIA

AVANZADA ha estado siempre abierta a las nuevas figuras del nacionalismo europeo e hispanoamericano. En esta oportunidad hemos creído conveniente reproducir un artículo de uno de los representantes de la llamada "Nueva derecha" francesa, Alain de Benoist, aparecido en la revista nacionalista italiana CANDIDO. Estamos ciertos que nuestros lectores sabrán apreciar el serio esfuerzo que realizamos para dar a conocer el pensamiento de una de las figuras intelectuales más relevantes de la Europa contemporánea.

El Movimiento de las Ideas

Alain de Benoist

Los "Nuevos Economistas"

Desde hace algún tiempo, se ha tomado la costumbre de designar, bajo la imprudente denominación de "nuevos economistas" a los jóvenes economistas franceses (Jean-Jaques Rosa, Henri Lepage etc.) que se han ocupado de dar a conocer o de popularizar el trabajo de un cierto número de autores americanos esencialmente alumnos de la escuela de Chicago, reagrupados alrededor de Milton Friedmann, Buchaman, Alchian, Tullock, Becker, Niskanen, Williamson, etc., a los cuales se agregan los elementos extremos: los "anarcocapitalistas" o "libertarios" (Murray, Rothbard, El Dolan, Israel Kirzner, etc.) cuyo jefe es justamente el hijo de Milton Friedmann, David (The Machinery of freedom, Harper New York, 1947). Estos "nuevos economistas", cuyas obras tienen sobre todo un carácter de traducción y de aclimatación en Europa de las teorías anglosajonas, afirman que los efectos sociales negativos generalmente atribuidos al sistema capitalista resultan no de la actuación de las teorías liberales, sino al contrario, de su insuficiente aplicación. Sostienen que el capitalismo no ha sido aun verdaderamente aplicado; que el concepto de mercado no domina aún suficientemente al pensamiento social contemporáneo, en resumen, que los valores económicos no predominan aun suficientemente en el seno de la sociedad. Por lo tanto proponen:

1º Una vuelta a las fuentes originales del liberalismo;

2º La extensión sistemática de una concepción económica del mundo a todos los sectores sociales. Procedimiento que, en su principio, se remite a aquel principio de los autores que periódicamente reclaman que se "realice Marx" y que se vuelva al "marxismo original", repuliendo la doctrina de las escorias negativas resultantes de su realización histórica y que se esfuerzan en buscar la causa del error, no en la falsedad de sus principios, sino en su mala realización.

El discurso de los "nuevos economistas" se articula en tres enunciados: 1.— la satisfacción individual es el único objeto de cada actividad humana; 2.— esta satisfacción es medible y puede ser formulada matemáticamente mediante una función de utilidad; 3.— cada acción es el resultado de un proceso racional de confrontación contable, explícita

KUKLOX.XYZ

o no, entre los dos costos y de los útiles (o de la optimización de una función de utilidad total).

Se encuentran en estos tres axiomas, presentados contemporáneamente como verdad de experiencia y como datos altamente morales, los grandes principios del liberalismo clásico. La primera proposición retoma la idea que "el hombre es racional y persigue la mayor ventaja posible", idea que preside a la teoría Rousseauniana del contrato social. "Se puede demostrar, escribe Jean-Jaques Rosa en el Figaro, que las instituciones, familia, empresa, sistema político y administrativo no descienden de alguna autoridad o legitimidad superior, externa a los individuos que la animan. Resultan, en cambio, de mutuas transacciones ventajosas para los participantes. Aparecen y existen sólo en la medida en la cual favorezcan el perseguimiento de la máxima ventaja personal. Esta proposición retoma también el postulado del individualismo. La vida social llega a ser polarizada por el individuo excluyendo de manera más o menos formal las pertenencias colectivas. Postula, por extensión, que es a través de la psicología individual que se debe analizar la actividad económica, lo que significa no tomar en consideración que la microeconomía, siendo considerada la macroeconomía, repudiada en cuanto demasiado ligada a los conjuntos colectivos o históricos (naciones, pueblos), solamente como un agregado de microeconomía así como los pueblos y las naciones no son otra cosa que agregados de individuos.

La segunda proposición comporta un postulado de cuantitivismo y de igualitarismo. Si el esfuerzo y la satisfacción, la privación y el placer, pueden ser cuantificados, se obtiene que cada fenómeno de carácter psicológico puede serlo igualmente y, de consecuencia, que lo que no es cuantificable no existe. Por otra parte el "cuantitivismo" presupone que, de un individuo al otro, las grandezas sean conmensurables.

—Quien traiciona una hipótesis implícita de igualdad (por lo menos potencial) entre los individuos. De hecho, si la ventaja buscada por los hombres no puede ser relacionada a la "ventaja" buscada por los otros, no hay "función de utilidad" global que pueda expresar el término medio. En el marco de esta proposición, se reencuentra la vieja ilusión de una racionalización integral de los comportamientos sociales, que equivaldría al "final de las ideologías" y al advenimiento de una era de objetividad. Esta ilusión —ideológica al más alto grado— descansa sobre un piadoso deseo: hay más probablemente motivo para pensar que la percepción racional sea más parcial, limitada y relativa que la percepción visual, auditiva, olfativa o táctil y, que no se aleje más de estas últimas a la ley del "residuo de subjetividad".

En fin, el tercer axioma, que permite la generalización del "proceso racional" de comparación de costos y de útiles, corresponde a hacer de cualquier manifestación de la voluntad y del espíritu humano el resultado de una actividad contable. Sobre el plano psicológico, la persona humana viene a ser definida como un ser substancialmente calculador y comercial; sobre el plano filosófico, es el utilitarismo.

A través de la aplicación de estos tres principios, los "nuevos economistas" buscan de acreditar la idea que el universo obedezca a una lógica económica y más particularmente mercantil: la idea de la igualdad contable, y del nada por nada. Pretenden mostrar que los mecanismos del mercado son universales, que las leyes económicas valen para cada actividad humana que debe ser "economizada", es decir sometida a un análisis económico neoliberal. Los trabajos de la escuela de Chicago, escribe Henri Lepage, se caracterizan "por la extensión del campo del análisis económico a múltiples esferas y problemas de carácter a priori no económico: análisis económico del crimen, análisis económico de los procesos políticos (teoría de la burocracia, teoría de los sistemas de votación, teoría de la innovación institucional...) análisis económico del derecho, teoría de la familia, teoría del matrimonio,

KUKLOX.XYZ

teoría económica de la caridad y del altruismo, teoría de la discriminación racial, teoría económica del sexo, etc." (Autogestion et capitalisme, Masson).

La misma campaña de errores en Jean-Jaques Rosa, según el cual "la gran revelación de los nuevos economistas" consiste en aplicar "sistemáticamente" el modelo comercial del comportamiento humano "a todas las actividades no comerciales, no monetarias": "la selección de cónyuge, del número de hijos, de un diputado, la intensidad de la práctica religiosa, la decisión de actuar o no en manera ilegal, todos estos aspectos de la vida cotidiana han sido el objeto de teorías lanzadas en ayuda de los conceptos del análisis microeconómico. Lo que significa que los economistas explican la evolución de la tasa de noviazgo, de natalidad, de los resultados electorales, de la religiosidad y de la criminalidad partiendo de la modificación de los precios, de los costos, de los créditos ("Le Figaro", Art. cit.) y Rosa agrega: "El sistema político, por ejemplo, no constituye un mundo totalmente distinto de la economía del mercado. El individuo que lee la página política de su diario no razona en forma distinta que cuando lee la página económica. En estas condiciones, el economista puede aplicar sus instrumentos habituales al mercado político, al del matrimonio, a la producción demográfica, a la oferta y a la demanda del crimen (ibid).

Estas afirmaciones son de una apreciable claridad. El análisis "económico" que se encuentra propuesto no se limita solamente al estudio de los aspectos económicos que implica a la mayor parte de las actividades humanas; sino se trata de la reducción de estas actividades a sus aspectos económicos y de la extensión de una interpretación económica del mundo a la totalidad de las esferas no económicas.

El mismo punto de vista había sido ya sostenido en 1949 por Ludwig von Mises, que, en Human Action, declaraba que la teoría neoclásica del valor no era solamente una nueva teoría económica, sino, ni más ni menos, la medida de todo comportamiento humano. En otros términos, es la afirmación del principio del "paradigma del Homo oeconomicus: la philosophia perennis de los cartagineses".

DESDE LA ECONOMIA AL IGUALITARISMO

En la práctica, los "nuevos economistas" se inspiran en una epistemología que no es menos mísera. Deseosos de englobar toda la realidad social en una racionalidad seudo-científica no respetan ni siquiera las reglas elementales de una construcción de una ciencia positiva. La práctica de ellos, en la mayor parte de los casos, consiste en representar un cierto número de palabras-claves como "costo", "útil", "provecho", etc., a través de símbolos literarios, después en atribuir, sin ninguna consideración, a estos símbolos una estructura matemática, de manera de integrarlos en un modelo econométrico formal de funciones dándoles en seguida los más fantasiosos tratamientos.

Este trabajo de generalización unilateral de una lógica comercial no es, en realidad, más que un juego de presentación, revestido de un silogismo. Los "nuevos economistas" extrapolan para empezar términos de valor semántico. Es evidente, por ejemplo, que la mayor parte de los comportamientos humanos se manifiestan en función de una meta a alcanzar, que cada actividad exige un esfuerzo, que cada sacrificio implica una privación, etc. Los "nuevos economistas" han convenido en llamar "provecho" (o útil) a la meta buscada, y "costo" al' esfuerzo empleado. Por lo tanto, fingen creer que sea suficiente asignarle denominaciones económicas a un cierto número de fenómenos, para que, ipso-facto, estos fenómenos lleguen a ser real e integralmente económicos. Ahora, considerado el fin por vía indirecta de un acto o de un comportamiento, admitido que este fin sea tomado conscientemente, lo que acontece necesariamente no corresponde siempre al "mejor interés" del individuo. ¿El hombre que parte voluntariamente al frente escoge la solución que mejora

KUKLOX.XYZ

su bienestar? ¿La meta buscada en un acto de altruismo es semejante a un "provecho" o a un "útil" económico? ¿Es el provecho en todos los casos al menos igual al "costo"?. Para contestar a estas preguntas, se necesitaría volver inconmensurables las realidades muy diferentes que las mismas palabras pueden designar. En realidad, nos encontramos frente a un razonamiento circular: por una parte, se le dan denominaciones económicas a fenómenos que no lo son necesariamente; por la otra se saca la "prueba" de la naturaleza económica de dichos fenómenos del hecho que llevan las denominaciones que les han sido dadas. En otras palabras; del hecho que un fenómeno pueda ser presentado de una manera económica, se deduce que es auténticamente económico mientras no siempre se ha legitimado la presentación que se ha hecho.

La teoría de los "nuevos economistas" no es precisamente generalizable más que en razón de su carácter "tantológico" es siempre verdadera, pero no nos enseña nada de lo que aquí se habla. Puede, por otra parte, ser aplicada a cualquier cosa: no solamente a los comportamientos humanos, pero también al movimiento de la tierra, a la depredación animal, etc., lo que la vuelve por lo menos no apta a presentarse como ciencia del hombre por excelencia, es decir, como ciencia de lo específico humano, en realidad, si se desea asegurar de la pertinencia de la explicación propuesta, hay que precisar experimentalmente las grandezas que entran en juego. En otros términos, la teoría no será válida más que en el caso en el cual los "costos" y los "útiles" dejarán de ser etiquetas sin un contenido preciso. Para llegar a ser en cambio verdaderamente medibles y conmensurables. Ahora, una tal exigencia vuelve a limitar la validez del proceso comercial al... intercambio comercial. Pero, desde ese momento, el conjunto de la teoría, fundada propiamente sobre la generalización del proceso, se precipita revelando el contorno bastante banal de una simple filosofía barata.

Para resumir las teorías de los "nuevos economistas", se puede entonces decir que pesan de insuficiencia de definiciones de su objeto y de términos utilizados para circunscribirlo: que después, en la hipótesis que se pueda dar una estructura coherente al lenguaje teórico del cual los conceptos usados son el objeto. La predicha estructura aparece como fundamentalmente improductiva. En resumen, la actividad de los "nuevos economistas", se reduce a la inserción, a menudo laboriosa, de conceptos desvanecientes de trascendencia falsamente universal en una estructura abstracta falsamente presentada como la imagen de relaciones reales del universo económico.

La pedantería, en el discurso, consiste en emplear sistemáticamente fórmulas matemáticas en funciones que derivan la una de la otra, se integran y se suman, también y sobre todo cuando no agregan nada nuevo a cuanto ha sido expuesto, empobrecen el tiraje y terminan con devolver, a final de cuentas, hipótesis generales banales o verdades elementales introducidas subrepticiamente ya en el inicio del enunciado. En el "Le science economique" (Abril de 1977), Frederic Jenny, profesor de economía en la Scole Superieure de Sciences Economiques, se ocupa así de La Teoría económica del crimen, para concluir, luego de una docena de páginas de fórmulas matemáticas que "hurto y rapiña con atraco parecen ser crímenes que se pagan en el sentido monetario del término" (sic).

Estas tantologías de una increíble banalidad "ennoblecidas" por formulaciones económicas ultrasofisticadas, se insertan a lo más, en un discurso pedante, donde las consideraciones sobre la "eterodenominación del utilizable" y el futuro del computer conferencing son entremezcladas por citaciones de Business Week y por disertaciones sobre la internalización de la esternalidad. Habiendo comenzado a "matematizar el super yo", J. L. Lesourne, en un texto sobre las relaciones de la teoría del útil y del psicoanálisis, pone en relieve que "si el Es juega un rol esencial en la existencia de las dimensiones motivacionales, es la aparición del Yo que da vida al útil".

KUKLOX.XYZ

Jenny, en el artículo citado, no teme dejarse llevar a especulaciones sobre la "elasticidad de la oferta de homicidio" y la "ventaja psíquica asociada a las actividades ilegales". Se desprende, leyéndolo, que "el crimen en contra de las personas, por ejemplo el homicidio pasional, puede ser presentado como un tentativo del crimen de reducir el nivel de consumo de su víctima y, por lo tanto, su "útil".

Y también que, en una dada sociedad, el "valor" de la severidad de las penas debe ser tal que el "costo marginal" por la colectividad de una disminución de esta severidad "sea igual al provecho marginal provocado del aumento del provecho de los criminales y de las economías asociadas al apresamiento más breve de los individuos condenados". El resto, en proporción.

Este tipo de disertaciones une la divagación intelectual y el juego matemático. Se puede también ver una proyección de una estructura de razonamiento propia del economista según el proceso clásico del "residuo" y de la "derivación".

Todo esto mira a la anexión de cada realidad social a la disciplina del autor, en este caso, a la economía.

En final de cuentas, la teoría de los "nuevos economistas" aparece como un sistema de disimulación pseudo-científica de una selección gratuita en favor de un sistema de valores dado. Los presupuestos ideológicos de los autores son, por otra parte, claramente expresados a más no poder. Por ejemplo, cuando Henri Lepage explica que la pérdida del Occidente de su "riqueza simbólica" y cultural fue largamente compensada en la época moderna de su afrancamiento de las miserias psicológicas. El Occidente, escribe Lepage, ha tal vez perdido un alma; se puso a construir catedrales en vez de castillos, luego fábricas. Pero ha ganado otra cosa: el crecimiento (Autogestion et capitalisme, Masson, p. 213). En resumen, el bienestar material vale más que tener un alma.

Los "Nuevos economistas" no esconden que tiene que resultar de su OPA (oferta pública de adquisición) sobre ciencias humanas un "desarrollo de la filosofía humana" (Jean-Jaques Rosa). Su hostilidad en las comparaciones del Estado, su desconfianza hacia la política, su afirmación de la primacía de lo "económico", su igualitarismo de fondo, se acompañan de hecho al convencimiento que se ha terminado la autonomía humana. "La transformación de la sociedad", precisa Rosa, "no puede ser concebida en manera romántica a través de la acción de algún individuo (...) sino a partir de las condiciones de eficacia comparada con diversos tipos de mercado, monetario y no monetario" (Le Figaro art. cit.) En los Estados Unidos, los "libertarios" se pronuncian en favor del desaparecimiento del Estado, de la sociedad ultra-permisiva, de la libertad de droga, del rechazo de la conscripción militar, de la abolición de las fronteras y de la privatización de la función pública. Este programa no está muy lejos del izquierdismo clásico, precisamente del ideal de "convivencia" de un Iván Illich, del cual Lepage, para no decir que él alaba largamente los méritos, critica el camino a través del cual autor alcanza sus conclusiones. "Libertarios" y "convivialistas" se diferencian de hecho sobre la explicación de los fenómenos y sobre los medios propuestos para llegar al fin, pero no sobre el fin mismo. De hecho, una obra como "Autogestion et capitalisme" constituye una arenga (de sobra bien argumentada) mirante a demostrar que el neoliberalismo alcanzará más segura y rápidamente que la autogestión al ideal igualitario y convivial.

Concretamente, la vuelta al capitalismo desenfrenado, proponen los "nuevos economistas", llevaría a la transformación del planeta en un inmenso mercado, un mercado siempre más homogéneo, en el cual las diferencias colectivas serán progresivamente eliminadas. No se hablaría más entonces de independencias nacionales y de autonomías de decisión, política en particular, puesto que no hay más decisión posible cuando quien debe decidir ha perdido su soberanía. La interdependencia económica total aparece

(Pasa a la página 23)

KUKLOX.XYZ

POLITICA

LAS FF. AA. Y EL FUTURO DE AMERICA

La profundidad de los procesos políticos surgidos como reacción ante la conquista gradual de los estados sudamericanos por el marxismo se manifiesta con el transcurso del tiempo y, a la vez, extiende sus efectos a los ámbitos sociales, culturales y religiosos. La propia simultaneidad y espontaneidad en la conformación de los regímenes de gobierno que son consecuencia de los triunfos militares y populares contra ese enemigo extranjero, materialista y ateo, constituye ya el indicio del comienzo de una trascendente transformación en el Poder Político y en la sociedad de nuestros países iberoamericanos. El poder es asumido, por necesidad y como institución, por las Fuerzas Armadas y la sociedad recobra el orden público y la tranquilidad.

En corto tiempo se plantea un dilema: si el ejercicio del gobierno no es la función del soldado y, por eso, provoca la erosión de su prestigio y la quiebra de esa jerarquía, ¿cómo y cuándo termina esa misión? La pregunta se torna sugestiva: ¿cuál es la "salida" institucional? O: ¿cuándo comienza la "apertura política"? ¿o el "retorno a la normalidad institucional"? Estas interrogantes pretenden pronto convertirse en acusaciones: las FF. AA. están cumpliendo una tarea que debe —tarde o temprano— concluir y dar paso a gobiernos "políticos", el "poder civil". Inevitablemente se apelará a la noción de transitoriedad, que supone el próximo agotamiento de una legitimidad de circunstancias. Los sectores de poder preexistente y el marxismo, siempre al acecho, ven aumentadas así sus expectativas de conseguir un nuevo desplazamiento de poder a su favor, por lo que obviamente, impulsarán un proceso que tienda a mermar la adhesión de la comunidad a las Fuerzas Armadas.

Responsables hoy de la Nación, las Fuerzas Armada intuyen que cualquier paso a la "democracia" implicaría desencadenar una sucesión de hechos políticos que quebraría la situación de seguridad lograda. Esto demuestra además las dificultades de imaginar —para hoy o dentro de un tiempo— alguna forma de transmisión del poder a los civiles que permita la coexistencia más o menos estable e institucionalizada de las FF. AA. con políticos surgidos de elecciones partidarias.

Es que se trata de una cuestión de poder. La constitución es, ante todo, como lo sintetiza el catedrático francés Georges Burdeau, una "opción de poder". Es decir, una definición sobre quién manda en un país, con el indispensable consentimiento posterior de la soberanía popular, expresa o tácita, que legitime la autoridad.

La primera preocupación de los gobiernos militar-civiles de Sudamérica —en razón de su apego al derecho— fue la de elaborar en breve lapso una nueva Constitución. Pero por otro lado, también se fue forjando, como muy importante resultado de su actividad conductora, el reencuentro de estos pueblos con sus creencias y principios más arraigados en el alma nacional. Ejemplo de ello es el fundamental documento "Declaración de Principios del Gobierno de Chile", de marzo de 1974, en que se afirma la "concepción cris-

KUKLOX.XYZ

tiana del hombre y de la sociedad", con todo lo que esa definición significa.

No obstante, el problema de la conciliación de los principios cristianos y nacionalistas sobre el gobierno, la sociedad y la persona humana con la forma democrática, *continúa sin resolverse*. La prueba tangible de ello es que las FF. AA. saben que poner en práctica cualquier mecanismo ideado para compaginar aquellos valores básicos con elecciones, partidos y parlamentos conlleva el riesgo insuperable que sería la recaída en la situación de anormalidad y disolución nacional ya padecida. *Todos los medios de preservación de la democracia son manifiestamente insuficientes* porque —y aquí está el meollo del problema político—, lo que se debe preservar son los principios cristianos de la Nación y no las meras formas de gobierno democrático tradicional.

La tradición jurídica y la idiosincrasia chilena, al igual que la de todos los países hispanoamericanos que se independizaron juntos, no se avinieron a instituciones adoptadas sin la debida inspiración en las costumbres políticas de sus pueblos. Es revelador leer el "Mensaje del Director Supremo de la República de Chile al Congreso Constituyente", en el que Ramón Freire, ya el 4 de julio de 1826, solicitaba una "nueva Constitución", porque la de 1823 "no podía acomodarse a las costumbres de los naturales" y por la "nulidad en que se hallaba constituido el poder ejecutivo a causa de sus restringidas facultades". La posterior aceptación legal de los partidos, incrementó la división de las naciones y debilitó sus normas de convivencia civil. Tan es así que hoy debemos propiciar la "unidad nacional" y el "gobierno fuerte", como si ellas no fueran características esenciales de ambas nociones: LA NACION ES UNIDA O NO ES TAL, Y EL GOBIERNO QUE NO SEA FUERTE DEJA DE SER GOBIERNO.

Parece entonces primordial afirmar la conservación de los valores cristianos y nacionales ante la conspiración marxista que hoy constituye el enemigo final y desencadenante de esta situación, y no aferrarse a formas sin sentido que han fracasado en la defensa vital de la patria.

☆

Los sectores "políticos" no representan opiniones, sino, más bien, *centros de poder internacionales* de los que dependen con variada intensidad. No es aventurado pronosticar —una vez proscrito el marxismo *como partido político*— el surgimiento de partidos "no-extremistas" para adaptarse a las "reglas del juego democrático" de la "apertura". Actuarían como "socialdemócratas" y, aún, podrían aspirar a participar en una suerte de "latinoamericanismo"...

El enemigo sabe cómo insertarse en la vida partidaria, ya en esa forma de partido "nuevo", ya creando "alas izquierdistas" o "juveniles" en un partido legal para provocar el nucleamiento de una "derecha" que se le oponga, y el inevitable "centro moderado" entre ambos "extremos", completando la distorsión del civismo en irresponsable lucha por un poder en disposición.

Además, ¿qué ocurrirá a las FF. AA., si sus grados y destinos pasan a depender del Poder Político emanado del "voto popular"; que estarán representadas en organismos estatales pero sometidas individualmente a las jerarquías de éstos; que, aunque se les prohíba la actividad política partidaria serán divididas, a su pesar, por la presencia avasallante de los partidos; que se expondrán a aceptar amnistías de presos "políticos" y a ser investigadas por su actuación en el derrocamiento del marxismo; y, lo que es más grave, que podrían no ser llamadas oportunamente por el Poder Político a defender la Nación cuando presientan que peligra nuevamente? Esta gran interrogante confirma el hecho incuestionable de que el poder de las FF. AA. y el poder de los partidos políticos *son excluyentes:* su equilibrio es efímero e ilusorio.

No serán menores, en la realidad, las difi-

KUKLOX.XYZ

cultades que en un régimen partidario padecerán los cuerpos intermedios, cuyo reconocimiento y fomento corresponde a la tradición cristiana de nuestra Hispanoamérica. La familia será sutilmente acosada por el inevitable planteo de temas que afloran siempre con la democracia parlamentaria: el divorcio, el aborto, la pornografía, cuya "legalización" se pedirá luego de su libre promoción. Los gremios naturales, los sindicatos de empresa, tampoco escaparán a la infiltración de los tentáculos incontrolables de los partidos, que será tanto más perjudicial cuanto más "izquierdista" sea su propaganda.

Es de evidencia, por lo expuesto, que mantener la esencia de la democracia tradicional, las elecciones y los partidos, a pesar de todos los mecanismos de preservación imaginables, resulta radicalmente incompatible con los principios cristianos del hombre, la sociedad y el poder público, y con la unidad de la Nación. El marxismo internacional se encargó de demostrarlo, y la Historia enseña que todos los "derechos" que se invocan para obtener el Poder legítimo de las naciones son las armas de los poderosos agresores de esos principios.

Lo trascendente es la defensa de los conceptos propios de la civilización cristiana, que constituye *el sustento del régimen*, porque es el conjunto de creencias y de costumbres del pueblo. No se trata de que nuestras naciones sean "predominantemente católicas" o que lo sea su "mayoría": el espíritu público lo es. Permitir que él aflore es la misión orientadora más trascendente de estos gobiernos, y será la base de su fortaleza.

Esta reflexión conduce, en última instancia, a estudiar la cuestión desde el punto de vista religioso y a estimar que su resolución en el mundo mucho depende de la potestad espiritual que el Papa Juan Pablo II reivindicó en la homilía de su entronización. A la que –reclamó–: "deben abrirse los confines de los estados, tanto los sistemas económicos como los políticos, los campos extensos de la cultura, de la civilización y del desarrollo." La política, como arte de gobernar, debe estar identificada con la conciencia religiosa nacional. Y la referencia y el vínculo internacional tiene que ser dirigido con mayor confianza hacia esa potestad espiritual supranacional que emana de la Iglesia, que a la que provenga de los actuales organismos internacionales. Aquella representa la concepción cristiana y las leyes de Dios; éstos, los agotados instrumentos democráticos carentes de sustancia y los derechos puramente humanos. En época de grandes definiciones, nuestros procesos políticos adquirieron profunda dimensión y requieren, por tanto, altas inspiraciones.

Redescubiertos admirablemente en América del Sud los principios de subsidiariedad, justicia social, no neutralidad ante el marxismo, la autoridad al servicio del bien común y de la persona humana, la unidad nacional, corresponde determinar cómo será el Gobierno definitivo. Ya se han especificado sus cualidades: fortaleza, estabilidad, continuidad, consustanciales todas a una adecuada organización del Poder Público. Se ha percibido también, con acierto, que el Poder Ejecutivo es el Gobierno; que la "separación de poderes" no es tal cuanto tienen igual procedencia y que, por ende, se trata de una división de funciones, siendo el verdadero "freno y contrapeso" –garantía de libertad– el equilibrio natural entre el poder político y el poder social o privado –la real representación nacional– organizado libremente en sus comunidades intermedias.

☆

Resta determinar, entonces, quién manda. Se vuelve a la cuestión de poder. O son las dirigencias partidarias –el elemento autocrático ineludible de los partidos, que menciona el mismo Duverger, su panegirista– que surgen de asociaciones o pactos *no siempre visibles ni siempre nacionales*, o es otro grupo que debe ser poderoso –de poder se trata–, nacional, unido, público. Un cuerpo o institución estatal que tenga por cometido garantizar la supervivencia nacional, defender sus

KUKLOX.XYZ

principios. Y esa misión suprema y permanente del Poder Público no es otra que la de las Fuerzas Armadas. Ambas se identifican y se superponen.

Esto se debe entender sin perjuicio de que serán, generalmente, los civiles más capacitados —verdaderos políticos u hombres de Estado y no de partido— quienes gobiernen efectivamente, o sea, tengan a su cargo la opción gubernativa concreta.

Se puede afirmar así que, como otro resultado de la agresión del marxismo, ha quedado esclarecida la original y verdadera función del instituto armado, desconocida absurdamente en las Constituciones. Porque, ¿cómo se puede defender hoy la Nación —aparte de la actividad estrictamente bélica— si no se participa permanente y normalmente como cuerpo, en consenso con el Jefe de Estado, en las grandes decisiones que la afectan? ¿Cómo puede hacerse esto a las órdenes de otro poder, "en los cuarteles" o, aún, integrando algunos organismos estatales? Sólo al no existir el poder partidario electoral —irónicamente denominado "soberanía popular"— es que emerge, responsable, el Poder por definición. Y las grandes decisiones que le corresponden son aquellas en las que se cuestiona la Nación, sucesión presidencial, elección de gobernantes, reforma constitucional, realización de plebiscitos, adopción de las grandes políticas específicas. Así, sus Generales serán de la Nación y no de la democracia, como se les quiere presentar para su ilegítima subordinación.

Queda a la vez desmistificado otro intencionado error conceptual o ficción que el liberalismo democrático plantea en estos términos: el Poder militar debe ser respetuoso del poder civil. El Poder Público es uno e indivisible por naturaleza. El poder físico —y moral— lo tiene la institución armada y es estatal y nacional. El "poder civil" (término otrora usado para distinguirlo del poder temporal eclesiástico) no existe en tanto no sea sinónimo de "Poder Público". El civilismo opuesto al militarismo es una falsa oposición. Son los "políticos" (los de los partidos) los que utilizan para sí esta calificación. El "poder civil" son ellos, con raíces y finanzas generalmente extrañas al país. Precisamente aquellos a quienes no se puede devolver el Poder, ni aún con mecanismos de "vigorización de la democracia", ya que ello siempre favorecería al comunismo que, por eso, lo reclama. ELLOS SABEN COMO BURLAR ESOS RESGUARDOS y erosionarlos con una demagogia que —por definición— no puede ser sometida a derecho.

En conclusión, cabe reiterar que cualquier régimen político constitucional que pretenda conciliar los conceptos cristianos y la defensa de la Nación con una forma de gobierno basada en la lucha electoral por el poder, será híbrido, y llevará en sí una contradicción insuperable de principios y fuerzas opuestas que tenderá a su destrucción y a la infelicidad pública.

☆

Como el Poder está bajo la responsabilidad de las FF. AA., la demora en la definición es probable que opere un debilitamiento emergente de esa propia indefinición jurídica. La "apertura" que puede ofrecerse para captar la "simpatía" que el vocablo genera desde que se empleó en España en 1974 es solamente de opinión, controlando que no sea de poder, porque éste debe ser fijado. De este modo, tendrán influencia en el Gobierno todas aquellas posiciones patrióticamente inspiradas referentes a los problemas específicos propios de la sociedad. Optar por una "apertura" de poder, por mínima que *inicialmente* pueda ser, constituye una definición por la "normalidad" interior que desencadenará la actividad del "poder civil" y el marxismo. Sería una restauración —con todas las precauciones que se propongan— de la forma y poderes precedentes y no la instauración de un nuevo régimen de Derecho Político conforme a los valores —esos sí restaurados— que han introducido las Revoluciones Nacionales de estos años en nuestros países.

KUKLOX.XYZ

Este régimen de Derecho Natural, que rige ya en la realidad institucional de nuestras naciones, reconoce la necesidad de un poder o potestad que, como relación o vínculo, proviene de Dios, es consecuencia de la imperfección humana o pecado original y es limitado por su finalidad y por la naturaleza del hombre, portador de valores eternos. Cualquier forma de gobierno es, entonces, legítima en principio —según lo expresa la doctrina católica, las declaraciones de independencia de muchos países americanos y la experiencia milenaria de la Cristiandad— con tal de que asegure el servicio del bien común nacional o que posibilite, más llanamente, el buen Gobierno. Y el pueblo es quien forja los modos de su participación o representación que el Derecho recoge pero no impone, porque en ese caso iniciaría la vía hacia el totalitarismo.

Ahora bien, si el régimen democrático tradicional no sirvió —según lo atestigua nuestra experiencia y el creciente deterioro de las llamadas "democracias occidentales"— para la defensa de las naciones agredidas desde el interior por el marxismo, ¿por qué y de parte de quién esa resistencia dogmática y suicida a aceptar la transformación jurídica de un régimen político ya operada, además, en los hechos? Chile ha demostrado, desde 1973, que su actual régimen es más normal, más moral, más beneficioso para el país y más aceptado por el pueblo —más democrático, si se quiere— que el régimen anterior. Es que, al gestar el renacimiento de la concepción cristiana —confiada, comunitaria, esperanzada—, la Nación se reunificó, se ordenó, y se adueñó realmente de su destino. Las luchas partidarias fueron muriendo, simultáneamente, y sin coacciones en un pueblo al que nada fundamental separa de manera permanente. La división del poder público, el antinatural e inconveniente acceso a él por poderes privados en usurpación ilegítima de soberanía, ha sido condenada —no debe olvidarse— por Cristo: *"Todo reino dividido contra sí mismo, será asolado, y caerá casa sobre casa"* (San Lucas, XI, 17).

Chile, para insistir con el mismo ejemplo, ha comprendido ya, con la adopción de dos decisiones gubernamentales trascendentes, por qué la solución vital de la Nación consiste en la afirmación de un sistema político estable para la defensa segura de sus principios cristianos originarios. La implantación de la enseñanza religiosa en las escuelas públicas y la disolución —no la mera y consabida suspensión— de los partidos políticos, provocaron tal vez las más serias oposiciones en toda la gestión del Gobierno. Una medida tenía relación con la esencia nacional; la otra, con el régimen político. Es que ellas implicaban una *definición* —en dos campos que son inseparables— contra el agnosticismo, el relativismo, la disolución y la proclamación como objetivo nacional de un inalcanzable bienestar económico. El marxismo y los poderes ocultos que se mueven tras él, en estas condiciones, sólo pueden presentarse como lo que son: una conspiración.

Los procesos de las revoluciones nacionales de Hispanoamérica no son de carácter meramente evolutivo. Son, en tanto transformaciones profundas del régimen político, procesos revolucionarios. Los sostiene, con el tácito consenso de la soberanía, una nueva legitimidad a asumir jurídicamente. En su oportunidad, hay que "constituir" como Estado de derecho, una "opción de poder" de la que no se puede retornar. Así se consolidarán. Y así servirán de orientación a otras naciones.

CIVES ROMANUS
(Montevideo - Uruguay)

KUKLOX.XYZ

"DICHOS"

Los tres millones de dólares que le dieron a la D.C. chilena entre John Kennedy y Lyndon Johnson para la campaña presidencial de 1964...

"Con tres millones de dólares se saca o se pone a un Presidente, aún en democracias tan enorgullecedoras como era la nuestra".

SILVIA PINTO

"Esta tierra que es nuestra no la vamos a entregar ni a mancillar nuevamente, no esperaremos que lleguen estos lobos, diré, a ocupar nuevamente el poder para hacer uso de él y destruir a Chile. Los que pavimentaron el camino al comunismo no llegarán nuevamente al Gobierno".

GENERAL AUGUSTO PINOCHET U.

"Sostener, como superficialmente se hace, que no hay democracia sin partidos políticos o que éstos son inherentes a aquéllas, es una falacia que no resiste el menor análisis".

PABLO RODRIGUEZ

"Vuestra misión está en seguir las huellas de Cristo, Buen Pastor. No sois ni un simposio de expertos, ni un parlamento de políticos, ni un congreso de científicos o técnicos, sino que sois Pastores de la Iglesia".

JUAN PABLO II

Hay que tener en cuenta que el régimen de partidos políticos es casi una curiosidad en la historia de la evolución política y que su participación en ella no es mayor que la del mambo en la historia de la música".

GASTON ACUÑA

"El problema de los bolivianos es que nunca han sabido lo que quieren. El enclaustramiento boliviano no existe. Es un mito".

PEDRO DAZA

"Reconozco que los partidos que existieron hasta 1973 dejaron mucho que desear como representantes autorizados de la opinión pública".

JULIO SUBERCASEAUX

KUKLOX.XYZ

EL RELOJ DE LA HISTORIA

MARXISMO: SISTEMA DE HORROR Y TERROR

"Si están muertos, por mucho que Ud. haga no los hará volver". Churchill respondiendo al General polaco Sikorski.

Se ha hablado en estas páginas de la manera en que la subversión internacional es instrumento eficaz del materialismo y que es integral, hasta trastrocar, aun, los conceptos y valores fundamentales de la Humanidad. Se llega así a un estado de cosas escalofriantes; a un mundo que, más que tolerar, acepta de buen grado las más increíbles monstruosidades como si fuese lo más completamente normal.

Se critica al Gobierno Militar chileno y se habla de "retornar a la normalidad" y esa mentada "normalidad" fue la que trajo el marxismo a Chile; permitió los crímenes de Tancabesti, de Zhigomir, de Kiev y que hasta hoy día silencia el destino de los millones de ciudadanos civiles alemanes expulsados de sus hogares en los territorios ocupados por la Unión Soviética y Polonia.

No faltará quien, en medio de su imbecilidad crónica y progresiva, sostenga que todas esas iniquidades tienen justificación porque el eventual triunfo del marxismo en las urnas electorales es un riesgo natural del sistema de partidos políticos; porque los rumanos asesinados eran nacionalistas y a los nacionalistas hay que perseguirlos hasta la cuarta generación; porque los rusos rechazaban la democracia popular soviética y porque los alemanes aceptaron la conducción política de Hitler. Y así, con el más olímpico descaro, se niega a innumerables personas el respeto a sus derechos.

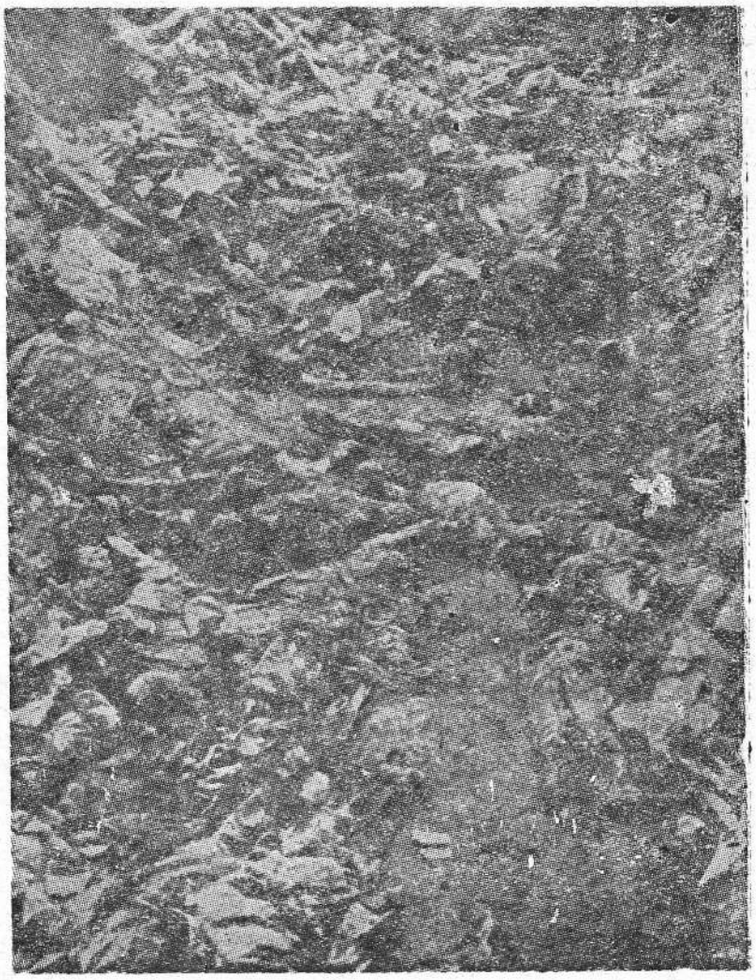
Porque en esto de los derechos humanos ocurre algo espeluznante: las víctimas de los marxistas y de sus aliados son exterminadas y perseguidas, sufren torturas y saña en medio del general beneplácito y de una abismante pasividad.

Pero, en fin, toleremos el sofisma y la



"Proyectiles y vainillas encontradas junto a las víctimas de Katyn".

KUKLOX.XYZ



"Todos aceptan los crímenes marxistas. Sólo Chile se opone y por eso es atacado vil y arteramente. Aquí vemos algunos de los soldados polacos asesinados por la espalda en Katyn".

ignominia y vayamos a otros casos de la macabra e inacabable lista, en donde no quepan los citados argumentos.

☆

El 1º de septiembre de 1939 se produjo el primer episodio armado de la Segunda Guerra Mundial: el enfrentamiento de Alemania y Polonia, motivo por el cual Gran Bretaña y Francia declararon la guerra a Alemania, de acuerdo a los tratados de asistencia recíproca, pero sin enviar soldados a combatir ni pertrechos en auxilio de sus aliados polacos.

Cuando ya el Ejército polaco no estaba en situación de resistir, la Unión Soviética invadió Polonia, adentrándose profundamente en su territorio desde el oriente. Y a pesar de esta invasión injustificada ante los hechos y el Derecho Internacional, ni Francia ni Gran Bretaña declararon la guerra a Rusia como los obligaban los tratados suscritos. Más todavía, a poco transcurrir el tiempo, en compañía de los Estados Unidos de América, se transformaron en el decisivo aliado de los marxistas, dándoles una ayuda tal, que les permitió convertirse en los amos de medio mundo. Solamente entre octubre de 1941 y enero de 1944, la Unión Soviética recibió de

KUKLOX.XYZ

los Estados Unidos 1.350.000 toneladas de acero y 2.250.000 toneladas de alimentos; todo ello además de una inapreciable cantidad de material bélico, que luego le permitiría aplastar a los pueblos de Hungría y Checoeslovaquia, una vez concluida la conflagración mundial.

En esta invasión, la Unión Soviética hizo prisioneros a 1.500.000 civiles polacos y 15.000 oficiales de las más diversas jerarquías. Estos últimos fueron internados en los campos de concentración de Kosielsk, cerca de Smolensk; de Starobielsk, en Ukrania y de Ostaskhov, en una isla del lago Seliger, al noroeste de Kalinin. Ironía trágica: todos estos sitios fueron conventos antes que la peste roja exterminara la religión en Rusia.

En el primero de aquéllos, se internó a cuatro Generales, un Contraalmirante, 100 Oficiales entre Coroneles y Tenientes Coroneles, 300 Comandantes, 1.000 Capitanes, 2.500 Tenientes y Subtenientes, más de 500 cadetes, 200 Oficiales de Aviación, entre los que estaba Janina Lewandowski y 50 Oficiales de Marina. En el segundo campo, se internó a 4.000 Oficiales y en el tercero, a 6.000 "burgueses" y Oficiales. Entre estos prisioneros había numerosísimos Oficiales de Reserva movilizados, entre los que se encontraban distinguidos profesores universitarios, cirujanos famosos, jueces, abogados y penalistas, ingenieros, profesores, escritores, poetas, periodistas, industriales y hombres de negocios. Los familiares de estos prisioneros comenzaron a recibir correspondencia suya a fines de 1939.

En abril de 1940 los marxistas evacuaron estos campos en forma simultánea y 400 del total de los internados, fueron trasladados al campo de Pavlietchev Bor y luego al de Griazovietz. Los familiares de los otros no recibieron nunca más correspondencia. ¿Qué fué de ellos? Huelga decir que los soviéticos nunca proporcionaron nóminas de los prisioneros de guerra y ninguna organización internacional, ni partido político alguno se interesó por su suerte.

☆

En junio de 1941 comenzó el conflicto bélico entre Alemania y la Unión Soviética y



"Un disparo en la nuca para los que no son marxistas, en medio de la indiferencia de la democracia".

los ejércitos alemanes llegaron hasta las mismas puertas de Moscú, hecho que Winston Churchill aprovechó hábilmente para conseguir que el Gobierno polaco exiliado en Londres, firmara la paz con la Unión Soviética y se reconstituyeran las Fuerzas Armadas polacas para combatir aliadas con los comunistas.

Pero solamente había 400 Oficiales provenientes de Griazovietz, para un Ejército compuesto de prisioneros liberados de las prisiones rusas; la mayoría de éstos se encontraban en un increíble estado de desnutrición o enfermos.

El jefe del Gobierno polaco, el General Sikorski, tenía las listas de todos los Oficiales prisioneros y pidió a Stalin que fuesen liberados, de acuerdo a los convenios de paz suscritos. Pero el georgiano contestó secamente y con brutal franqueza, que "NO HABIA MAS" y que *"todos los prisioneros* habían sido liberados", agregando que quizás los Oficiales por los que se le preguntaba se habían ido a Manchuria. El General Sikorski prosiguió vanamente sus esfuerzos por saber de sus Oficiales, sin obtener la menor ayuda de los Estados Unidos de Norteamérica ni de Gran Bretaña, hasta su muerte ocurrida en

KUKLOX.XYZ

un inexplicable accidente aéreo, en julio de 1943. Muy por el contrario, acordaron con Stalin, a espaldas del gobierno polaco, la cesión de enormes cantidades de territorio de Polonia a la Unión Soviética. Esto fue un preludio del reparto del mundo llevado a cabo luego en Yalta; convinieron en sacrificar millones de personas en la distribución del botín, como si fueran carneros o cerdos, disponiendo de las vidas y bienes de esos seres en forma inhumana. Ya en noviembre de 1943, en la Conferencia de Teherán, Stalin había propuesto masacrar sin juicio previo a 50.000 Oficiales, a lo que el Presidente Roosevelt contestó que "quizás en lugar de ejecutar en forma sumarísima a 50.000, PODRIAMOS PONERNOS DE ACUERDO SOBRE UN NUMERO: ¿PONEMOS 49.500?"

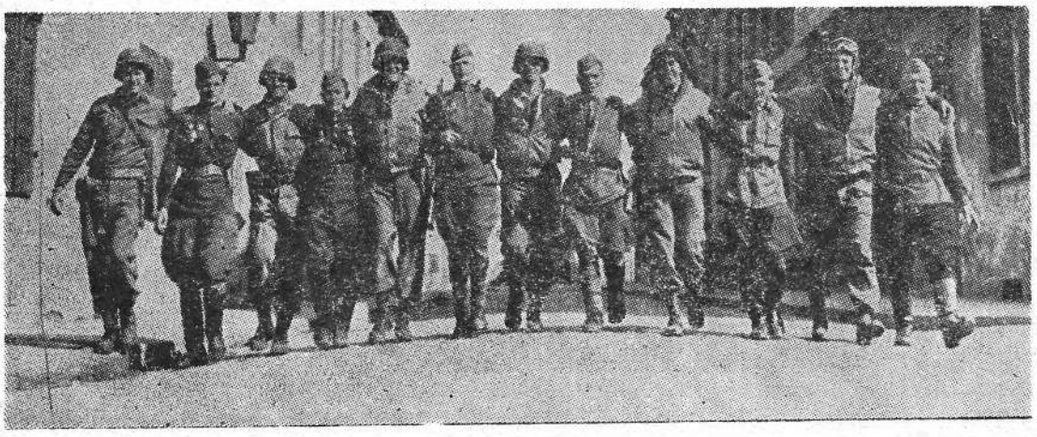
☆

En otoño de 1942 llegaron polacos a las cercanías de Smolensk, territorio ocupado por los ejércitos alemanes, para dedicarse a la búsqueda de chatarra para recuperar acero, labor en la que se adentraron en el bosque de Katyn. Excavaron la Colina de las Cabras y encontraron los restos de un Oficial polaco, con su uniforme. En la primavera siguiente, un campesino ruso llamado Ivan Krivozertzev, leyendo un diario alemán editado en idioma ruso, se enteró que el General Sikorski no podía localizar a los Oficiales del Ejército polaco hechos prisioneros por los rusos. Entonces recordó que en abril de 1940 habían llegado numerosos vagones de ferrocarril a Smolensk y sus ocupantes habían sido trasladados en furgones de la policía secreta, hasta Katyn. Recordó también que en el mes de marzo anterior de esa fecha, las autoridades soviéticas habían hecho excavar grandes y profundos agujeros. Entonces se dirigió a las autoridades policiales alemanas de Gniezdovo y denunció los hechos.

Los alemanes, a su vez, excavaron el lugar en donde había montones de tierra que no correspondía a las características naturales del terreno y en los que crecían pequeños abetos. Comenzaron a encontrar millares de restos humanos, con un orificio de proyectil de arma de fuego en la nuca y, muchísimos de ellos, con las manos atadas a la espalda. Los nudos y el modo de las ataduras eran iguales a los de otras víctimas, hombres y mujeres rusos, exterminados por los soviéticos antes de 1940.

Los restos encontrados en Katyn vestían el uniforme del Ejército polaco, con insignias de Oficiales y su documentación, que aun conservaban, los identificó definitivamente: eran los prisioneros de Kosielsk, incluyendo a Janina Lewandowski.

Se formó una comisión de médicos legistas de Bélgica, Dinamarca, Bulgaria, Finlandia, Italia, Croacia, Holanda, Bohemia y Moravia, Rumania, Suiza, Eslovaquia y Hungría. Sus



"Los asesinos y sus aliados en fraternal abrazo: Unos asesinaron a los polacos y los otros lo aceptaron".

KUKLOX.XYZ



"Rusos asesinados por los marxistas en Zhigomir, 1919. Se ve claramente que fueron mutilados".

investigaciones establecieron que la causa de la muerte de la totalidad de estas víctimas, había sido uno o dos disparos de pistola de calibre 8 milímetros, dado en la nuca, desde una distancia muy próxima del cráneo. El punto de salida de la bala, estaba situado en la región frontal o poco más abajo. Las características de las heridas revelaron que los victimarios eran experimentados en este procedimiento.

☆

Al difundirse la noticia, el Gobierno polaco en exilio manifestó su repudio por estos crímenes y se solicitó a la Cruz Roja Internacional que enviara una Comisión para investigar los hechos. Pero la petición fue rechazada por el presidente de esta organización, porque debía ser presentada por "TODAS LAS PARTES IMPLICADAS". Y, por cierto, la Unión Soviética no lo hizo; su respuesta fue romper sus relaciones diplomáticas con Polonia. Presionado por el Gobierno británico, el Gobierno polaco se vio obligado a retirar la solicitud. El Ministro de Relaciones de la Corona Británica, Eden, efectuó una declaración, especificando que "EL GOBIERNO DE S. M. NO PUEDE IMPUTAR A NADIE LA CULPA DE ESTOS ACONTECIMIENTOS".

No era ésta la primera vez que el Gobierno británico ocultaba los crímenes marxistas; anteriormente, en marzo de 1940, el gobierno polaco pidió una declaración conjunta anglo-franco-polaca, protestando contra las atrocidades cometidas por los rusos en Polonia y el Foreign Office estimó "INOPORTUNA TAL MANIFESTACION, LA CUAL NO PUEDE TENER NINGUN ALCANCE PRACTICO".

El General polaco, Kazimir Schally, comentó amargamente: "El pueblo inglés y norteamericano afirman, en primer lugar, que están luchando por los ideales de vida cristianos del individuo y de la Nación. ¿Por qué se ha silenciado este terrible crimen perpetrado con 10.000 Oficiales polacos?"

KUKLOX.XYZ

Por su parte, Winston Churchill dijo al Embajador soviético Maisky, que "HABIA SIDO UNA IMPRUDENCIA DE LOS POLACOS HACER O PRESTARSE PARA HACER REPUGNANTES CARGOS A RUSIA", calificando este hecho de *"torpeza"*. Con razón el Embajador de los Estados Unidos de Norteamérica en Moscú, Joseph E. Davies, afirma en su libro "Misión en Moscú", que "LA UNION SOVIETICA ES UNA DEMOCRACIA EN NADA DIFERENTE DE LAS OCCIDENTALES Y EN ALGUNOS ASPECTOS HASTA MAS PERFECTA QUE ELLAS".

Los Gobiernos de Estados Unidos de Norteamérica, de Gran Bretaña y, en general, las llamadas democracias occidentales, no podían ni pueden condenar los repugnantes crímenes soviéticos porque no son en nada diferentes, están de acuerdo con sus respectivas naturaleza y objetivos. Son un mismo sistema, emplean los mismos métodos y sólo hay variantes formales. Aquí está la explicación de que una vez que las Fuerzas Armadas de Chile expulsaron al imperialismo marxista de nuestro país, se haya desencadenado desde todos estos países, la más enfurecida y tenaz campaña de injurias y calumnias en contra de nuestro Gobierno actual y, asimismo, en contra del sistema militar de Gobierno. Hay una frase de Churchill que explica este hecho: "CUANDO LOS RUSOS ESTAN EN PELIGRO NOSOTROS TAMBIEN LO ESTAMOS".

☆

Se conoce el destino de los 5.000 oficiales prisioneros en Kosielsk, pero, ¿en dónde están los 10.000 de Starobielsk y de Ostaskhov? Sólo se sabe que sus restos se pudren cerca de Kharkov y en el fondo del Mar Blanco, ahogados cerca de Arkanjelsk.

M. A. R.



"Rusos asesinados por los marxistas en medio de atroces torturas en Kiev, 1919".

KUKLOX.XYZ

CONCEPTOS

El Nacionalismo y la Libertad

Nuestro nacionalismo debe afirmar el concepto de libertad como principio esencial e intangible de su estructura.

Ese concepto de libertad no debe considerarse como un derecho sino como una fuente de deberes.

La libertad mirada como derecho suele tener proyección egoísta, suele buscar imponerse a los demás aunque se niegue a sí misma en su ejercicio por otros titulares; brinda a los hombres una noción amplificada de sus posibilidades, los invita a exigencias desmedidas y les permite gestos sin control.

La libertad considerada como derecho deforma el sentido de la medida en las pretensiones humanas, y propicia las corrientes de individualismo anárquico.

Considerando la libertad como fuente de deberes, se exalta su jerarquía social y se dignifica su carácter.

La libertad, que no es un fin en sí, sino un medio, está llamada en carácter de tal a ser instrumento de múltiples servicios, a oficiar de vehículo para logros que importan deberes.

La libertad no debe ser mirada como una posibilidad de opción entre lo que debe ser y lo que no debe ser, sino como un cauce tanto más digno y meritorio cuanto que queda librado a la voluntad el seguirlo o no.

Hay regímenes totalitarios que niegan la libertad para salvaguardar la disciplina y el orden; hay regímenes democráticos que olvidan el orden y la disciplina para salvaguardar la libertad.

Nuestro nacionalismo debe afirmar la libertad dentro de un régimen de disciplina y de orden.

El nacionalismo es un estado civil que nos define, y al que no podemos renunciar; es el conjunto de aquellos aspectos de la vida de un país, que por su penetración en el ambiente cobran sentido de rumbo y jerarquía de huella.

El modo de ser que configura el nacionalismo, está por encima de divisiones y de banderías internas.

La libertad es esencial, pero no es un absoluto.

Ricardo Bonilla

KUKLOX.XYZ

COMENTARIOS

ESTERTORES

A propósito de las elecciones ya próximas en los EE. UU., conviene analizar ciertos factores concurrentes, algunas causas y las posibles consecuencias que han de derivar casi inevitablemente de un sistema que se caracteriza por ser precario hasta la indefensión e ingenuo al extremo de despertar serias sospechas de complicidad con el enemigo.

Nos situamos en el cuadro de una lucha de imperios en la que los soviéticos cuentan a su haber con las ventajas de haberse anticipado en desarrollar, en distintos países, núcleos que propalan sus perversas doctrinas y cuidan que se realicen sus propósitos al tiempo que los norteamericanos aparecen defendiendo solamente sus desnudos y desprestigiados intereses que son, al igual que los de los marxistas, objetivamente perjudiciales para las naciones.

Otro logro del comunismo radica en que, a pesar de los irremediables defectos del sistema liberal, y sus contradicciones, es el único con que está permitido oponérsele. Se prohíbe seleccionar medios eficaces para proteger a la comunidad. Será perseguido, calumniado y boicoteado el que lo intente.

Cuando la farándula gigantesca de las elecciones comienza a extenderse por todo un territorio, los candidatos ya agotados por el desgaste de la lucha ofrecen lo propio y lo ajeno, prometen sin freno buscando apoyo y terminan aferrándose a los grupos de presión, a los intereses extranjeros, al poder de la ilegalidad organizada o sometidos a los enemigos organizados de la nación. En la vida de un país, es éste el más grave y delicado momento. Nadie puede confiar en nadie. La traición es un recurso —y no el menos frecuente— para obtener un resultado electoral. Es un largo año o más de absoluta vulnerabilidad, cada cuatro o cada seis años es lo de menos, en que la crisis se hace sentir.

En muchos países este mal se ha vuelto crónico. No existe un lapso de caos, sino que durante todo un período de gobierno —seis años o cuatro— se está anotando el puntaje de los políticos, como en los combates de boxeo, el cual se mide de acuerdo a los beneficios de grupos y que determinará la mayor o menor presión que el gobernante deberá soportar en lo sucesivo, de parte de alguno de los centros de poder que lo apoya o lo apoyaba. Se pasa así de la crisis periódica a la crisis permanente.

El ataque que los países que soportan el sistema electoral dirigen a las naciones que se han liberado de esta infección tiene su lógica en que no atreviéndose o no siendo capaces de desprenderse del régimen que los retrasa impidiendo su auge y dinamismo, procuran por diferentes medios que compartamos sus desventajas. Obviamente, los políticos profesionales que anidan al alero de esa anarquía tampoco anhelan acogerse a jubilación o reconocer cesantía. Estiran entonces afanosamente la duración de esa modalidad sobradamente anacrónica de selección de los conductores.

En los países que han pasado de la crisis periódica (que se circunscribe a la época de elecciones) a la crisis permanente (que circunscribe todas las actividades nacionales a los propósitos electorales) se acentúan violentamente los síntomas anteriores arribando a una etapa en que no puede hablarse ya de

KUKLOX.XYZ

crisis, sino de estertores. Es el momento en que el marxismo no encontrará oposición organizada capaz de detenerlo, porque el germen de destrucción latente en el liberalismo ha completado su desarrollo.

La pregunta de si los EE. UU. han llegado o no a este grado puede encontrar respuesta en un artículo publicado recientemente por The Christian Science Monitor en el que se asegura que la situación política de Carter es en extremo precaria y que los soviéticos procuraban aliviarla evitando cualquier medida que pudiera agravar la economía norteamericana.

Digamos, poniendo los pies sobre tierra firme, que en un régimen normal el poder reside en el estado. En el liberalismo el poder reside en la multitud informe y anónima, voluble, cambiante y caprichosa, a veces esclava de los medios de comunicación que forman su opinión, sus gustos y preferencias.

Por haber remontado definitivamente las sombras del electoralismo es que somos atacados desde el exterior. Pero también en nuestro suelo hay fuerzas que pugnan por reducirnos al atraso y al estancamiento en que estábamos sumidos. Destaca entre éstas, un sector del clero que utiliza su influencia y el prestigio de la Iglesia en beneficio de los intereses marxistas. Estimulan y defienden a quienes siembran el odio, asesinan y mutilan a inocentes con el terror de las bombas; estimulan y defienden a quienes propalan doctrinas perversas. No es ajeno a ello el Cardenal Raúl Silva Henríquez, a quien por segunda vez en pocos meses S.S. Juan Pablo II debió hacer presente: "No sois un parlamento de políticos..."

Sixto V. González

(DE LA PAG. 8)

a este respecto como el perfecto corolario del internacionalismo. Es a esto que se opone felizmente, eso que Ferdinand Fried (Ferdinand Friedrich Zimmermann, 1898-1967) llamaba ya desde 1931 (Das Ende des Kapitalismus), El fin del Capitalismo, "el movimiento viracional, nacional y social de los pueblos".

Un Estado moderno (es decir, un Estado que utilice también las técnicas económicas más perfeccionadas), resuelto por otra parte a salvaguardar lo que representa lo específico del hombre, no puede ser que la encarnación de una concepción del hecho social en el cual la dimensión económica del hombre no es vista como preeminente sobre las otras. Un tal Estado tiene por objetivo no solamente satisfacer las legítimas preocupaciones y reivindicaciones económicas que las integran y que como tales se les consideran más aun. Un tal Estado podrá recurrir según las oportunidades y las necesidades del momento, a "técnicas capitalistas" o a "técnicas socialistas": sus acciones principales, las que fundarán su razón de ser, serán en última instancia motivadas de consideraciones distintas de las económicas.

Alain de Benoist

Traducción: Alberto Ricci G.

Exclusiva para Revista AVANZADA

KUKLOX.XYZ

"Play Boy" en Español

Una famosa revista norteamericana, pionera en nuestro siglo de la pornografía, el erotismo y la degradación, ha hecho su aparición en nuestro idioma, editada e impresa en España. Una victoria más para los campeones del "destape". Otro triunfo para quienes piensan que, luego del ocaso del régimen franquista, la "liberalización" del modo de vida español es un imperativo prioritario.

Y es que España es ahora un régimen democrático. Curiosamente, las primeras manifestaciones de su reciente evolución han sido las relacionadas con la creciente comercialización de material pornográfico, concebido en forma de libros, revistas, obras cinematográficas y teatrales, entre otros ítem. Esto ha servido para llenar los bolsillos de unos cuantos, ha dado trabajo a otros tantos, también ha permitido proclamar una vez más el sagrado derecho del ser humano a elegir libremente de entre las alternativas que se le ofrecen, y de paso se ha prestado también para envenenar el alma del pueblo.

Uno de los signos inequívocos de la decadencia de la denominada civilización occidental: esta veta inagotable que la activa y ágil mente mercantil de nuestro tiempo ha sido capaz de descubrir en el sexo envilecido, en la mujer transformada en objeto de un comercio grosero, destinado a los instintos más burdos, en las orgías imaginarias que la pornografía es capaz de recrear para gusto del niño, del adolescente y del adulto, en la enorme aberración implícita en ésta, la más grande inmoralidad de nuestro siglo, que con su espíritu se infiltra, sin mucha calma, en todos los ámbitos de la cultura, del comportamiento social, de la creación artística, que desfigura los valores verdaderos como también penetra hasta el fondo de nuestras conciencias, haciéndonos permanecer silenciosos ante lo inaceptable.

En fin, los españoles, que ahora se dan el democrático placer de poder votar en las elecciones por los candidatos de los partidos marxistas, pueden también hoy día admirar el despliegue pornográfico que hace presa del país.

El fenómeno es tardío en relación al resto de Europa. Por lo tanto, hay que recuperar rápidamente el tiempo perdido.

¡Viva la democracia!

KUKLOX.XYZ

REPUBLICA DE CHILE
MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL
DIRECCION GENERAL DE RECLUTAMIENTO
Y MOVILIZACION DE LAS FUERZAS ARMADAS

A LOS POSEEDORES DE ARMAS DE FUEGO.

Se pone en conocimiento público que todas las Armas de Fuego cualesquiera que sean sus características, modelo o antigüedad, en poder de particulares u organismos, deben cumplir dentro de los plazos fijados con el proceso de inscripción o reinscripción de ellas, dispuesto por Decreto Supremo Nº 112 de la Subsecretaría de Guerra, de fecha 5 de Junio de 1979, sobre el Control de Armas de Fuego.

El proceso se desarrolla desde el día 2 de Julio hasta el 31 de Diciembre de 1979.

Se han dispuesto lugares especiales de atención al público en todo el territorio nacional, en horario de Lunes a Viernes de 9 a 12 y de 14 a 17 horas.

Para tal objeto se debe concurrir con el arma sin munición y con el Carnet de Identidad o RUN.

Si posee la tarjeta de inscripción antigua, debe presentarla. No se requiere Declaración Jurada de propiedad del arma.

Hasta el día 31 de Octubre se recibirán las solicitudes de los poseedores cuyo primer apellido se encuentre comprendido desde la letra "H" hasta la "P" y durante el mes de Noviembre de la Letra "Q" hasta la "Z" inclusive.

LUGARES DE INSCRIPCION O REINSCRIPCION

REGION METROPOLITANA	**QUINTA REGION (VALPARAISO)**
– COMANDANCIA GENERAL GUARNICION EJERCITO	– COMANDANCIA GENERAL GUARNICION EJERCITO (PLAZA SOTOMAYOR)
– SECTOR NAVAL QUINTA NORMAL	
– GUARNICION AEREA EL BOSQUE	– REGIMIENTO INFANTERIA MOTORIZADO MAIPO
– GUARNICION AEREA COLINA	
– REGIMIENTO INFANTERIA MOTORIZADO BUIN	– REGIMIENTO CABALLERIA CORACEROS
– REGIMIENTO TELECOMUNICACIONES PEÑALOLEN	– BASE AERONAVAL EL BELLOTO
– REGIMIENTO ARTILLERIA MOTORIZADO TACNA	
– ESCUELA TELECOMUNICACIONES EJERCITO	– COMANDANCIA GUARNICION AEREA QUINTERO
– ESCUELA PARACAIDISTAS Y FUERZAS ESPECIALES (PELDEHUE)	
– DEPOSITO MILITAR BATUCO	
– CARABINEROS DE SAN MIGUEL, CURACAVI, QUILICURA, RUNGUE Y TIL TIL.	– CARABINEROS DE CASABLANCA, OLMUE, LAGUNILLAS Y JUAN FERNANDEZ.

EN EL RESTO DE LAS REGIONES DEL PAIS, EN LAS COMANDANCIAS DE GUARNICION DE LAS FUERZAS ARMADAS Y CARABINEROS

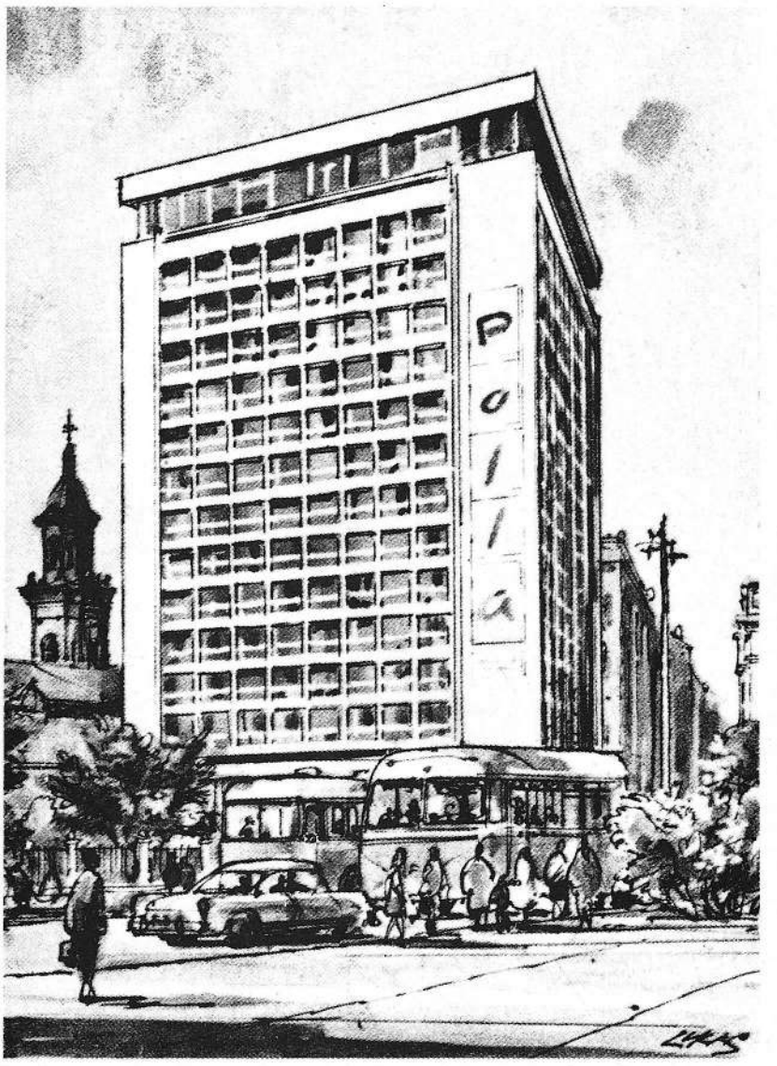
Los poseedores de Armas de Fuego que no cumplan con estas disposiciones, serán sancionados con presidio menor en su grado mínimo a presidio mayor en su grado mínimo. (61 días a 10 años).

Para mayores informaciones sobre la Ley de Control de Armas, comunicarse con Relaciones Públicas de la Dirección General de Reclutamiento y Movilización de las Fuerzas Armadas.

K U K L O X . X Y Z

Polla CHILENA DE BENEFICENCIA

Todo un futuro...



Polla Gol

más deporte para Chile

KUKLOX.XYZ