# Avanzada



"En el avance, se muere o se vence"

Nº 27 AÑO IV

# PARTIDOS POLITICOS, ACTITUD ANTINACIONAL

# PROCESO INSTITUCIONAL

Frente al incremento de manifestaciones, declaraciones, reuniones y toda clase de maniobras contra el Régimen Militar, en todas las cuales se observa la mano de personeros políticos que asumen la representatividad de entidades disueltas, "AVANZADA NACIONALISTA 11 de Septiembre" se dirige a los chilenos:

1. Los únicos moral y legalmente indicados para llevar adelante el proceso de construir una nueva institucionalidad son las Fuerzas Armadas encabezadas por S. E. el General Augusto Pinochet Ugarte. Todo rechazo a este hecho indiscutible, constituye un desconocimiento inaceptable a los motivos que originaron el Movimiento Libertador del 11 de Septiembre de 1973.

2. Observamos con atención cómo en los ataques directos o encubiertos en contra del Gobierno Militar coinciden, igual que ayer, sectores marxistas, social demócratas, democratacristianos y de la derecha liberal. Por distintos caminos pero con un mismo fin: *provocar la caída del Gobierno encabezado por el General Pinochet.*

3. Estos hechos reafirman una vez más nuestro convencimiento más absoluto que el futuro Institucional de nuestra Patria debe verse libre de los partidos políticos, organismos artificiales, con ramificaciones internacionales y verdaderos responsables por acción u omisión del trienio rojo que puso en peligro la existencia misma de la Nación Chilena.

4. El pueblo de Chile conoce perfectamente a estos "personajes" que ahora sacan la voz, respaldados por organizaciones internacionales y que pretenden retrotraer a nuestro país a los oscuros días de la politiquería y del partidismo, sabedores que detrás de todas sus maniobras se esconden las ansias de recobrar el poder perdido, no para usarlo en bien de Chile, sino para abusar de él en su beneficio y en el de sus partidarios.

5. AVANZADA NACIONALISTA 11 de Septiembre denuncia públicamente todas estas maniobras desestabilizadoras de los políticos desplazados y cree firmemente que sólo con un Gobierno de orden como el actual se podrá conseguir la plena justicia social, un equilibrado desarrollo económico, dejando un amplio margen para plasmar en los chilenos un nuevo espíritu de sacrificio y entrega por la Patria. La gran mayoría del pueblo está consciente de esto y también está presto a acudir como un solo hombre al llamado del Gobierno Militar, si las intrigas de la unión marxista-liberal lo hicieran necesario.

"AVANZADA NACIONALISTA 11 DE SEPTIEMBRE"

# AVANZADA

## "EN EL AVANCE SE MUERE O SE VENCE"

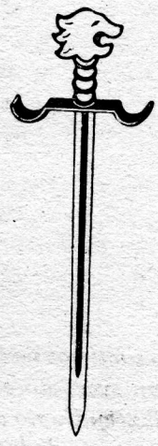
Director Responsable:
GUIDO POLI G.

Representante Legal:
RAFAEL ORTIZ C.

Propietario:
PUBLICACIONES "NUEVO ORDEN" LTDA.

Dirección:
CASILLA 3327 - CORREO CENTRAL - SANTIAGO-CHILE

Suscripciones Correo Aéreo, 12 números:
NACIONAL: $ 350.–
EXTRANJERO: US$ 12.–



DESTACAMOS EN ESTE NUMERO:

– POLITICA:

Partidos Políticos, Actitud Antinacional.
¿Democracia Protegida?

– INTERNACIONAL

"Avanzada" en Europa.

– COMENTARIOS:

El Complejo Demoliberal.
Definición en la Iglesia Católica.

# EDITORIAL.-

*En estos últimos meses varios acontecimientos se han sucedido en el campo político en nuestra Patria: Cierto aumento de la actividad extremista que culminó con el asesinato de un funcionario del Cuerpo de Carabineros; manifestaciones, reuniones y declaraciones contrarias al Gobierno Militar manipuladas por la ex Democracia Cristiana representada por sus personeros más destacados, pública oposición al desarrollo futuro del proceso militar iniciado el 11 de Septiembre de 1973, de sectores de la derecha liberal a través de uno de sus más conspicuos representantes con amplio eco en los medios de difusión, las inmorales medidas en contra de Chile tomadas por el Gobierno de Carter, la defensa a ultranza de los principios y fundamentos del Anteproyecto Constitucional que introduce sólo reformas formales a la Constitución de 1925, por parte de sus inspiradores y compañeros de ruta.*

*No pretendemos sostener que entre todas estas fuerzas, exista un concierto, pero sí que del análisis de sus acciones, cualquiera sea la dirección en que se dirijan, derecha o izquierda, hay un denominador común indiscutible, un resultado único: El Alejamiento de las Fuerzas Armadas del Poder. Y en esta consecuencia lógica, que fluye de los planteamientos que van desde la izquierda a la derecha hay que estar claros.*

*Analicemos un poco cuáles serían las consecuencias de un hipotético triunfo de cualquiera de estas facciones.*

*Si triunfara directamente la extrema izquierda o cualquier grupo de la fenecida UP, no hay duda que en nuestra patria se instauraría inmediatamente un régimen marxista con todas sus fatales consecuencias, muchas de las cuales los chilenos ya conocimos. Un triunfo de la ex D.C. retrotraería todo el sistema político a 1970 con una plena participación marxista, lo que indudablemente dentro de un proceso cíclico, en corto tiempo estaríamos con el peligro marxista ad portas. ¿Y en el caso que se aceptaran las tesis de la derecha*

*liberal, sean en su versión "precipitada" o en la "inmovilista", representada la primera por algunos sectores del ex P.N. y la segunda por los que apoyan el anteproyecto constitucional? Entre ambos grupos sólo existen diferencias en el plazo (más rápidos los primeros, más lentamente los segundos), pero el resultado definitivo es el mismo: entrega del "poder" a los Partidos Políticos. Es cierto que dejan fuera a las agrupaciones marxistas, pero este sistema, como lo hemos sostenido en otras oportunidades (AVANZADA Nº 26), no constituye, en ninguna forma, un sistema eficiente para impedir la penetración totalitaria del comunismo en todos sus matices y variaciones. Por lo demás, es un sistema que ya se ensayó en Chile y fracasó (Ley de Defensa de la Democracia).*

*¿Y las Fuerzas Armadas? Matices más o matices menos quedan absolutamente marginadas del poder real (pensemos que en el anteproyecto reducen su influencia a la integración de un consejo de seguridad de carácter meramente consultivo...). Al parecer, para los políticos, las FF. AA. ya limpiaron el sillón, por lo que en un tiempo más ellos ya se podrán sentar tranquilos. Seguramente más de alguno de estos "caballeros" deberá pensar que si nuevamente se presentaran problemas, se llama otra vez a los militares...*

*¡NO, SEÑORES!, la sangre derramada por los soldados en el proceso de la revolución nacional del 11 de Septiembre no puede ser transada con políticos de ningún pelaje. Es la voluntad, cien veces expresada, por S. E. el Presidente de la República, General AUGUSTO PINOCHET.*

*Pensamos que es el tiempo de las verdades definiciones.*

*Las fuerzas nacionales que respaldan la voluntad presidencial de crear una verdadera nueva institucionalidad, orgánica y por ende plenamente participativa, y aquellos que se encuentran atrapados en los viejos esquemas de la Democracia Liberal.*

*La Democracia meramente formal y liberal, con cualquier adjetivo agregado, es el camino, corto o largo, para terminar nuevamente en el comunismo y esta vez en un viaje sin retorno.*

*La hora de las decisiones ha llegado: o con el Presidente y las Fuerzas Armadas o con los políticos y sus partidos.*

POLITICA

# PARTIDOS POLITICOS, ACTITUD ANTINACIONAL

La subversión internacional se ha fijado el propósito de apoderarse de la América Hispana en el último veintienio del presente siglo. Desde Cuba, ya ha asentado una cabeza de puente en Centroamérica, con lo que se encuentra en situación de controlar el Canal de Panamá, eficazmente secundado por sus aliados de Washington. Se dirige ahora al otro y no menos importante objetivo en la región: el control del Estrecho de Magallanes y la ruta de los mares australes.

No habiendo sido posible conseguir este segundo objetivo mediante el gobierno de Allende, intenta esta vez lograrlo mediante el desquiciamiento social y el deterioro de las relaciones internacionales en los países del Cono Sur.

Conseguir el desquiciamiento social es fácil y en ello, los marxistas son expertos. Basta con recurrir a las pasiones humanas, especialmente explotando las más bajas: la cobardía, la sensualidad, la molicie, el odio; éstas se encuentran y proliferan en el inmejorable caldo de cultivo que es el capitalismo, el cual, precisamente, fue creado por el materialismo para fomentarlas y, cuando alcanzan su mayor grado de desarrollo, el marxismo las manipula para obtener sus fines.

Esas presiones, aun cuando fáciles de dominar con una sólida formación moral, con disciplina y amor a la Patria, con un claro sentido del deber y con un cabal conocimiento del destino histórico de la Nación, son elementos con una potencialidad de destrucción inimaginable cuando faltan esos principios rectores de la vida social.

Han sido el más eficaz fermento y arma para destruir naciones enteras: los países del este y del centro de Europa, del sudeste asiático, de Africa ecuatorial y, ya casi por completo, los de Centroamérica.

Las bajas pasiones son fomentadas distorsionando los conceptos fundamentales de la convivencia nacional mediante su disociación de los valores éticos; se define la realidad distanciándola de su verdadera relación con la naturaleza humana, con lo que, automáticamente, se transforma en una situación imprecisa y caótica, los conceptos absolutos devienen en relativos y la verdad, que es un concepto absoluto, se transforma en ambigüedad.

El sentido del deber pierde así toda significación: el deber hacia sí mismo cae en la vorágine desconcertante de la molicie y se aleja de la responsabilidad de la propia perfección. La idea de servicio a la sociedad nacional se subordina al interés de grupo y, así, se llega al rechazo del servicio militar fundamentado en juegos de palabras y conceptos no bien entendidos. En cambio, quienes llegan a estos extremos, no trepidan en prestar servicio voluntario a sectas políticas internacionales, como es el caso de la democracia-cristiana, obediente aliada del imperialismo marxista.

Para dividir a la sociedad nacional, se utiliza preferentemente el concepto de libertad, por ser de fundamental importancia y connatural al ser humano. Por otra parte, su determinante incidencia en las formas de propaganda, los que tienen capital importancia en el quehacer político.

Conviene recordar que mucho se ha hablado de la libertad de expresión; pero muy poco o nada se ha debatido respecto de quiénes o cuáles son los intereses que la controlan, a quién pertenecen las agencias noticiosas internacionales.

La libertad es la facultad de elegir y el derecho de libertad es la *facultad de gobernar los actos del hombre sin imposición externa dentro de lo moral o jurídicamente permitido*. La libertad está limitada por el derecho positivo legítimo y la ética y, conforme a ésta, se puede actuar sólo en función del bien moral, que es aquello que en sí mismo tiene el complemento de la perfección en su propio género, vale decir, todo lo que es bueno para la naturaleza humana.

El Profesor don Francisco Vives afirma que "los frecuentes extravíos de la libertad han tenido como causa principal la falta de comprensión de los bienes más elevados de la vida, se han perdido de vista por las tendencias materialistas de nuestra época y la libertad, en vez de comprenderse como fuerza positiva que se manifiesta en la prosecución de todos los fines dignos del hombre, aparece como una fuerza de negación, como una emancipación de todas las reglas y de todos los fines superiores... Un régimen ordenado de libertad se establecerá cuando se comprenda que la sociedad no es una suma de individualidades, sino un TODO ORGANICO, en el cual cada uno de los miembros tenga conciencia clara de sus deberes personales y sociales... La libertad de la prensa, de discusión y de otros modos de manifestar el pensamiento deben tener límites que varían con las circunstancias. Estos límites dependen de la mayor o menor unidad doctrinal que reina en un país. Toda sociedad es un TODO que tiene necesidad de estar de acuerdo, al menos, respecto a los principios fundamentales del orden social: esto es para ella cuestión de vida o muerte. Por eso el Estado tiene el deber y el derecho de proteger las bases de la sociedad y reprimir todo ataque que tienda a conmoverlas. La intolerancia es para todo ser, individual o colectivo, una ley vital; es el derecho de resistir lo que se oponga al desarrollo normal de la vida privada o social". (Filosofía del Derecho, Editorial Nascimento, Stgo. de Chile, 1941).

La realidad es que los medios de expresión, hasta el día de hoy, no son libres. Y no se debe a que los controles estatales les priven la libertad, sino porque pertenecen y responden a determinados intereses de grupos. La prensa es prisionera de las oligarquías, ya sean éstas políticas o económicas; es prisionera de los consorcios económicos o de los partidos políticos internacionales. En los países democrático-populares pertenece al marxismo y en los democrático-liberales, a los diversos grupos que manejan el poder en constante rivalidad y permanente contubernio: nunca es libre para poder manifestar el pensar y el querer de la Nación.

La causa es que el mundo está manejado por esos grupos, de una u otra manera: ya sea porque las noticias son amañadas por las agencias que las transmiten, porque así conviene a los intereses de sus dueños, o porque las empresas u órganos periodísticos o de difusión les pertenecen o porque se encuentran controlados a través de los proveedores de materia prima.

## ENTES TOTALITARIOS

El avasallamiento de la libertad de expresión por parte de las oligarquías es una manifestación del totalitarismo que las caracteriza, y lo vituperable de éste se encuentra en el hecho de que sólo persigue el establecimiento de intereses extraños a la Patria y a la naturaleza humana. Para una mejor consecución de sus fines, les conviene controlar la totalidad de los individuos y comunidades; de tal modo puede impedir el acceso a la posibilidad de expresión de los legítimos intereses de la Nación, permitiéndolo sólo a sus propias organizaciones en las respectivas áreas. Tan totalitarias son las oligarquías marxistas como las liberales, y su forma de expresión es a través de los partidos políticos.

Tanto la Historia como su práctica y su propia naturaleza demuestran que los partidos políticos son organizaciones con características totalitarias: persiguen el control del poder total a través del control de cada uno de los sistemas de la sociedad mediante el control del pensamiento y su expresión en última instancia. Los individuos, finalmente, únicamente pueden manifestar a través de su actividad vital todo aquello que conviene al partido que controla al poder y, por ende, a

la oligarquía al cual éste pertenece. Fred V. Cahill expresa que el totalitarismo moderno (o absolutismo como él lo denomina) se distingue porque se inspira en ideas, en cierto modo democráticas, y presenta con insistencia un carácter representativo, haciendo brotar al poder de un supuesto querer popular.

Otra característica es la existencia de un solo partido en el poder. Al llegar a él, monopoliza la actividad política y deviene en una poderosa agencia de control. Impone restricciones a algunos y otorga privilegios a sus integrantes. El poder se centraliza en el Ejecutivo y se produce un control monopolístico de todas las instituciones. (Enciclopedia de Coll'er, Estados Unidos, 1965).

Todos los partidos, mediante la mentira y el halago, engañan a sus "representados" para obtener sus votos, y luego, al llegar al poder, comienzan a controlar los diversos organismos e instituciones, hasta el Ejecutivo, para llevar a cabo los intereses del grupo que en realidad los maneja y desplazar completamente a los rivales. Cuando no poseen la capacidad de dominio de una cantidad de electorado que les permita operar solos, conciertan alianzas en el seno de las cuales se producen las maquinaciones necesarias para que uno solo domine. A veces el control comienza a ejercerse primero desde el Ejecutivo, otras veces desde el Parlamento.

La forma más eficaz de controlar el pensamiento es a través de los medios de expresión, haciendo aparecer las cosas de la forma que más convenga al partido o grupo que los domina, utilizando también el resentimiento y el interés personal.

## LOS INICIOS DE LA ACTITUD ANTINACIONAL EN CHILE

A través de ciento veinte años de Historia, los partidos políticos han sido controlados por oligarquías nacionales primero e internacionales posteriormente, de modo que la política nacional llegó a servir objetivos ajenos al interés nacional, hasta que en 1973, en cumplimiento de su natural misión de salvaguardar los valores permanentes, las Fuerzas Armadas y de Orden realizan la voluntad de la Nación poniendo término a un sistema extraño y se reinició la largamente interrumpida búsqueda de las instituciones propias.

En todo este transcurso los partidos políticos no trepidaron en acordar las más dispares y absurdas alianzas y llevar a cabo los más increíbles renunciamientos de sus cacareados planteamientos doctrinarios con tal de llegar al control de los centros de poder. Así, hubo principios de acuerdo entre los irreconciliables conservadores de Tocornal y los liberales de Prieto ante la candidatura del General Bulnes, al cual, una vez triunfante, se adhirieron aquéllos. Luego vienen las "coincidencias" entre liberales e "igualitarios" de Bilbao y Arcos, en 1850, los cuales estaban embebidos en las teorías socialistas europeas.

En 1851 se unen los antiguos pipiolos con los nuevos liberales para hacer la revolución y, pese a sus profundas discrepancias, se crea la fusión liberal-conservadora en 1857 para hacer más eficaz la oposición a Montt hasta alzarse también en armas en 1859, luego de la escisión conservadora y el nacimiento del Partido Nacional.

Después el Presidente Pérez entregó voluntariamente el control del Poder Ejecutivo a la fusión liberal-conservadora, con lo que el revoltijo partidista adquirió un nuevo aspecto: el Partido Nacional pasó a la oposición conjuntamente con los radicales, nacidos del Partido Liberal, y con los liberales reformistas.

En 1868 algunos integrantes de cada uno de los partidos se constituyen en una nueva agrupación: el Club de la Reforma, el cual se sumó a un extraño espectro en que había liberales de Gobierno y de oposición, así como radicales independientes que apoyaban al Gobierno y radicales de oposición. Esta mezcolanza puso en peligro la seguridad nacional, ya que en un principio entrabó la adquisición de los blindados Cochrane y Blanco y el vapor Magallanes, en 1872, y que eran vitales para la defensa de nuestra soberanía.

Entre el quiebre de la fusión liberal-conservadora en 1873 y la creación de la alianza liberal en 1875, formada por liberales y radicales, se unen conservadores y radicales para las reformas constitucionales; se alían ra-

dicales y liberales contra los conservadores en las cuestiones político-teológicas, y en cuanto a la reforma electoral se coaligan liberales, conservadores, radicales, liberales opositores y nacionales. Por esta época un destacado miembro del Partido Liberal, con toda soltura, entregó la Patagonia chilena a la República Argentina, en 1878, y en el año siguiente queda en claro que el quehacer político partidista privó a Chile de las posibilidades de perfeccionar a sus Fuerzas Armadas y a la Defensa Nacional. Esto, añadido a las discrepancias propias de este sistema, pusieron en peligro el destino de la Patria, el que sólo se pudo contener consagrándose al quehacer militar que exigió la Guerra del Pacífico.

Con Santa María la tendencia totalitaria de los partidos llega al máximo, puesto que no se omite ningún medio para conseguir el control de los centros de poder. Los intereses contrapuestos de liberales de Gobierno, adversarios de los radicales y nacionales, no constituyen obstáculo para concertar alianza. Asimismo, entran de lleno a actuar en Chile los intereses extranjeros, quienes utilizan eficazmente los partidos políticos existentes, los que, doctrinariamente, eran copia de sistemas extraños a nuestro ser nacional; especialmente radicales y liberales respondían a doctrinas políticas y filosóficas francesas y británicas. De tal forma, norteamericanos y franceses presionaron a Chile, tanto del exterior como del interior, para manejar los asuntos salitreros. También fueron intereses creados los que trataron de quebrar la unidad territorial mediante el reconocimiento del Reino de Araucanía por parte de Francia e Inglaterra.

Para alcanzar el poder en 1886, nuevamente se unieron liberales y radicales con los conservadores, y luego, con el objeto de mantener el vicioso sistema tan provechoso para los intereses de las oligarquías a que obedecían, se unieron liberales gobiernistas y nacionales con los liberales, radicales y conservadores. El resultado de este acuerdo fueron 46 muertos y 160 heridos.

Se llega a un punto dramático de este proceso con la ascensión al poder de don José Manuel Balmaceda, quien de reformista liberal devino en celoso defensor de las prerrogativas presidenciales. Su Gobierno comenzó con acuerdos entre liberales y nacionales, para continuar liberales y radicales juntos, separándose los nacionales y luego constituir un principio de alianza con los conservadores ante el retiro de muchos elementos liberales. La caída de Balmaceda significó el afianzamiento de la plutocracia como oligarquía política, teniendo aquella en gran medida un definido carácter internacionalista y se acentúa la influencia doctrinaria extranjera.

Hay alianza radical-liberal-nacional en 1891. Después, liberales, conservadores, radicales y liberales democráticos o balmacedistas se unen con nacionales, por un lado, y por otro, liberales, conservadores y nacionales, en 1896. Posteriormente se constituyó la alianza de liberales, radicales y liberales democráticos (balmacedistas) y, por otra parte, se formó la coalición de nacionales y conservadores, adversarios por décadas.

Conseguido el triunfo de la alianza liberal en 1901, el Partido Liberal Democrático se alió con sus rivales de la coalición. Fue en esta época cuando el natural enemigo de la Patria, el marxismo, se introdujo en nuestro medio, aprovechando la ruptura de la unidad nacional, lo cual es una consecuencia lógica del partidismo político y del sistema democrático liberal; también apareció como tercer elemento de influencia extranjerizante junto al anglosajón y francés, producto de la pérdida de la cohesión socio-cultural de nuestro medio.

En 1906 se alían nacionales, radicales y liberales doctrinarios con una fracción de los conservadores, por un lado, quedando liberales con una fracción de conservadores en la coalición; conseguido el triunfo de don Pedro Montt, el Partido Conservador forma alianza con los liberales democráticos, pasando a la oposición con el fin de mantener el sistema parlamentario.

En 1910 los adversarios se unen nuevamente: liberales, radicales, nacionales, liberales democráticos (balmacedistas), demócratas y conservadores llegan al poder con el antibalmacedista don Ramón Barros Luco, al

término de cuyo período se forma nuevamente una coalición de conservadores, liberales democráticos y nacionales, y una alianza de radicales, liberales y demócratas.

Al finalizar el período de Sanfuentes, los liberales abandonan la alianza e ingresan en la coalición.

La situación social a que había llevado el sistema de partidos políticos y el liberalismo económico al país, produjo un campo propicio para el desarrollo del comunismo y socialismo.

En el año 1920 se acuerda la alianza llamada "liberal" entre radicales, demócratas y una fracción de liberales, y se forma una "unión nacional" entre conservadores, nacionales, liberales democráticos y otra fracción liberal, la cual es derrotada por su inferior calidad demagógica, lo que acentúa las odiosidades existentes.

En 1924 el Partido Liberal Democrático pasa a integrar la alianza, hecho que es seguido de un acuerdo entre la alianza liberal y la unión nacional. A raíz de desavenencias internas, hay trizaduras con los unionistas y dentro de la misma alianza liberal; sin embargo, *se aprueba por unanimidad el aumento de la dieta parlamentaria.*

## NACE UNA ESPERANZA

El 5 de septiembre de ese año las Fuerzas Armadas deben actuar para terminar con el desorden y el abuso de los partidos políticos y, gracias a su acción, el Congreso Nacional aprueba una serie de leyes que benefician directamente a la Nación, especialmente sobre legislación del Trabajo, Seguro Obrero, organización sindical, regímenes previsionales. En ocho días se lleva a cabo lo que no se había conseguido en cincuenta años.

El día 11 de septiembre de 1924 se constituye una Junta Militar de Gobierno, a raíz del alejamiento de su cargo que hizo el Presidente de la República, la que con el apoyo de las Fuerzas Armadas se mantuvo ejerciendo una eficaz labor jurídico-institucional y de orden. Sin embargo, llevada por una motivación de unidad, llamó a colaborar a personeros políticos de diferentes tendencias, quienes maniobraron para controlar el poder en beneficio de sus intereses. Esto provocó una distorsión en el proceso que ocasionó el cambio de los integrantes de la Junta y, en definitiva, el retorno de la persona del Presidente de la República en marzo de 1925. En este mismo año se promulgaron una legislación y una nueva Constitución, que consolidó el sistema de partidos políticos y cerró toda posibilidad de participación de las Fuerzas Armadas en la conducción política del Estado.

Para oponerse a la firme personalidad del Ministro don Carlos Ibáñez, se unieron una vez más los eternos adversarios (en la doctrina, pero no en la práctica ni en los objetivos): conservadores y liberales con radicales y demócratas.

Se impuso el señor Ibáñez, que llevó a cabo una fecunda labor de bien público hasta julio de 1931, hecho controvertido por los partidos políticos; pero las obras de adelanto están allí, registradas en la Historia para dar testimonio de su Administración. El activismo de los partidos encontró la coyuntura favorable en la crisis económica que asoló al mundo en 1930 y a la ya conocida oligarquía se unió el marxismo para combatir al Gobierno, lo que movió al Presidente Ibáñez a renunciar a su cargo para no producir mayores enfrentamientos; su actitud condujo a un período de activo movimiento político partidista.

## RETORNA LA ANTIPATRIA

Liberales, conservadores, radicales y unión republicana promovieron a don Juan Esteban Montero, que se desempeñaba como Vicepresidente, cargo desde donde hubo de hacer frente a una sublevación promovida por elementos marxistas infiltrados en la Armada. La acción disociadora del partidismo político favoreció también la infiltración marxista en el

Ejército y la Aviación, con lo que se produjo una situación propicia para el establecimiento de la República Socialista, en la que se coludieron los radicales, antiguos aliados de liberales y conservadores, con socialistas y demócratas. En plena vigencia de la "República Socialista", de innegable inspiración "democrática" *se suspendieron las garantías individuales y se suprimieron las huelgas:* junto a Dávila gobernaban el radical Cabero y el demócrata Cárdenas, siendo Ministro del Interior el radical Juan Antonio Ríos.

La politizada sociedad chilena, incapaz de encontrar la solución en el medio político propio engañado por las prédicas demagógicas, una vez más volvió la vista hacia sistemas extraños: se unieron otra vez liberales y conservadores con radicales, demócratas y social republicanos. El segundo Gobierno de don Arturo Alessandri fue la antítesis de su anterior "progresismo", lo cual es un fiel reflejo del incomprensible rompecabezas de alianzas entre partidos antagónicos desde un punto de vista doctrinario. Al no poder alcanzar el control del poder, el Partido Radical se constituyó en oposición.

En 1937 nuevas divisiones fragmentaron el quehacer político: apareció un núcleo de "derechas" (!) compuesto por los Partidos Conservador, Liberal, Agrario y falangista, estos últimos nacidos del Partido Conservador y que luego darían origen a la Democracia Cristiana y otros grupúsculos pro marxistas, incorporándose también una fracción del Partido Demócrata; frente a este núcleo estaban las "izquierdas" (?) formadas por el Partido Radical (nacido del Partido Liberal y varias veces aliado del derechista Partido Conservador), Partido Comunista, socialistas y la otra fracción del Partido Demócrata. Combatiendo el divisionismo, apareció el Movimiento de Jorge González, que, junto a la Alianza Popular Libertadora, proclamaron a don Carlos Ibáñez candidato a la Presidencia de la República, en 1938.

Para evitar la intervención electoral ejercida desde el Gobierno, se produjo el alzamiento en armas de un grupo de jóvenes del Movimiento de Jorge González el día 5 de septiembre de 1938, el cual fue reducido mediante la masacre después de rendido, al igual que las hecatombes de los primeros tiempos de la Historia en las épocas paganas: VAE VICTIS. Esto indujo a los partidarios de Ibáñez a apoyar a las "izquierdas" en forma oficial, aunque, en realidad, entre ellos hubo una enorme dispersión y abstención.

Triunfó el Frente Popular, en donde se hermanaban el "libertario" Partido Radical con el "democrático" Partido Comunista, que luego, en febrero de 1942, llevó al poder al antiguo ibañista, el radical Juan Antonio Ríos; en esta oportunidad el Frente Popular estuvo aliado con los liberales alessandristas y la Falange (¿!?). En oposición (!) estaban los conservadores, algunos integrantes de la Alianza Popular Libertadora, sectores liberales y los demócratas, promoviendo la candidatura del General Ibáñez. Cabe destacar que los conservadores habían sido siempre enconados adversarios de Ibáñez, a quien calificaban de tirano y dictador.

## SE AFIANZA LA IMPUDICA INTERVENCION NORTEAMERICANA

Elegido don Juan Antonio Ríos Morales, gobernó primero con radicales, socialistas, demócratas y liberales, recibiendo posteriormente el apoyo de los conservadores. Fue en esta época cuando Estados Unidos de Norteamérica afianzó su intervención en la política nacional. A su fallecimiento, la incongruencia del sistema de partidos políticos alcanzó uno de sus puntos más destacados: algunos conservadores y liberales llevaron un candidato que, después de varios gobiernos de "izquierda" alcanzó la segunda mayoría con escaso margen de diferencia, con el que alcanzó la primera mayoría relativa; mientras tanto, otros liberales y agrarios, junto a sectores IBAÑISTAS, RADICALES, SOCIALISTAS y demócratas apoyaron a... ¡don FERNANDO ALESSANDRI! Otros radicales y demócratas, junto a los *comunistas,* llevaron como candi-

dato a don Gabriel González Videla, quien resultó vencedor.

En su Gobierno, el charquicán político-partidista estaba compuesto de la siguiente manera: radicales, liberales, democráticos, socialistas y conservadores eran de Gobierno, mientras que los socialistas populares, falangistas, agrario-laboristas y comunistas eran de oposición; completaban el plato los radicales democráticos (derechistas) y radicales doctrinarios (izquierdistas). En el año 1949 la descomposición partidista se dio de la siguiente forma: por el Gobierno estaban juntos los radicales, *liberales, socialistas, conservadores tradicionalistas* y democráticos; por la oposición estaban los falangistas, radicales democráticos, agrario-laboristas y socialistas populares. También en la oposición se encontraban los democráticos populares y comunistas disfrazados de laboristas.

En el año 1952 la imagen autoritaria de los años 1927 a 1931 del General Ibáñez se impuso y fue llevado a la Presidencia de la República por una mayoría nunca vista, por sobre los candidatos de la derecha, del radicalismo y de la izquierda. Sin embargo, no realizó el ansiado Gobierno autoritario, continuando la rotativa de alianzas y pactos; es de recordar que una fracción conservadora se unió a la Falange y originaron el Partido Demócrata Cristiano en julio de 1957, en donde brillaron antiguos dirigentes de la Juventud Conservadora, tales como Eduardo Frei, Rafael Gumucio y Bernardo Leighton.

En 1956 aparece el Frente de Acción Popular formado por el Partido Socialista de Chile, Partido Democrático Nacional, Partido Comunista, Partido Socialista Popular, Partido Democrático y Partido del Trabajo, que lleva como candidato al oligarca y personalista Salvador Allende. Por su parte, conservadores y liberales se vuelcan hacia don Jorge Alessandri, apolítico Ministro del político Gobierno radical izquierdizante de don Gabriel González. Alarmados ante el arrastre de este candidato, el FRAP y la Democracia Cristiana obtienen la rehabilitación del Partido Comunista.

En esta materia, el Profesor de la Universidad de Chile, don Fernando Silva, opina: "El Gobierno de Alessandri se inició en un medio que exhibía un notorio desplazamiento hacia posiciones reformistas o revolucionarias. Apoyado en radicales, liberales y conservadores, el Mandatario se abocó a la tarea de poner freno a la inflación y a intentar una indispensable racionalización en la Administración Pública..., la intangibilidad del aparato estatal y el acrecentamiento del paraestatal... fue prueba de que no existía el ánimo de innovar en la institucionalidad creada en las décadas anteriores. Desde otro punto de vista, lo anterior reflejaba algo más grave: la inexistencia de una opción política bien diseñada, que pudiera hacer frente a las críticas y a las promesas que a las masas hacían el FRAP y la Democracia Cristiana. En verdad, ni la rectitud moral y la competencia administrativa del Mandatario, ni la ayuda que le brindó un núcleo de calificados colaboradores, podían suplir la falta de explícitos y tangibles objetivos. Gran parte del esfuerzo de la Administración se consumió sin frutos en el atendible empeño de ajustar el proceso económico. Esto ocurrió por no haberse sacado conclusiones prácticas de ciertas actitudes propias de las mentalidades derechistas, en especial las relativas al papel que le competía al Estado en la organización social. Así, sin una racionalización de problemas que agitaban a la opinión pública, como la educación o la tenencia de la tierra, el Gobierno de Alessandri debió ir a remolque de los sectores que ofrecían soluciones planificadas y "globales", a partir de un discutible pero impresionante análisis de la realidad social. Buen caso, para ilustrar este aserto, es la actitud del Gobierno frente a la cuestión agraria. Desde la Democracia Cristiana y del FRAP, desde círculos intelectuales —y, por cierto, urbanos— y desde organismos y agencias interestatales, había arreciado la presión por la reforma agraria. *A ella se sumó la ejercida por el Gobierno de los Estados Unidos de*

*Norteamérica*, con lo que la Administración Alessandri, aunque reacia a la idea, debió plegarse a ella". (Historia de Chile. Villalobos, O. Silva, F. Silva, Estellé. Editorial Universitaria. Santiago de Chile. 1976).

## SE ACENTUA EL CAOS

En 1964 se unen nuevamente radicales, liberales y conservadores para retener el control del poder ante una elección parlamentaria y luego, para elegir Presidente, los "irreconciliables" liberales, conservadores y demócrata-cristianos apoyan a Eduardo Frei quien se ha manifestado genuino representante de intereses políticos internacionales a partir del 11 de Septiembre de 1973, y como activo opositor al Gobierno Militar, mientras su fracción política, la rama chilena de la Democracia Cristiana Internacional, efectúa una movida actitud hacia las posiciones políticas que responden a intereses ajenos al chileno, para intentar una vez más conseguir el control del poder.

Aquella maniobra resultó un fracaso para Chile y, una vez más, el totalitarismo latente se demuestra en el Gobierno de la Democracia Cristiana, quien controla el poder, inicia persecuciones políticas, con las que trata de avasallar a los demás, y facilita el acceso al marxismo, con la eficaz ayuda del sector politizado de la Iglesia Católica, completamente infiltrada a estas alturas (Centro Bellarmino, Compañía de Jesús, y otros sectores y personajes que aún hoy persisten en su activismo pro marxista).

Ya comienza a hacer crisis el desgastado y extranjerizante sistema de partidos políticos o corrientes de opinión política, mala copia de un híbrido y anacrónico marco franco-anglosajón-soviético, absolutamente ineficaz ante los requerimientos de la realidad hispanoamericana, toda vez que, en lugar de solucionar sus problemas, ha creado otros más graves, como es el caso de la odiosidad social y política.

En 1966, en sus últimos arrestos de dominación, los Partidos Liberal y Conservador avasallan al naciente Movimiento Acción Nacional para crear el Partido Nacional, en el cual los sectores nacionalistas del Movimiento son reducidos al silencio y muchos de ellos violentamente expulsados. Con el objeto de no perder definitivamente las oportunidades electoreras, la nueva colectividad hubo de proceder con cautela en la política laboral "e incluso, a poner ciertas restricciones al ímpetu de los técnicos vinculados a la reforma agraria". (F. Silva. Op. Cit.).

La preponderancia de la influencia marxista internacional en la conducción política demócrata-cristiana se manifiesta en forma notoria a través de Jacques Chonchol, Julio Silva Solar y otros. A partir de 1969, la acción desarticuladora del sistema político de partidos se acentuó de manera que permitió la llegada al poder del marxismo en 1970. El mismo autor ya citado expresa que "ni el Partido Nacional, ni grandes sectores del Partido Radical o de independientes estaban ahora dispuestos, frente a la conminación de unirse contra el marxismo, a apoyar a un candidato demócrata-cristiano, en especial cuando el programa que esgrimía la agrupación gobernante carecía de las necesarias precisiones conceptuales que lo diferenciaran del forjado por la Unidad Popular. Tanto los sectores de derecha como los demócrata-cristianos se mantuvieron en la actitud primera de llevar su propio candidato a la elección. Aquéllos, carentes de líderes, acudieron al ex Mandatario don Jorge Alessandri; éstos, por su parte, proclamaron la candidatura de Tomic. En septiembre de 1970 la Unidad Popular pudo triunfar con el socialista Salvador Allende.

La aprobación de un candoroso "estatuto de garantías", apresurada modificación constitucional que, para el positivismo legalista en boga debía servir de valla al marxismo, no pudo ocultar que, con el comienzo del Gobierno de Allende, se había llegado a la coronación de una etapa de casi medio siglo: la victoria, casi sin lucha, del Estado centralizado y burocrático, gracias a la aplicación de los respetados principios democráticos-li-

berales". Había triunfado el sector marxista del sistema.

Este proceso histórico de más de 120 años ha demostrado que las instituciones franco-germanas-anglosajonas no sirven para Chile y debe buscarse un sistema que surja del propio ser nacional sin interferencias extranjeras.

## LOS PARTIDOS SON FACTORES DE DIVISION

Los partidos políticos son factores de división interna: como su misma denominación lo indica, partido quiere decir dividido. Se trata de un conjunto de personas que siguen y defienden una misma facción, opinión o causa; es un bando o parcialidad. Partido político es un grupo de personas que actúa en política en favor propio para controlar el poder político y, desde allí, imponer a los demás sus fines, los cuales se encuentran establecidos en un programa distinto para cada agrupación: si tuvieran un mismo programa o finalidad no existirían: aún cuando se propongan una misma finalidad, son divergentes en la forma de realizarlo.

Don Juan Vázquez de Mella explicaba que es sabido que los programas de los partidos elaboran soluciones integrales que se extienden al Gobierno entero de una sociedad civil. Por ello cada partido considera inaceptable toda solución diversa a la de su programa y orienta su acción hacia la destrucción de todo partido que difiera del suyo, lo cual es una aspiración totalitaria: si llega a realizar su aspiración quedarán de hecho como único partido, aun cuando no destruya físicamente a los demás, porque estarán en una minoría que no les permitirá actuar.

Constatando un fenómeno mundial el R.P. Osvaldo Lira ha dicho que los partidos políticos han aniquilado la estructura orgánica anatómico-funcional al destruir los municipios, las regiones, gremios, corporaciones, universidades y hasta a la misma familia; en una palabra, disgregaron y disolvieron el cuerpo nacional.

Los partidos políticos fundan su mecánica en el juego de mayorías electorales, argumentando que tiene derecho a imponer su programa y dejar de lado el Interés Nacional todo aquel que reúne un mayor número de opiniones favorables; no aquel que tiene las opiniones favorables de la Nación, sino una mayoría relativa, una cantidad de votos superior a la que le sigue. Es decir, tiene derecho a la razón, al poder y a la justicia aquel que reúne un número determinado de votos, no importando muchas veces si el procedimiento para reunirlos ha sido el engaño. Por el solo hecho de reunir una cantidad determinada de opiniones el programa de un partido político se convierte en la razón y la verdad: ya no es un asunto de que ese programa sea, eventualmente, el resultado de valores de cualquier especie, sino que basta con un mero procedimiento de contabilidad cuando se consulta cierto número de opiniones.

Este mito fue creado por Juan Jacobo Rousseau, quien vino a decir que la justicia y la verdad no eran valores permanentes de la inteligencia, sino que eran en cada instante decisiones de voluntad. El sufragio tenía la virtud de decirnos en cada caso si Dios existía o no existía; si la verdad era la verdad o no lo era; si la Patria debía permanecer o si era mejor que en un momento se suicidara. Así se llegó al absurdo de afirmar que se era más libre, porque se podía formar cola a la puerta de un colegio electoral, votando programas de partidos, para echar papelitos que quizá obligaban a echar amos o usureros cuando no farsantes.

Existe otro tipo de distorsión en el sistema de partidos. Cuando un funcionario público está inscrito en un partido político, se adhiere con toda convicción al programa de éste. Cuando el partido político que está en el poder es el del funcionario, todo va bien.

Pero, ¿y si llega al poder un partido distinto, que es por naturaleza adversario? ¿Cómo puede entonces el funcionario servir lealmente a un Gobierno cuya orientación condena? Una de dos: o bien el funcionario sirve

con lealtad al Gobierno y traiciona a su partido, a sus propias convicciones, a sí mismo, o bien el funcionario queda fiel a su partido y no puede servir con lealtad y aplicación a un Gobierno que hace una política que él condena. Los partidos podrán decir que los funcionarios no están al servicio de determinados gobiernos, sino al servicio del país. Pero hay en ello una doble contradicción: primero, admiten que el programa de cada uno de ellos puede estar equivocado y que no está al servicio del país; segundo, porque si el funcionario, de acuerdo con la ideología de su partido y con sus opiniones personales, está convencido de que la política del Gobierno es nefasta a los intereses del país, ¿cómo puede pretender servir al país siguiendo fielmente las órdenes de ese Gobierno? Y de entre muchos, un ejemplo histórico, relatado por el ex Ministro de Asuntos Exteriores francés, señor Georges Bonnet: El integrante de la Academia Francesa, Leon Berard, fue a ver al Presidente del Consejo de Ministros, Daladier, a fines de la Guerra Civil española y le comunicó que el Gobierno español del General Franco estaba dispuesto a reanudar las relaciones diplomáticas con Francia, explicándole la conveniencia que para este país significaría; Daladier contestó: "Ya estoy convencido, pero si hago esto, pierdo mi mayoría". (Jean Haupt. Proceso a la Democracia. Fuerza Nueva Editorial Madrid. 1973).

Por otra parte, en la mecánica de antagonismo de programas, los partidos, todos los cuales son en nuestro medio político de inspiración extranjera y de carácter internacional los más poderosos, reside el peligro principal para la unidad de la Nación, porque produce corrientes de acción divergentes en la acción política que impide la coordinación necesaria al Interés Nacional: son rivalidades que propugnan realidades parciales del quehacer nacional, que impiden la unidad de la comunidad; además, son formas artificiales de actividad política.

El Profesor don Mario A. Tapia expresa que, en el mejor de los casos, representarían realidades parciales del ser nacional, parte de una verdad fragmentada que ni siquiera sería una "verdad pequeñita", sino simplemente astillas disociadoras de la única verdad, indivisible en partes y por ello inaccesible a partidos; piezas sueltas de un rompecabezas demasiado intrincado para quien pretenda armarlo sin tener siquiera una idea aproximada de su forma conjunta.

En cierta ocasión, don José Manuel Balmaceda dijo con el mayor acierto: "Hay un grupo a quien trabaja el oro extranjero y que ha corrompido a muchas personas". Esta afirmación continúa siendo vigente.

A.

# ¿DEMOCRACIA PROTEGIDA?

Con frecuencia hemos oído hablar en estos días del concepto de "democracia protegida".

Por la importancia que el tema reviste para el futuro de nuestra patria, creemos necesario formular algunas precisiones sobre el particular.

Resulta que para muchas personas bastaría con dotar al régimen democrático-liberal y a sus pilares básicos —parlamentarismo, régimen pluripartidista, etc.— de determinados sistemas complementerios de protección para asegurar su funcionamiento al margen de la influencia perturbadora y destructiva del marxismo.

Esas medidas —entre las cuales se contaría la proscripción de los partidos marxistas— serían suficientes, a juicio de ese sector, para impedir la penetración o infiltración de la sociedad por la estrategia disociadora que el marxismo leninismo emplea para lograr sus propósitos.

Con respecto a la proscripción del marxismo, es una medida obvia desde todo punto de vista. Como agudamente lo destacara un ilustre jurista francés que visitó recientemente nuestro país, parece del todo idiota sentarse a la mesa de bridge con una plena disposición a respaldar las reglas del juego, cuando se tiene la certeza de que uno de nuestros adversarios es un tramposo declarado que, en último término, amenaza con volcar la mesa si el juego se vuelve en su contra.

Afrontar, sin embargo, con profundidad y decisión el problema de cómo proteger adecuadamente al ordenamiento social de los ataques abiertos o subrepticios del marxismo leninismo, significa ir mucho más allá.

Se trata, además, desde luego, de luchar contra las causas espirituales y sociales que favorecen el desarrollo de la ideología marxista, lo cual supone orientaciones definidas con respecto a fenómenos tan nefastos como, por ejemplo, el escepticismo moral e intelectual impulsado por las concepciones liberales en boga y alentado por quienes trabajan en las sombras, que, a fuerza de aceptarlo todo, termina por negar las verdades y los principios consubstanciales a la naturaleza humana, y que pretende imponer su criterio en detrimento de los valores nacionalistas y cristianos; la indiferencia que se revela en algunos sectores con relación a los problemas generadores de injusticia social, y, por ende, de inconvenientes tensiones dentro de la sociedad; la marejada sofocante de la pornografía, que denigra y corrompe al ser humano, y que sutil y progresivamente se institucionaliza en la publicidad, en el cine e incluso en la televisión; la pretensión, cada vez más generalizada, de que toda censura es necesariamente ilegítima...

Es evidente que una conciencia clara y permanente acerca de la gravedad de estos problemas es un arma poderosa en contra del enemigo que, no obstante las prohibiciones, penetra escondidamente, se filtra de manera desapercibida en los organismos sociales, aprovechándose de cualquier debilidad.

En la medida que nuestro gobierno mantenga su actitud de alerta, con firmeza y sin claudicaciones, combatiendo al marxismo, eliminando sus causas generadoras y proclamando sin titubeos la verdad de los principios nacionalistas y cristianos, como en más de una ocasión lo ha hecho el Jefe del Estado, nada tenemos que temer.

Por último, y con relación a los mecanismos complementarios de protección que sugieren los defensores del sistema democrático-liberal, quisiéramos señalar que cualquiera clase de medidas que se puedan adoptar en contra del marxismo en un régimen de esa naturaleza, terminarán por manifestarse como insuficientes. Porque el régimen liberal, cuyos fundamentos materialistas y agnósticos son los del marxismo, lleva en sí los gérmenes de su destrucción; porque la penetración del marxismo, su influencia en las esferas más insospechadas y su raigambre internacional, terminarán por hacerlo aceptable a quienes —como ya sucedió una vez en Chile— ayer lo habían proscrito; porque, en fin, en este evento, la lógica de los acontecimientos, en un ambiente en que proliferan la mentira, la demagogia y la lucha de clases, favorecerá —como también ocurrió en nuestra patria— el progreso creciente de quienes persiguen la implantación del totalitarismo marxista.

*Rodericus*

INTERNACIONAL

# AVANZADA EN EUROPA

Al son de un incesante Pinochet, Pinochet... coreado por la multitudinaria concurrencia al acto celebrado en el Parque El Retiro de Madrid, convocado a conmemorar la fecha aniversario de las muertes de José Antonio Primo de Rivera y del Caudillo Francisco Franco, el representante de AVANZADA, Eduardo Díaz Herrera, debió abrir este acto, donde, además, hicieron uso de la palabra diversos delegados de las fuerzas nacionales europeas. En efecto, después de las emocionadas palabras de nuestro representante, subieron al estrado: Pino Romualdi, Presidente del Movimiento Social Italiano (M.S.I.), diputado italiano e integrante del Parlamento europeo en Estrasburgo; Pascal Gauchon, Secretario General del Parti des Forces Nouvelles y candidato a la Presidencia de la República Francesa para la próxima elección (1981); Nino Tripodi, diputado del M.S.I. al Parlamento italiano y director del periódico "Il Secolo d'Italia"; Michele Markio, senador del M.S.I.; Angel Ortuño, Vice Presidente de Fuerza Nueva; cerrando el acto el líder español, jefe nacional de Fuerza Nueva y diputado a las Cortes, Blas Piñar López.

Antes de concurrir a las reuniones y actos públicos celebrados en Madrid con motivo del 20 de Noviembre, el delegado de AVANZADA fue huésped de nuestros camaradas en Florencia y Roma y recorrió, por más de un mes, las principales ciudades de España, conociendo la organización que se está dando Falange Española y Fuerza Nueva, para enfrentar la decadente hora española.

Resulta interesante destacar, en la maratónica actividad del camarada Eduardo Díaz, las audiencias privadas con la hija única del Caudillo, Doña Carmen Franco, con el señor general de la Legión, Jiménez Henríquez y con Raimundo Fernández-Cuesta, fundador, junto a José Antonio, de Falange Española y su actual Jefe Nacional. Cada una de estas audiencias se prolongaron por más de dos horas.

A continuación entregamos el texto completo del discurso de Eduardo Díaz Herrera, en el Parque El Retiro, de Madrid.

## CHILE: AVANZADA DE OCCIDENTE

...Quisiera comenzar dando gracias a Dios por estar en España y junto a ustedes... y pedirle a José Antonio, quien monta guardia sobre los luceros, que me permita llegar a vuestros corazones.

Vengo de Chile. Teniendo el privilegio de representar a mis camaradas de AVANZADA y a aquellos de Patria y Libertad, que por constituir al decir de Pablo Rodríguez, su sector ideológico y pensante, no podría disolverse.

Yo fui designado jefe político de Patria y Libertad, por la superioridad del Movimiento, esa triste noche en que Pablo Rodríguez debió asilarse en una Embajada, luego del fracaso del 29 de Junio de 1973 por derribar al Gobierno Marxista; y pocos días antes del pronunciamiento militar, crucé la Cordillera de los Andes, caminando varios días, a buscar a Pablo Rodríguez al Ecuador, reingresando a Chile, por el mismo paso cordillerano, el día 8 de septiembre, y lograr cumplir nuestro deber de estar junto a las fuerzas militares y civiles en la gloriosa jornada del 11 de septiembre.

Pero no sólo vengo de Chile: vengo de la región de la araucanía... allá donde los araucanos le arrancaron el corazón de su pecho a Pedro de Valdivia, para beber su sangre y comer en él la fuerza y el valor de nuestro conquistador... Vengo de las tierras donde Alonso de Ercilla y Zúñiga se inspirara para escribir el poema de La Araucana...

En fin, vengo muy cerca de aquel lugar en donde ese soñador español, Pedro Sarmiento de Gamboa, quiso fundar la ciudad Rey Don Felipe, capital austral de la Hispanidad... y que ese inglés tan práctico como todos los ingleses, el pirata Francisco Drake, llamara burlonamente Puerto del Hambre... eran y son tierras casi inhóspitas, poéticamente frías y aceradas... allá y cuando no existía la cartografía, enfrentando el inmenso océano, la incomprensión, la cárcel, la peste, el pirateo inglés... allá, hasta Magallanes llegó Occidente con la Cruz, la Espada y la Ley. Por ello decimos en el Sur de nuestro país, tratando de interpretar el sueño de Sarmiento de Gamboa: que les habla Chile desde la avanzada del occidente en el Pacífico Sur... y somos la avanzada del Occidente, pues nos sentimos hijos de España, nietos de Roma y bisnietos de Grecia.

## ¿A QUE HE VENIDO A ESPAÑA?

Si se puede separar el acto político del acto personal, yo diría que en lo personal he llegado en busca de la madre, a quien he amado entrañablemente de muy pequeño desde allá de Chile. Y en lo político, he venido a traeros la adhesión de nuestros camaradas en el aniversario que con tanto vigor estáis recordando, y a traeros el compromiso muy solemne de las fuerzas nacionales de Chile, de dejar hasta la última gota de sangre, si es necesario, para que Chile continúe siendo una patria unida, grande y libre.

## ¿DONDE HE IDO?

Ya en el avión, antes de pisar la pista de Barajas, era mucho el nerviosismo. Desde el aeropuerto, donde alquilé un automóvil, me dirigí a la sede oficial de Fuerza Nueva sólo para decirles: Aquí Chile presente... De inmediato viajé a los lares de Ricardo Alba y del padre de Blas Piñar, a Toledo, pues quería estar junto al ALCAZAR. De allí, cruzando por La Mancha, fui al Archivo de Indias, en Sevilla, luego a Puerto de Palos en Huelva, pues quería conocer el lugar de donde inició su epopeya Colón. Desde aquel lugar subí a Granada, para visitar en la Capilla Real a nuestros padres Isabel de Castilla y Fernando de Aragón. Luego descendí a la Costa del Sol para dirigirme a Alicante —y he de confesaros de corazón, que fue el momento más emocionante de mi viaje— tuve el privilegio de sentarme en esa modesta mesa en que José Antonio escribió su testamento... y arañé la tierra en el lugar exacto donde cayó muerto, para recoger piedrecillas y tierra que llevo de regalo a mis camaradas. De Alicante me remonté por la Costa de la Luz y por el Levante, hasta Valencia, donde visité Sagunto, de ahí me dirigí a Numancia en Soria, Zaragoza, y con el perdón de los catalanes aquí presentes, os digo que sinceramente no me gustó el ambiente que se vive en Barcelona, afrancesado y presuntuoso, no les entendí ni siquiera el idioma que hablan, y me dirigí con toda rapidez a Burgos, donde visité el villorrio Vivar del Cid y oré junto al sepulcro de Ximena y Ruy Díaz, en su inmensa y hermosa Catedral. De Burgos, descendí a la Universidad de Salamanca, conocí el aula de Fray Luis de León y la casa de Unamuno. De ahí me remonté a Avila, donde tenía un compromiso con Teresa de Jesús. De Avila al Valle de los Caídos y al Escorial, que le enseña a Versailles cómo puede ser de sobrio un Imperio, y terminé mi peregrinaje en el Palacio del Pardo... y, cómo, finalmente, no dar gracias a Dios, si al término de la jornada tengo el privilegio de haber cenado con el Señor General de la Legión, Jiménez Henríquez, codo a codo y en su propia mesa.

## ¿QUE ES LO QUE HE SENTIDO DURANTE ESTA VISITA?

Como os dáis cuenta, yendo a la raíz de mi Madre Patria, he sentido amor, emoción y pasión. Pero todo ello envuelto en un conjunto de contrastes, en que, por un lado amanecía soñando en Chile, y por el otro, en la superficie que hoy vive España. Una España, que en su superficie ha dejado el deber ser, su vida adulta, para vivir una adolescencia, un infantilismo, un cancaneo liberal, no inspirado en las fuentes vivas, sino en aquella revolución francesa y americana que ha ma-

noseado tanto el egregio término democracia que nos legaron los griegos.

He soñado cada momento en mi Patria, que, como ustedes saben, vino a menos —siguiendo el método de análisis José Antoniano— por una triple división: la división engendrada por los partidos políticos; la división engendrada por el subdesarrollo; y la división engendrada por la lucha de clases. Partidismo político, en la hispanoamérica, es igual demagogia y demagogia es igual miseria y miseria es igual lucha de clases.

Para romper esta ecuación casi algebraica es que luchamos al comienzo de esta década, y alzamos a la juventud, después nos siguieron las mujeres... luego los gremios... y un día, las Fuerzas Armadas, interpretando el sentir más profundo de la Nación entera derribaron con la Revolución Nacional del once de septiembre, el régimen corrupto de la democracia liberal, del cual Allende era un directo subproducto.

## EL PODER

Inermes y acorralados los carcamales de la democracia liberal, que mediante el chantaje moral se hicieron del Poder, prometiendo revolución en libertad, para no hacerla y fracasar, entregándoselo a los enemigos de la libertad, sufrieron como gran castigo, el jaque mate que le dieron las fuerzas nacionales, demostrándoles durante Allende, cómo debe defenderse la Patria.

Los "peleles" de la llamada "soberanía popular" que nos gobernaran en Chile y que hoy —lamentablemente— gobiernan otras naciones de Occidente, han vuelto a dejar patente la eterna doctrina tomista, en el sentido que el poder jamás viene de la masa. Se puede alcanzar por revolución, herencia, elección, etc., pero el poder en sí viene del Ser Supremo y es legítimo durante el período de tiempo en que se ejerza conforme al Bien Común. Sea cual fuere el modo que se haya llegado a él, quien lo ejerce mal, irremediablemente lo perderá; si no preguntadlo a los democristianos de Eduardo Frei, a los allendistas que vagan por el mundo y preguntadle mañana a Jimmy Carter. Ahora cuando el poder se ejerce correctamente, se haya adquirido por cualquier vía, sólo se pierde con la muerte: si no preguntadle al Caudillo Francisco Franco.

Todo lo demás que se diga acerca del poder son resabios de la formación que viene de una cultura emanada del régimen liberal francés que nació de la más contradictoria, sangrienta e inmoral revolución y que merece el nombre de subversión. Resabios que no se pueden filtrar en nuestras verdaderas revoluciones nacionales, hechas para construir una institucionalidad diversa que precisamente supera la democracia liberal... Resabios que hoy emplean en Chile, como vehículo, aquellos que, ocultos en los pasillos de Palacio, esperan la hora para traicionar al General Pinochet y a las fuerzas nacionales, tal como lo hacen hoy en España.

## CHILE ES IRREVOCABLE

Hoy vivimos la paz. Se han recuperado los equilibrios básicos de la economía del país. Chile no sólo está exportando cobre, sino, además, una gran cantidad de productos no tradicionales, y luchamos por construir una nueva institucionalidad. Una nueva institucionalidad que al nacer de la raíz misma de la crisis vivida, debe por lógica extirpar los gérmenes que la provocaron. Una nueva institucionalidad, que busca integrar a los chilenos en la construcción paulatina de una democracia orgánica, en la que el intermediario válido entre el hombre y el Estado, no sean entes artificiales, sino los cuerpos intermedios y organismos naturales que vinculan al hombre en sociedad.

Pero, es una paz relativa. El enemigo nos acecha permanentemente. El comunismo internacional se ha cobijado en la Democracia Cristiana, la democracia cristiana se ha cobijado bajo el alero de una parte de la estructura administrativa de nuestra querida madre la Iglesia... Por otro lado, el imperialismo norteamericano, inerme cual bestia herida y

controlado por cierta plutocracia que por siempre lo ha conectado a Moscú, si no ha retirado su Embajador, es porque, como decimos en Chile, Dios nació ahí, ya que con la crisis de Irán no han tenido tiempo para seguir acosando a nuestro pequeño país.

Pero, tenemos fe resuelta en que el futuro chileno será chileno. El enemigo nunca deja de cometer torpezas, y las comete a diario.

Lo que ustedes viven hoy y vivieron ayer no podrá repetirse en Chile. Tenemos perfectamente ubicados a los futuros Suárez y ucedistas (U.C.D.) que pretenden traicionar nuestra revolución nacional, al Presidente Pinochet y a las Fuerzas Armadas... debemos aprender a tiempo la lección española.

Podrán golpearnos, pero como hijos de España que somos, nietos de Roma y bisnietos de Grecia, deben saber que por nuestras venas corre la sangre de las Termópilas, de Sagunto, Numancia, Zaragoza, la del Alcázar y del patio de la prisión de Alicante. Es la misma sangre de Rancagua, Iquique, Arica y La Concepción.

Camarada B'as Piñar, centinela del Occidente: Alguien dijo que las horas más oscuras de la noche son las que preceden al amanecer. No nos cabe la menor duda a los chilenos, que mientras las Banderas de España se encuentren en vuestras manos, usted sabrá responderle al Señor, cuando en la hora oportuna os pregunte qué ha venido en la noche: Señor, ha venido el amanecer.

Gloria por siempre a José Antonio.

Gloria por siempre al Caudillo Francisco Franco.

Viva el General Pinochet.

Viva Blas Piñar.

Arriba, Chile, y arriba, España.

# COMPLEJOS

Es frecuente hoy en día escuchar o leer a través de los medios de comunicación a los "filósofos criollos" expresar su particular y antojadiza definición del concepto democracia.

Estos filósofos, encuadrados en la idolatración del liberalismo capitalista, en desesperada acción, buscan perpetuar el régimen antinatural del partidismo político, régimen que según dicen ellos, es el más puro medio o forma en que un individuo puede ejercer su voluntad, representada por los partidos políticos.

Han ejercido tal presión a través de los medios de difusión para imponer tan falsa afirmación que hoy pareciera imposible sustituir de una comunidad organizada democráticamente, la detestable institución que constituyen los partidos políticos.

Existe una realidad histórica, que ha y sigue demostrando la evidente ineficacia del régimen de partidos como forma de expresión de una comunidad. Está de más ejemplarizar dicha realidad, bastaría mirar nuestra patria, antes del 11 de septiembre de 1973.

Ya es tiempo que dejemos de lado los complejos impuestos por los adoradores del régimen de partidos, cuando invocan "derechos torcidos," inventados para defender las prebendas que consiguen en su caduca democracia liberal.

La verdadera democracia es la en que el individuo perteneciente a una comunidad, pueda ejercitar su voluntad a través de las sociedades intermedias, organizaciones naturales en las cuales el hombre se desenvuelve, como lo son la familia, juntas de vecinos, sindicatos, gremios, etc. y así desterrar definitivamente la expresión individualista de masa, representada por los partidos políticos.

Es tiempo que los miembros que formamos la comunidad chilena nos unamos en torno a nuestro pasado, presente y futuro histórico, para vencer los obstáculos en la lucha por un porvenir de grandeza para nuestra patria.

## SOBRE LOS LUCEROS...

En tanto se moviliza toda una maquinaria internacional para proteger a los delincuentes que actúan en política, sólo ha habido una declaración forzada por las circunstancias, para quienes ofrendan su vida en defensa de los valores permanentes de la Nación.

Se celebran oficios religiosos con pompa y circunspección, llenos de contenido político, en los que en lugar de alabanzas a Dios y oraciones por el prójimo, se alzan puños cerrados y se vocean consignas de lucha de clases, destinadas a amparar la subversión. Pero no se ha rezado ni siquiera una corta oración en público por parte de las jerarquías eclesiásticas por el descanso del alma generosa del Cabo 1º Bruno Burdiles Vargas.

Sin embargo, estamos ciertos que al Supremo Hacedor le será de mayor valor el modesto homenaje que rindan aquellos hombres de bien que combaten al marxismo, que las nubes de incienso que se quema para ocultar al marxismo dentro de los templos. A fuerza de leer a Lenin, en los claustros se ha olvidado la Biblia: Dios rechazó los sacrificios ofrecidos por Caín porque era perverso y aceptó los de Abel porque era bondadoso y rechazaba el odio.

Cabo primero Bruno Burdiles Vargas, has dejado el mundo para integrar la legión de los héroes que, de guardia sobre los luceros, nos guían con su ejemplo de honradez y patriotismo, desde la eternidad.

# CLARA DEFINICION O SILENCIO CULPABLE

Es efectivo que, en oportunidades, las altas esferas eclesiásticas han invadido funciones que son del Estado, unas veces por abulia de los gobernantes, otras por un desequilibrio de poder o llevados por una firme voluntad hegemónica. En algunas ocasiones, esta irrupción en un campo ajeno ha resultado beneficiosa, en otras no tanto.

Por esto, más de alguien podría pensar que los llamados de algunos sacerdotes, obispos y el Cardenal a liberalizar la sociedad retornándola a las manos ávidas de los políticos, retrocediéndola al electoralismo, a la corrupción y división partidista y de clases, obedecería a una elaborada y jesuítica maniobra para someterla a los dictados de una Iglesia Jerárquica y bien organizada.

Nada más lejos de la verdad.

Desde luego, penoso sería que para ello se usara el método de dividir y descomponer que es el que usan los marxistas valiéndose de los liberales.

Pero, la realidad es aún peor.

La Iglesia está dividida. Los que profesan la liberación de la sociedad procuran introducir este virus de descomposición dentro también de la Iglesia. Es decir, no sólo postulan la anarquía y el caos en la comunidad, sino también en la propia organización espiritual fundada por Cristo con el jerárquico y eterno precepto "...Tú eres Pedro..."

Jerarquía es un principio elemental que fluye de la naturaleza humana y que es requisito para la prolongación en el tiempo, de cualquier organización, a la vez que asegura su mejor resultado.

Para este proceder de algunos religiosos hay dos explicaciones: Podemos pensar que ellos ignoran que el liberalismo y la partidocracia, que con tanto afán promueven, son un sistema corrupto, absurdo, anacrónico y vulnerable. En tal caso, sus desvelos por la implantación de semejante "ordenamiento" obedecen simplemente a la ignorancia. Podemos pensar también que ellos saben muy bien que todo eso conduciría al marxismo y en tal caso sería mejor que ya no siguieran desprestigiando a la Iglesia llevados por tan abominable finalidad. El prestigio de la Iglesia es el fruto de la sangre de sus mártires. No es admisible que se trate de comparar esto, con las obscuras transacciones de millones de dólares a cambio de desestabilizar a un Gobierno Cristiano, de orden y bien común.

Las consideraciones anteriores nos ubican en un momento de definición que obliga a una respuesta.

La pregunta nace de la reiteración de declaraciones de obispos, que los muestran abrazando causas que dañan a la Iglesia y a la Nación, de la sospechosa mediocridad de algunos que persisten en fórmulas viejas e inconsistentes aparentemente incapaces de ofrecer un aporte constructivo y conducente, repetidores aguados de que se debe retornar a un electoralismo que ya hemos calificado anteriormente, sostenedores de las perspectivas de viejos políticos que ya demostraron ser una carta segura de fracaso y ruina para el país. Es ante todo esto que el católico exige una definición y seguirá esperando respuesta a la formulación de si esta actitud desquiciadora y nociva para la Iglesia y para la comunidad obedece a la ignorancia o a una condenable finalidad destructiva.

*Sixto V. González*

EL RELOJ DE LA HISTORIA

# ¡CANALLAS...!

**"Todo el corazón del pueblo de los Estados Unidos late juntamente con el del pueblo ruso".**

Thomas Woodrow Wilson, Presidente de EE.UU.

La Historia es una fuente inagotable de enseñanzas para los hombres y los pueblos, a través de sus rudas y dramáticas experiencias. Sin embargo, la mayoría de ellos, con una visión vacuna de la Historia, sólo se preocupan de dirigir la vista al suelo en busca exclusiva de su personal bienestar. Desoyen así el llamado de su propia naturaleza que, elevándolos por sobre todos los otros seres de la Creación, les entrega la capacidad de erguir su frente y, alejándose del suelo, acercarse a Dios.

Desperdiciando su futuro e ignorando su destino, olvidando su pasado e ignorando el presente, incurren una y otra vez en las mismas equivocaciones, errores fatales que han llevado a la perdición a poderosas naciones.

Esta patética realidad se está viviendo hoy en nuestra Patria, en donde algunos pretenden, con el fin de medrar un poco más, con ingentes esfuerzos llevarla a la destrucción. Vendidos al oro extranjero de las sectas políticas internacionales que financian sus actividades, como si fueran reses se han agrupado para pisotear la propia tierra generosa que los alimenta, porque así se los ordena el mezquino interés al que sirven. Dos de estas sectas, la demócrata cristiana y la socialdemócrata, callan la verdad para poder lograr los fines de sus amos y cuando gritan es sólo para repetir los gastados motes que les dictan desde Moscú o Washington.

Cuando gritan libertad financiados por marcos y dólares, en realidad están clamando por libertinaje, que sólo aprovecha a los explotadores de la miseria. Grita en desafinado coro toda la comparsa de los seniles profesionales del desorden, nostálgicos de las prebendas perdidas. Ancianos gastados en un vergonzoso pasado, sin actos de patriotismo que exhibir, porque su vida ha sido un constante esfuerzo en servir intereses extranjeros, intentan ahora hacer oír sus cascadas voces, desgastadas en la inútil cháchara asambleísta. Pero no para un acto de contrición a que moralmente están obligados a efectuar, sino para acompañar la impúdica danza de los politicastros que buscan clientela a quien venderse. Y se allegan a los mismos amos de épocas pasadas, que buscan objetivos perversos con medios infames.

No obstante que se intenta torcer la verdad y la mentira se ha enseñoreado de la cultura, los mitos que ha creado el materialismo no logran ocultar la realidad. Es precisamente el conocimiento histórico quien nos ilustra de las maldades y la corrupción del materialismo y sus yanaconas.

Es la Historia quien nos recuerda los crímenes de liberales y marxistas; de cómo ha sido la socialdemocracia el bufón que hacía cabriolas para distraer la atención de las hecatombes que aquellos celebraban y de la forma en que la democracia cristiana ha tratado de congraciarse con el marxismo, para que sus dirigentes puedan obtener mayor provecho personal. Porque no se tiene conocimiento que a ninguno de los menesterosos engañados para lograr su voto, se dio una mansión como la que tiene Frei, un automóvil como el que conduce Zaldívar o un buen vivir como Castillo Velasco. Muy por el contrario, se les privó de lo que en justicia les correspondía y se utilizó la riqueza nacional en fines muy distintos a los del bien común. No hace aún treinta años que Leighton era aliado de los marxistas en su intento de arruinar la Patria y fomentaba huelgas en las minas del carbón; del mismo modo lo están hoy sus correligionarios como lo demuestra el hecho que, además de convertir a las vicarías



**"Cadáveres de sacerdotes asesinados por los bolcheviques en Iuriev".**

eclesiásticas en secretarías políticas para ayudar al comunismo, recientemente se ha efectuado reuniones en recintos religiosos entre jóvenes democratacristianos y comunistas en un mentado Congreso de los Derechos de la Juventud. Más les habría valido organizar un Congreso de los Deberes de la Juventud, especialmente para con la Patria y sus semejantes. Aliados de criminales de la peor ralea. De los asesinos de Ekaterinburgo, de los Kulacs, de Yuriev, de Kursk, de Odesa, de Petrogrado, de Arkhamgel. Aliados de mercaderes de sufrimientos y sangre humana, que desconocen el significado de los derechos humanos, pero los cacarean para confundir a los estúpidos.

———o———

RES NON VERBA. He aquí, una vez más, los porfiados hechos, que no logran borrar los mitos creados por los intereses de grupo.

La subversión internacional acrecentó sus acciones con los inicios del siglo XX, gracias a las nuevas técnicas de la ciencia. Originada en la burguesía, sería un burgués quien la haría triunfar, con el concurso de otros burgueses de Europa y América. Hijo de un profesor acomodado a quien el Zar concedió un título de nobleza, Vladimir Ilitch Ulyanov, apodado Nikolai Lenin, se dedicó a consolidar el triunfo de la subversión viviendo cómodamente de las rentas que le proporcionaban sus propiedades.

En marzo de 1917, culminaron los desórdenes en el Imperio Ruso que llevaron a la abdicación del Zar Nicolás II y su hermano Mikhail Romanov, en favor de un Gobierno provisional formado por el príncipe Georgy Lvov, el profesor Miliukov, Aleksandr Guchkov y Aleksandr Kerensky. ¡Todos burgueses de centro-izquierda!

Ulyanov se encontraba en Suiza, desde donde se dirigió a Rusia a través de Alemania, protegido por agentes del gobierno del Kaiser Guillermo II, quien no cabe duda que no era fascista sino liberal. Llegó a Petrogrado el 16 de abril de 1917 en compañía de otros agitadores. En aquella ciudad ya se encontraba Lev Davidovich Bronstein, alias Trotsky, quien juntamente con varios cómplices, TODOS VENIDOS DESDE NUEVA YORK, ESTADOS UNIDOS DE NORTEAMERICA, apoyaron activamente a Ulyanov, formando el PARTIDO SOCIALDEMOCRATA, de ideo-

logía marxista, *el cual luego daría vida al* PARTIDO BOLCHEVIQUE.

## *¿QUIEN FINANCIO SUS VIAJES Y ACTIVIDADES?*

Kerensky comenzó a desarticular el Ejército Imperial mediante su "Pricaz Nº 1 (Orden Nº 1) por la que se prohibió a los Oficiales toda autoridad, confiando la administración a comités elegidos por ellos y la tropa. Esta situación llevó a la completa derrota de las tropas rusas y el desorden político y la anarquía social produjeron un sentimiento de reacción que impulsó al General Lavr Kornilov a intentar detener el avance del marxismo en Rusia.

Kerensky, con la ayuda de Bronstein, Ulyanov y los extremistas, destituyó al General Kornilov, a quien había designado Generalísimo de las Fuerzas Armadas Rusas, el cual consiguió escapar, muriendo después en combate. Pero el socialdemócrata había conseguido su finalidad: la subversión roja estaba salvada por un tiempo.

El 6 de noviembre de 1917 (octubre del antiguo calendario), Ulyanov y Bronstein dieron un golpe de Estado, que triunfó gracias a la infiltración que en el Ejército había realizado el segundo de ellos, dejando el control del poder en manos del burgués Ulyanov, quien ya era más conocido por su apodo, Lenin. Bronstein, ahora Trotsky (¿qué motivo lo impulsaría a eslavizar su apellido?), fue designado Comisario de Asuntos Exteriores y el seminarista y periodista Josif Vissarionovich Dzugashvili, apodado "Stalin" (que significa "hombre de hierro"), ocupó el cargo de Comisario de las Minorías Nacionales. *El resto de los Ministros o Comisarios habían llegado también desde Nueva York.*

Victoriosos, los bolcheviques iniciaron una reorganización económica que, al correr de los años, fue copiada en parte en Chile por el gobierno de Eduardo Frei y, en su integridad, por el de Allende: división en parcelas de los grandes predios y su nacionalización o colectivización posterior, contribución de alimentos por los campesinos y ante la negativa, requisición forzosa; nacionalización de los Bancos y confiscación de las cuentas particulares; desconocimiento de la deuda nacional; otorgamiento del dominio de las fábricas a los obreros y luego su estatización o nacionalización; supresión del comercio privado y distribución del gobierno de los alimentos y artículos de primera necesidad mediante el racionamiento y las cooperativas; confiscación de los bienes de la Iglesia y prohibición de la educación religiosa en las escuelas; proscripción del matrimonio religioso.

———o———

Entretanto, hay cientos de millares de víctimas de la socialdemocracia, campeona del marxismo en Rusia, que ha creado la Tcheka, más tarde conocida como G.P.U. y antecesora de la K.G.B. Ha comenzado la gran matanza y una lucha sin cuartel se enseñorea del Imperio Ruso con caracteres internacionales: los ucranianos combatían contra los rusos apoyados en su acción por tropas antisubversivas rusas y por los ejércitos alemanes de ocupación; en Murmansk los ingleses que habían desembarcado para combatir a los alemanes, facilitaron la entrada de los bolcheviques al retirarse; el gobierno de los Estados Unidos de Norteamérica presidido por Thomas Woodrow Wilson coqueteaba con los marxistas a través de William H. Buckler, William C. Bullit y otros sujetos. Un elemento significativo de fuerza fueron las "Legiones Checoeslovacas", que en noviembre del mismo año 1917 estaban integradas por 50.000 hombres, prisioneros de guerra checos y desertores; estas legiones se abrieron poco a poco camino en dirección a Vladivostock. Las "democracias occidentales" en vista de que la situación aún no estaba definida, sin desconocer definitivamente a los bolcheviques, reconocieron a estas legiones como "tropas aliadas".

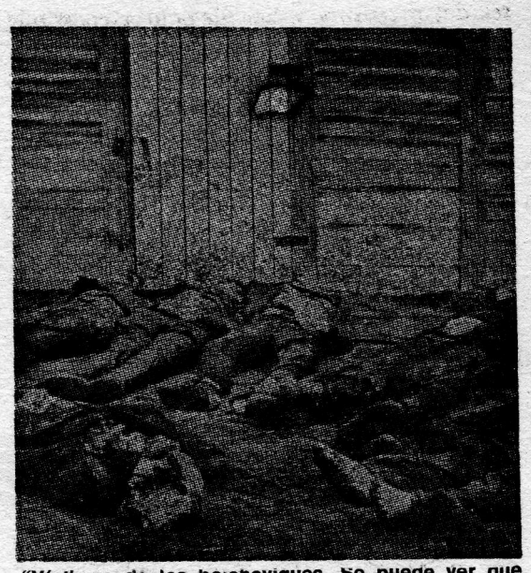
Las legiones checoeslovacas, combatiendo contra los bolcheviques, se apoderaron en junio de 1918 del Ferrocarril Transiberiano y se aliaron con el Ejército antimarxista de Siberia y Rusia Oriental. Allí, en la ciudad de Omsk, se había constituido un gobierno autónomo, que más tarde se fusionó con un Directorio establecido en Ufa por una mayoría

de socialistas llamados "moderados". Entretanto, las legiones checas habían avanzado hacia el Oeste, apoderándose de Katerinburgo, la ciudad en que fue masacrada la familia del Zar Nicolás II Romanov por los soviéticos, a bala, patadas, culatazos y bayoneta; procedimiento igualmente empleado por el gobierno liberal para exterminar a los nacionalistas chilenos el 5 de septiembre de 1938.

El 18 de noviembre de 1918 fue proclamado como Gobernante Supremo de Rusia el Almirante Aleksandr Vasilievich Koltchak, distinguido oficial de la Marina Imperial, a la que también perteneció su padre y que había nacido en 1874. Se destacó por sus trabajos hidrológicos y fue un eficaz colaborador de la expedición al Artico organizada por la Academia de Ciencias de San Petersburgo en 1903. Combatió valientemente en la guerra ruso-japonesa en 1905. Dió gran impulso a las defensas del Mar Báltico. En las acciones bélicas de la Primera Guerra Mundial también sobresalió por sus excepcionales condiciones militares y su capacidad técnica, lo que le valió ascender al grado de Almirante de la Escuadra del Mar Negro. Adhirió al Gobierno Provisional de Kerensky y, estando en Japón, tuvo conocimiento del golpe de Estado de Ulyanov y los bolcheviques. En estas circunstancias organizó en Siberia un poderoso ejército. Auxiliado por las legiones checas, capturó las regiones de Perm y Ufa.

El gobierno francés era partidario de una extensa intervención contra los bolcheviques y, de acuerdo con Massaryk, designaron al General Maurice Janin para comandar las legiones checoeslovacas.

Sin embargo, se gestaba la traición que llevaría a las fuerzas del Mal al triunfo en el mundo entero. Al suspenderse las hostilidades entre Italia y Austria, el prestigioso General eslovaco Stefanik, el segundo hombre del Comité Nacional Checoeslovaco, se dirigió a Praga desde Roma, por vía aérea. El General Stefanik era un antiguo anticomunista y, dotado de una aguda y extraordinaria inteligencia, era en extremo desconfiado respecto de los objetivos soviéticos en cuanto a Checoeslovaquia. Cuando el avión en que viajaba se disponía a aterrizar, fue derribado por una batería antiaérea, emplazada en un pueblo en que no había objeto que se encontrara, en circunstancias que las hostilidades habían terminado hacía mucho tiempo y jamás se había producido peligro aéreo para Praga.



**"Víctimas de los bolcheviques. Se puede ver que sus rostros están destrozados. ¿Qué Vicaría ha levantado sus protestas?".**

La influencia que estas "muertes oportunas", como las llama el Príncipe Mihai Sturdza, son de fundamental importancia en el afianzamiento del materialismo en el mundo. En el presente caso significó, ni más ni menos, la consolidación del marxismo.

———o———

Cercano el fin de la guerra, Clemenceau y Lloyd George pidieron a Wilson que decidiera su apoyo a las fuerzas rusas antibolcheviques, quien luego de consultar con Massaryk, respondió que *no enviaría* "ningún soldado, ni una sola bala, ningún dólar más". Gracias a esta decisión, las tropas bolcheviques quedaron en condiciones de iniciar una vigorosa contraofensiva, que culminó con la ocupación de Omsk el 14 de noviembre de 1919.

Después de la muerte del General Stefanik, el gobierno checoeslovaco de Massaryk y Eduardo Benes se declaró abiertamente en favor de Rusia soviética; es curioso el hecho que los gobiernos de este país han sido, cual más cual menos, inclinados hacia los intere-

ses del marxismo y han llegado a constituir una punta de lanza de sus intereses en Europa y en el mundo actual: es así como posee el servicio secreto más eficiente después de la K.G.B. y extiende sus tentáculos en las actividades más impensadas en los lugares más lejanos. Por ejemplo, cuenta con un "Comité de Solidaridad" que codo à codo con una Vicaría de igual apellido, se dedica a atacar a Chile desde el número 2 de la calle Kalininova, en Praga.

Se desplegó una activísima campaña de propaganda en contra del Almirante Koltchak, acusándolo de practicar odiosos actos de represalia, en circunstancias que sólo castigó a criminales corruptos de la categoría de Saenko, Fucks, Stasov, Ostrovska, Ardhokine, Taraboukine, Kosarev y otros centenares de canallas reclutados para verdugos de la Tcheka, de acuerdo al principio de Ulyanov: "El partido no es una pensión para señoritos nobles. La canalla puede sernos útil, precisamente por ser canalla".

Tanto este principio como la propaganda han sido profusamente empleados por el marxismo y sus aliados en todo tiempo y con toda ocasión, en cualquier lugar. Ayer fue el pretexto de la "represión" y hoy, al mismo se le adorna con el "atropello a los derechos humanos". Lo más increíble del caso, es que quienes más entusiastamente corean esta campaña, son aquellos que tienen el deber moral de combatirla, porque así se lo ordena la religión que dicen profesar y porque muchos de sus hermanos en Cristo han sido exterminados en medio de atroces torturas. Sin embargo, cegados por las pasiones humanas y atentos sólo a realizar sus ambiciones políticas, son los primeros en enarbolar la bandera roja de la penetración comunista. Repugna pensar que los que deberían vestir hábitos religiosos, ostentan las divisas marxistas.

Esta campaña sirvió como pantalla para la sucia traición que había de instaurar al comunismo. El Ejército de Koltchak sufrió diversas derrotas infligidas por los bolcheviques, gracias a la eficaz colaboración del Presidente de los Estados Unidos de Norteamérica, Thomas Woodrow Wilson. El 14 de enero de 1920, el General Janin y los Oficiales de la Legión Checoeslovaca sorprendieron al Almirante Koltchak en el vagón de ferrocarril en que se alojaba y, luego de tenerlo arrestado sin juicio alguno durante varios días, lo entregaron a los soviéticos el día 7 de febrero de ese mismo año. RECIBIERON A CAMBIO LA TERCERA PARTE DEL ORO DEL TESORO IMPERIAL RUSO, QUE ESTABA CUSTODIADO POR KOLTCHAK. También hoy día son pagados los traidores a la Patria, esta vez con marcos alemanes y dólares norteamericanos.

El Almirante fue asesinado ese mismo día junto a su Primer Ministro, Viktor Pepelaiev.

¿Y SUS DERECHOS HUMANOS? ¿Y LOS DERECHOS HUMANOS DE LAS VICTIMAS DEL TERROR BOLCHEVIQUE? ¿QUE VICARIA HA SOLIDARIZADO CON ELLOS?

El General Maurice Janin ni siquiera fue amonestado por los campeones de los derechos humanos, quienes años después, resumieron toda su bajeza en una frase del General Eisenhower: "La cortesía hacia el enemigo es una lamentable herencia medieval". ¡Y EN EL CASO DEL ALMIRANTE KOLTCHAK SE TRATABA DE UN ALIADO!

———o———

Chile debe aprender la lección y rechazar a todos aquellos que favorecen, de cualquier manera, la acción marxista, sea aparente o encubierta. Debe rechazar el peligro de los sistemas que aprovechan al comunismo para su acceso al poder político. No se debe buscar aliados en aquellos que sistemáticamente utilizan la traición. Chile debe seguir la recta senda que le señala su destino histórico y no tiene por qué pedir autorización a los aliados del comunismo. Debe seguir el camino que la Historia le indica sin hacer caso de las declaraciones de yanaconas y esclavos.

¡BASTA YA DE ACEPTAR QUE LOS MARXISTAS Y SUS SIRVIENTES SE REVUELQUEN EN LOS CAMPOS DE LA PATRIA Y EMPORQUEN LA FUENTE CRISTALINA EN QUE HAN DE BEBER NUESTROS HIJOS!

M.A.R.

CONCEPTOS

# EL NACIONALISMO Y EL HOMBRE

Nuestro nacionalismo busca en el hombre un sujeto penetrado en sus deberes, quiere hacer de él una capacidad dignificada en el servicio, apto para el sacrificio, comprensiva ante los imperativos de la fraternidad y rígida frente a las sugestiones de la inercia.

La misión del hombre no está en el contexto de la vida limitada tan sólo al placer material, sino que la vida la concibe en un mundo impulsado por el poder de las fuerzas morales y solidarias del espíritu. La vida cómoda está desterrada en el estilo del hombre nacionalista.

El hombre debe ser activo y empeñarse en la acción con todas sus energías, encarar las dificultades y presto a desafiarlas.

Es deber, a su vez, de todo hombre del estilo nacionalista, inculcar su forma de vida a los miembros de su familia, ya que ella es el núcleo esencial para toda comunidad perdurable, es la base fundamental para la construcción del Estado Nacional, resultado de la comunidad organizada políticamente de modo natural. La familia debe alcanzar su justa expresión en el orden educacional y social.

El nacionalismo lucha contra todo lo que sea esclavizar al hombre, privarlo de su libertad natural, degradarlo con la pornografía y demás vicios fomentados en democracias liberales que maneja el capital internacional, manteniendo una actitud abierta de viva oposición, a los deseos de la subversión liberal-marxista.

El hombre es un ser dotado de espiritualidad y portador de valores eternos.

RICARDO BONILLA

# "DICHOS"

"Una autoridad, un poder permanente es lo natural y no puede jugarse cada cinco años en las elecciones y jugarse con ello todo el país."

JUAN MARIA BORDABERRY

"...está demostrado que el partidismo político deviene inevitablemente en lo que se ha dado en llamar la Partidocracia, esto es, el desplazamiento de las potestades públicas de los poderes del Estado a las directivas partidarias que terminan siendo el único factor que resuelve la vida y el destino completo de un pueblo".

PABLO RODRIGUEZ

"El comunismo es una réplica exacta y diametralmente invertida del cristianismo.

No acepto la idea de esos "cristianos" que creen, de buena fe, compartir el fin comunista, tratando de lograrlo por otros medios".

PAZ DOMINGUEZ

"Un grupo selecto de personas es quien debe tener el poder, que esté dispuesto a servir al Bien Común, elegidos conforme al sistema que esté más de acuerdo con las circunstancias de una nación determinada".

RICARDO CLARO

"Siempre será oportuno recordarle (al hombre) que el poder es el peor de los venenos, si no es constantemente controlado, filtrado y orientado por la sabiduría."

GUSTAVO THIBON

"No habrá apertura política, a pesar de que soy bombardeado por amigos de muchas tendencias, pero, repito, no lo habrá, porque no quiero volver al pasado. Por eso tengo confianza en la juventud y no en los arcaicos políticos".

GENERAL AUGUSTO PINOCHET U.

COOPERA CON

"AVANZADA"

¡SUSCRIBETE!

NOMBRE:.....

DIRECCION:.....

Cheque o Giro Postal a nombre de

PUBLICACIONES "NUEVO ORDEN" LTDA.

**REPUBLICA DE CHILE**
MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL
DIRECCION GENERAL DE RECLUTAMIENTO Y
MOVILIZACION DE LAS FUERZAS ARMADAS

# PLAZO INSCRIPCION DE ARMAS VENCE DIA 31 DE DICIEMBRE

El Lunes 31 de Diciembre de 1979 vence impostergablemente el plazo correspondiente para la inscripción o reinscripción de ARMAS DE FUEGO.

Todas las ARMAS DE FUEGO cualesquiera que sean sus características, modelo o antigüedad, en poder de particulares u organismos, deben cumplir con esta disposición que se desarrolla desde el día 2 de Julio de 1979 y donde se han dispuesto lugares especiales de atención al público en todo el territorio nacional, en Unidades de las Fuerzas Armadas y Carabineros, en horario de Lunes a viernes, de 9 a 12 y de 14 a 17 horas.

Para tal objeto se debe concurrir con el arma sin munición y con el Carnet de Identidad o RUN.

Si posee la tarjeta de inscripción antigua debe presentarla también. No se requiere Declaración Jurada de propiedad del arma.

Las inscripciones y reinscripciones de ARMAS DE FUEGO de propiedad particular, están afectas a una tasa de $ 50,00 (cincuenta pesos), por cada arma, según lo dispuesto por Decreto Supremo Nº 120 del 12 de Julio de 1979.

Este proceso se realiza de acuerdo a la siguiente planificación y cuyo primer apellido de los poseedores se encuentre comprendido entre las letras:

- Del 2 de Julio al 31 de Agosto ..... "A" hasta la "G".
- Del 1º de Septiembre al 31 de Octubre..... "H" hasta la "P".
- Del 2 al 30 de Noviembre ..... "Q" hasta la "Z".
- Del 1º al 31 de Diciembre ..... Todas aquellas personas que por diversos motivos no hayan cumplido con lo establecido. (Plazo impostergable).

Los Poseedores de ARMAS DE FUEGO que no cumplan con el proceso de inscripción o reinscripción dispuesto, serán sancionados con presidio menor en su grado mínimo a presidio mayor en su grado mínimo. (61 días a 10 años).

Para mayores informaciones sobre la Ley de Control de Armas, comunicarse con RELACIONES PUBLICAS de la Dirección General de Reclutamiento y Movilización de las Fuerzas Armadas, al Fono 714407, Anexo 121.

# Polla CHILENA DE BENEFICENCIA

## Todo un futuro...




# Polla Gol

## más deporte para Chile